

UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Pitný režim u nelékařských zdravotnických pracovníků

Autor práce: Lenka Štěpinová

Vedoucí práce: Mgr. Petra Kholová

Oponent práce: prof. MUDr. Vladimír Bláha, CSc.

Akademický rok: 2016/2017

Posudek

Kritika kvality diplomové práce: V teoretické části autorka dobře dokumentuje problematiku, spojenou s fyziologickými mechanismy regulace vodního hospodářství a pitného režimu. V empirické části projekt definuje skupinu originálních experimentálních subjektů (100 nelékařských respondentů z vybraného ambulantního provozu a interního oddělení Fakultní nemocnice v Hradci Králové), intervence (je hodnocen pitný režim), vyšetřovací metody (nestandardizovaný anonymní dotazník vlastní konstrukce), a nastiňuje statistické hodnocení (MS Excel, deskriptivní statistika). Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka v závěru odpověď. Stanovené cíle práce byly splněny. V hodnocení výsledků autorka používá jako hodnotící kritérium zařazení respondentů do jedno- a třísměnného provozu. Vhodným doplněním by bylo i hodnocení výsledků např. z pohledu věku, protože je možné, že návyky v oblasti pitného režimu (množství tekutin, výběr tekutin aj.) mohou být ovlivněny i faktorem věku.

V textu anglického abstraktu jsou drobné překlepy a chyby, které činí pasáž málo srozumitelnou (...thesis is focused the drinking regime místo ... thesis is focused on the drinking regime, ...general informatik místo general information, .., ...even though the new chat to do místo even though they knew what to do apod.). v českém textu jsou drobné překlepy (... str. 13 Je to draží místo Je to držší, ..str. 14 .. k vodě z koutku místo z vodě z kohoutku, ...str.17 nitisaminy místo nitrosaminů, 12. Století místo 12. století, apod.).

Posouzení odborné úrovně autorky práce: Předložená práce, včetně teoretické i empirické části, dává předpoklady k práci na předloženém projektu s ohledem na reálnost splnit dosažené cíle.

Hodnota projektu a význam pro zdravotnictví: Téma práce bylo zpracováno standardním způsobem odpovídajícím úrovni bakalářské práce. Nosné hypotézy projektu jsou vhodné k experimentálnímu ověření. Projekt je podpořený kvalitou použité metodiky.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní diplomových prací (Opatření děkana č. 10/2010). Stylistická a gramatická úroveň odpovídá úrovni diplomové práce.

Závěr: Autorka prezentuje ve své práci originální výsledky. Získaná data jsou diskutována kriticky a odpovídajícím způsobem. Její pečlivá práce je vítaným příspěvkem na poli

výzkumu problematiky pitného režimu nelékařských respondentů z vybraného ambulantního provozu a interního oddělení.

Práce odpovídá / ~~neodpovídá~~ požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm výborně ~~velmi dobře~~ — ~~dobře~~ ~~neuspěl/a~~

V Hradci Králové dne 27.7.2017

prof. MUDr. Vladimír Bláha, CSc.

Oponent bakalářské práce