

Diplomant: Bc. Tereza Freudlová

Název DP: Historie a perspektivy rozvoje Krajské knihovny v Pardubicích

Vedoucí práce: PhDr.Lidmila Vášová

Hodnocení: velmi dobře

Při volbě tématu vycházela diplomantka z dobré znalosti prostředí a z vlastních zkušeností, neboť je v KK v Pardubicích zaměstnána.

V úvodní kapitole autorka stručně popisuje vývoj veřejné knihovny v Pardubicích do r.1919,pak pokračuje v charakteristice Městské knihovny v Pardubicích do r.1989, kdy knihovna dosahovala významných úspěchů zejména v osvětové činnosti a spolupracovala s řadou dalších knihoven v regionu.

3.kapitola mapuje činnost knihovny v letech 1989 – 2002, kdy se stává Krajskou knihovnou s výraznou regionální funkcí. V té době se v knihovně zavádějí automatizované knihovnické systémy, což byla finančně i personálně náročná činnost.

4.kapitola popisuje současný stav KK v Pardubicích, jednotlivá oddělení a pracovní náplň v nich. Následující kapitola je nazvána „Perspektivy rozvoje KK v Pardubicích“ a je co do proporcí jednotlivých subkapitol nevyvážená. Větší část této kapitoly je věnována popisu knihovnického systému ALEPH a ostatní témata jsou pojednána velice stručně.

Jistě by bylo možné podrobněji uvést záměry z oblasti práce se zdravotně postiženými spoluobčany, z oblasti regionální funkce knihovny apod.

Přílohy (20) vhodně doplňují text, a to jak historickou část, tak současnost. Pro lepší orientaci měly být přílohy číslovány.

Dílčí připomínky: 2.1 a 2.1.1 sloučit. Při přejímání starších textů pozor na století (20., 21.)-str.14- tohoto století (snad 20.st.). Str.19 – sítě knihoven už nejsou. Str.34-36 příliš podrobné popisy základních procesů. Str. 56 – 2.ř. a jak to vypadá po vstupu ČR do EU? Str.78 – 3.ř. – mohl být užit termín tyflografika. 78 ad D/ - trochu málo, chybí konkrétní údaje o KK, event. o regionu, který obsluhuje.Str.80 – kolik priorit by měla knihovna mít?

Autorka předložila práci, ve které prokázala schopnost samostatně zpracovat zvolené téma, orientovat se v informačních pramenech a i když mám dílčí připomínky, hodnotím práci jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě

16/7/07