

Posudek na bakalářskou práci	
X oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jiří Škvor, CSc.
	Datum: 9.5.2007
Autor: Marie Bílová	
Název práce: Degradace nukleových kyselin v průběhu autolýzy	
X Práce je literární rešerší.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předložená literární rešerše, jako podklad pro budoucí diplomovou práci, shrnuje poznatky strukturálního pohledu na degradaci nukleových kyselin a využití chemických změn na stanovení postmortem intervalu u modelových organismů.	
Struktura (členění) práce: Práce v rozsahu 27 stran je členěna do sedmi hlavních kapitol, které vzhledem k rešeršní povaze práce volně souvisí se standardním členěním. Obsahuje 5 vyobrazení a 37 citací. Práci jsou předřazeny dvoujazyčné pasáže abstraktu a klíčových slov.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Vzhledem k tomu, že v oblasti určování přesného postmortem intervalu pomocí molekulových znaků je publikováno poměrně málo prací, považuji použité literární zdroje za dostatečné a doložená periodika za správně citovaná. Jen u knižních odkazů postrádám odkaz na příslušnou kapitolu a příslušné strany. Vzhledem k použitému systému odkazů by, pro snadnější orientaci v seznamu, měl být rok vydání uveden za autory a v textu důsledně odlišovat odkazy dle počtu autorů.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Zvolené téma je vzhledem k nedostatku dostupného písemnictví dostatečně popsáno a diskutováno. Práce neobsahuje samostatnou kapitolu diskuse, ale v článcích 5.1. až 5.3. jsou jednotlivé skupiny degradačních změn průběžně diskutovány.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je v pořádku a některá formulační tvrzení budou v diplomové práci jistě precizována. Text je prakticky bez gramatických chyb, práce je logicky členěna a je psána srozumitelně a na dobré jazykové úrovni. Je doplněna pěti vyobrazeními s patřičnými zdrojovými odkazy.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Tato bakalářská práce splnila svůj účel, neboť je přiměřenou literární rešerší na zadané, byť zatím poměrně řídké publikované téma. Rozsah práce je dostatečný, po formální stránce splňuje kritéria kladená na vypracování bakalářské práce a je dobrým předpokladem pro zpracování budoucí experimentální části práce. Doporučuji její přijetí a kladné hodnocení.	
Otázky a připomínky oponenta: V pasáži o imunohistochemickém barvení jsou výsledné barvy reakcí vztaženy k typu enzymu použitého v konjugátu nebo amplifikačním systému. Výsledná barva reakce je ale v zásadě dána typem jiného druhu agens, které pro tento typ barvení musí vytvářet nerozpustný barevný produkt. O které agens vstupující do enzymové reakce ve skutečnosti jde?	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PřF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.