

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ondřej Gahura
	Datum: 6.9.2007
Autor: Kristýna Bicanová	
Název práce: Úloha signalizace přes mTOR pro invazivitu nádorových buněk	
Práce je literární rešerší.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Cílem práce je rekapitulace současných znalostí o možných mechanismech vlivu mTOR na invazivní fenotyp nádorových buněk.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje všechny součásti dle obecně uznávaných pravidel pro literární rešerší. Samotný text je členěn přehledně do logicky navazujících kapitol.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  V práci je citováno přes 40 původních nebo shrnujících prací, což považuji za víc než dostačující. Seznam literatury je úplný a ve správném formátu.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Práce je vhodně doplněna převzatými ilustracemi, všechny jsou řádně citovány. Text je psán srozumitelně, autorka se místy nevyhnula zbytečným typografickým chybám a překlepům.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Práce shrnuje současné znalosti o roli proteinových komplexů kinázy mTOR v buněčné signalizaci v kontextu invazivity nádorových buněk. Téma je zvládnuto dostatečně podrobně, text je doslova protkán fakty bez zbytečných „vyplňujících“ pasáží, což považuji za pozitivní. Vyzdvihnout je třeba rovněž zahrnutí dat z nejaktuálnějších publikací. Práci doporučuji k přijetí bez výhrad.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

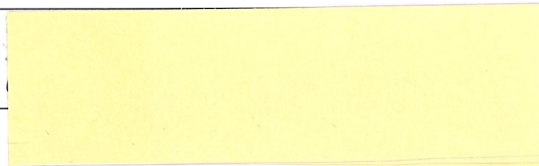
1. Na straně 26 se mluví o schopnosti nádorových buněk invadovat Matrigel. Prosím o vysvětlení, k čemu a jakým způsobem se tento materiál používá v souvislosti se zkoumáním invazivity buněk.

2. Mohla by autorka nastínit, zda a jak souvisí probírané téma s její plánovanou nebo již probíhající prací na diplomovém projektu?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejméně výstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.