

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

JANA BAXY

„Problémy periferních oblastí – komparace možností revitalizace bývalého VVP Ralsko“

* * *

*Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta,
katedra sociální geografie a regionálního rozvoje*

Posuzovaná studie Jana Baxy má 47 str. textu, na něž navazují doprovodné seznamy (5 str.) a přílohová část (6 str.). Jinak má obvyklou a přehledně provedenou strukturu, včetně koncipování jednotlivých kapitol. Za svůj hlavní cíl si klade analýzu vývoje představ využití bývalého VVP Ralsko, zhodnotit historický vývoj, obyvatelstvo a ochranu krajiny v širších prostorových souvislostech a především pak konkrétní návrhy využití tohoto území. Tematicky navazuje na Geografii-Sborník ČGS 3/1998 věnovaný problematice VVP Ralska, kterou tímto rozvíjí, doplňuje a časově aktualizuje o dobu 1998-2006. Svým zaměřením se tedy jedná o práci z oblasti regionálního rozvoje zaměřenou na otázky periferních oblastí.

V úvodu autor zdařile formuluje cíle, komentuje výběr tématu, metody a zdroje informací. Zde považuji za přínosný hlavně vlastní autorův dotazníkový výzkum formou emailové korespondence se zainteresovanými představiteli státní správy a samosprávy. Nutno podotknout, že i množství použité literatury a pramenů (zvláště těch internetových) je z pohledu bakalářské práce spíše nadstandardní. Následuje nezbytná obecně popisná kapitola vztahovaná k poloze, historii, obyvatelstvu a ochraně krajiny vymezeného území. Vlastní těžiště a přínos spočívá v kapitole 3 (Revitalizace území bývalého VVP Ralsko), která dává práci hlubší analyticko-komparativní charakter. V ní zaznívá zasvěcené hodnocení jednotlivých představ a návrhů revitalizace a využití oblastí, což vypovídá mj. o autorově prokazatelné znalosti problematiky. Čtvrtá kapitola v krátkosti srovnává Ralsko s obdobným případem VVP Milovic. Její rozsah byl nutně omezen, nicméně myšlenka tohoto konkrétního srovnání by mohla být podnětem ke vzniku širěji pojaté samostatné studie.

Do kategorie silných stránek bych zcela jistě zařadil zmíněné vlastní invenční šetření a podstatný výskyt vlastních autorových závěrů a prognóz založených na zdařilé analýze a komparaci. Dále samotný text, který je psán věcným slohem v koexistenci s dobrou úrovní vyjadřování a absencí gramatických chyb. Rovněž technické zpracování doplněné přiměřeným množstvím tabulek, map, grafů a poznámkového aparátu dodává práci na kvalitě až estetičnosti. Po odborné stránce celkově považuji předložený elaborát za nadprůměrně zdařilý a úměrný požadované hloubce a rozsahu bakalářské práce, bez patrných faktografických a metodologických chyb a přehmatů.

Mé ojedinělé připomínky se týkají jen několika spíše parciálních záležitostí: 1) u osob nebývá zvykem užívat akademické tituly, vhodné je zkracovat vlastní jméno iniciálou; 2) u

tab. č. 6 (s. 28) by bylo dobré vysvětlit zkratky druhů chráněných území; 3) v mapě č. 1 (s. 38) chybí vysvětlení, co znamenají zaznačené číslice 1-7. Uvedené připomínky však nehrají degenerativní úlohu a nesnižují výsledky práce.

Úplným závěrem tedy konstatuji, že předložená studie Jana Baxy neobsahuje závažnějších chyb, které by mi nedovolily doporučit ji k obhajobě. Svůj pozitivní postoj odůvodňuji celkovou nadstandartní úrovní, která, dle mého názoru, plně vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce z geografie.

Praha, 14. 6. 2006

RNDr. Aleš Nováček

