

UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra pedagogiky, psychologie a didaktiky TV a sportu

**Příprava parkurové dvojice v rámci Sportovního centra mládeže
České jezdecké federace na závodní sezonu**

Diplomová práce

Vedoucí závěrečné práce:

PhDr. Libor Flemr, Ph.D.

Zpracovala:

Bc. Alžběta Vojtková

Praha 2017

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem závěrečnou diplomovou práci zpracovala samostatně a že jsem uvedla všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze dne

Podpis:

Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

Poděkování

Mé poděkování patří všem odborníkům jezdeckého sportu za cenné rady, materiály a ochotu, s níž se mi v průběhu zpracování diplomové práce věnovali. Dále bych chtěla poděkovat všem trenérům a účastníkům SCM za ochotu a trpělivost při sběru dat do mého výzkumu. V neposlední řadě patří poděkování mému vedoucímu diplomové práce a mé rodině za pomoc a podporu při zpracování.

ABSTRAKT

Název: Příprava parkurové dvojice v rámci Sportovního centra mládeže České jezdecké federace na závodní sezonu

Cíle: Cílem předložené diplomové práce bylo zhodnotit vhodnost a účelnost celého systému Sportovního centra mládeže České jezdecké federace. Zaměřila jsem se na hledání pozitiv a negativ jak v systému SCM, tak v tréninkových plánech. Domnívám se, že jakýkoliv výsledek přispěje k pochopení fungování těchto organizací a dá dobrý základ pro další studie, které povedou ke zlepšení celého systému vzdělávání.

Metody: Prvním krokem pro seznámení se s celou problematikou bylo využití metody analýzy odborné literatury. Poté následovalo samotné pozorování účastníků SCM při plnění úkolů v rámci jednotlivých tréninkových kempů. Na závěr byly shromážděny a vyhodnoceny výsledky z hlavního závodu sezóny – Mistrovství dětí, juniorů a mladých jezdců. Vzniklé závěry byly porovnávány a konzultovány prostřednictvím rozhovoru s vedoucím trenérem SCM Romanem Drahotou.

Výsledky: Závěry vzniklé vyhodnocením výsledků z hlavního závodu sezóny, a to MČR dětí, juniorů a mladých jezdců, naznačují, že tréninkový plán Sportovního centra mládeže České jezdecké federace byl zvolený vhodně. Mezi pozitiva řadím cvičení zaměřující se na překonávání profilových překážek a vodního příkopu, se kterými se dnes běžně setkáváme v parkurech vyšší úrovně (MČR, mezinárodní závody, kvalifikace na ME, ME atd.) a které jsou častou příčinou bodové penalizace. Dalším pozitivem je trénování linií skoků, distancí na rovině i po obloucích, správných nájezdů do kombinací a udržování správného tempa při absolvování parkuru. V neposlední řadě kladně hodnotím zařazení drezúrních lekcí pod vedením drezúrní lektorky do tréninkového plánu SCM. Dobře příježděný kůň snadněji zvládá nástrahy složitějších kurzů parkurů. Pojetí celého systému Sportovního centra mládeže České jezdecké federace považuji za ne zcela ideální. Pomocí pozorování jsem

zaznamenala největší výkonnostní růst pouze u nejmladší kategorie jezdců (dětí) a u některých juniorů, kteří se SCM účastní opakovaně. Tyto výsledky naznačují, že uchazeči přijatí do SCM ve věku 12–13 let mají větší šanci se stát úspěšnými parkurovými jezdci, pokud budou mít k dispozici dostatečně kvalitní koně. Na jedné straně kvituji výběr areálu splňující všechna kritéria pro konání tréninkových kempů a zrealizování dvou kontrolních závodů (Zduchovice cup a Poděbrady cup), kde si jezdci mohli prověřit své dovednosti a pevné nervy. Na druhé straně je podle mě nutné zapracovat na komunikaci mezi domácími trenéry a trenéry SCM. Postrádala jsem větší zájem domácích trenérů o řešenou problematiku v rámci tréninkových kempů SCM a o chyby jejich svěřenců. To mělo za následek vysílání koní v nedostatečné kondici pro plnohodnotné absolvování tréninků či absenci některých jezdců (účastnících se SCM) na kontrolních závodech ve Zduchovicích a v Poděbradech. Závěrem kladně hodnotím zařazení teoretických přednášek do systému SCM. Při závodech je chování a jednání mládeže na velmi dobré úrovni. Jezdci ze sportovního centra mládeže se vždy řídí pravidly jezdeckého sportu, etikou chování a zásadami fair-play.

Klíčová slova: parkurové skákání, jezdeckví, příprava parkurového jezdce, příprava parkurového koně, tréninkový plán, Sportovní centrum mládeže, Česká jezdecká federace

ABSTRACT

Title: Training of a Show Jumping Pair in a Framework of the Youth Sports Centre of the Czech Equestrian Federation

Targets: The presented diploma thesis was targeted at suitability and effectivity of the Youth Sports Centre (YSC) of the Czech Equestrian Federation. I concentrated on searching for the positives and negatives both in the YSC system and training schedules. I believe that any results can contribute to understanding of these organisations function and can lay a new base for further study which will improve the whole system of education.

Methods: The first step for familiarising with the problems was an analysis of special literature method usage. It was followed by observing the YSC participants during fulfilling their tasks in individual training camps. In the end, the results of the main competition of the season – the Championship of Children, Juniors and Young Riders – were gathered and assessed. The conclusion was compared and consulted through an interview with a leading trainer of the YSC Roman Drahotka.

Results: The conclusions based on the main competition of the season results – the Championship of the Czech Republic of Children, Juniors and Young Riders- indicate that the YSC of the Czech Equestrian Federation training schedule was selected properly. Among the positive facts I count exercises focused on profile obstacles and open water jumps which are common at higher level of show jumping (Championship of CR, international competitions, qualification for ECH, European Championship etc.) and which often cause penalties. Another positive fact are straight jump lines, keeping the distances in the plain and in curves, right position in the combinations approach and keeping the right pace during jumping. At last but not least I appreciate including the dressage lessons with a lecturer into the YSC training schedule. A well trained horse is better equipped to manage more complex jumping courses.

I don't consider the whole system of the Youth Sports Centre of the Czech Equestrian Federation ideal. Through observing I realised the highest productivity growth only at the Children and some Juniors, who take part

in YSC regularly. These results indicate that the candidates accepted to the YSC at the age of 12-13 have better chance to become successful jumping riders providing they receive a horse of a good quality. On one side I appreciate premises selection which agree with all the criteria for training camps plus organising two checkout competitions (Zduchovice Cup, Poděbrady Cup), where the riders could test their skills and nerves. On the other hand in my opinion, it is necessary to concentrate more on communication between the local and YSC trainers. I missed bigger concern of local trainers about solving the problems in the framework of YSC training camps and about mistakes of their trainees. This resulted in sending horses in inadequate condition for participating in training or in absence of some riders(participating YSC) in a checkout competitions in Zduchovice and Poděbrady. In the conclusion I appreciate theoretical lectures inclusion in the YSC system. During the competition, the behaviour of adolescents is very good. The riders from YSC always follow the riding sport rules, proper behaviour and fair play.

Keywords: show jumping, horse riding, jumping rider training, jumping horse training, training schedule, Youth Sports Centre, Czech Equestrian Federation

OBSAH

1	ÚVOD	13
2	LITERÁRNÍ PŘEHLED	14
2.1	Jezdectví – parkurové skákání	14
2.2	Stručná historie parkurového sportu	14
2.3	Základní údaje	16
2.4	Parkurový jezdec	17
2.4.1	Struktura sportovního výkonu	17
2.4.2	Metody rozvoje pohybových schopností	20
2.4.3	Sed jezdce	21
2.4.4	Pomůcky jezdce	24
2.4.5	Cit jezdce	26
2.5	Parkurový kůň	27
2.5.1	Pohyb koně	27
2.5.2	Temperament, charakter, vůle, stres	29
2.5.3	Stručná fyziologie sportovního koně	30
2.5.4	Anatomické základy důležité pro trénink koní	31
2.6	Tréninkový plán parkurové dvojice	35
2.6.1	Přípravné období	35
2.6.2	Předzávodní období	36
2.6.3	Soutěžní období	36
2.6.4	Přechodné období	37
2.6.5	Základní pojmy tréninku parkurové dvojice	37
2.6.6	Skoková drezura	39
2.6.7	Kavalety	41
2.6.8	Gymnastické/skokové řady	41
2.6.9	Výcvik v terénu	42
2.6.10	Lonžování	43
2.6.11	Ostatní	43
2.7	Sportovní centrum mládeže	44
2.7.1	Sportovní centrum mládeže České jezdecké federace	44
2.7.2	Příprava mládeže	47
2.7.3	Talent	50

2.7.4	Kritéria pro zařazení do SCM.....	52
2.7.5	Tréninkový plán Sportovního centra mládeže	54
3	CÍLE A ÚKOLY PRÁCE, VÝZKUMNÁ OTÁZKA	68
4	METODIKA PRÁCE	70
4.1	Popis výzkumného souboru	70
4.2	Použité metody.....	70
4.3	Sběr dat.....	71
4.4	Limity studie	71
5	VÝSLEDKY, DISKUSE	73
5.1	Hodnocení tréninkových kempů	73
5.1.1	Pavla Chrustinová	73
5.1.2	Viktorie Šusterová	75
5.1.3	Barbora Vlachová	77
5.1.4	Kateřina Tomanová.....	79
5.1.5	Aneta Červená.....	81
5.1.6	Aneta Janovská	83
5.1.7	Natálie Kráslová	85
5.1.8	Denisa Ryndová.....	87
5.1.9	Nina Hartzová	89
5.1.10	Eliška Hasnedlová.....	91
5.1.11	Zuzana Procházková	93
5.1.12	Anna Helebrantová	95
5.1.13	Jana Táboříková.....	97
5.1.14	Tomáš Plšek.....	99
5.1.15	Aneta Pábllová	100
5.1.16	Tereza Svobodová.....	103
5.1.17	Veronika Špačková	106
5.1.18	Anna Kostková	109
5.1.19	Markéta Míková.....	111
5.1.20	Lucie Melmerová.....	114
5.1.21	Denisa Vegrichtová.....	117
5.2	Výsledky ze závodů	121
5.3	Celkové hodnocení.....	131
6	ZÁVĚR	133

7 DOPORUČENÍ DO PRAXE.....	135
POUŽITÁ LITERATURA	136
SEZNAM OBRÁZKŮ.....	139
SEZNAM TABULEK	141
SEZNAM PŘÍLOH.....	143
PŘÍLOHY	144

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AJ	anglický jazyk
CSI	Concours de Saut International
CSIO	Concours de Saut International Officiel
ČJF	Česká jezdecká federace
ČR	Česká republika
FEI	Fédération Equestre Internationale
GP	Grand Prix
KMK	kritéria mladých koní
MČR	Mistrovství České republiky
ME	Mistrovství Evropy
NJ	německý jazyk
OH	olympijské hry
PJS	pravidla jezdeckého sportu
SCM	Sportovní centrum mládeže
STP	sportovně technické podmínky
VC	Velká cena
VV ČJF	Výkonný výbor České jezdecké federace

1 ÚVOD

Jezdectví je sportovní odvětví, ve kterém se spojuje láska ke zvířatům a sportovní um. Toto odvětví obsahuje řadu specifických a navzájem od sebe velmi odlišných disciplín, mezi které patří i parkurové skákání. Stejně jako ostatní závodní disciplíny je i parkur pod záštitou České jezdecké federace. V posledních letech se jezdectví dostává do stále většího povědomí veřejnosti a tím pádem přibývá i počet mladých lidí, kteří se tomuto sportu věnují. I proto se v dnešní době vrací do popředí Centra pro talentovanou mládež v rámci České jezdecké federace. Jedním z aktuálních cílů ČJF je vytvoření uceleného a dobře fungujícího systému, který připraví talentované jezdce pro účast na mezinárodních závodech nejvyšší úrovně.

Kvůli nedostatku vzdělávacích dokumentů, odborné literatury a experimentů je skoro nemožné vytvořit teoretický tréninkový plán pro přípravu parkurové mládeže. Proto ve své diplomové práci, a to díky poptávce ze strany ČJF, nahlédnu do problematiky systému dnes fungujících SCM.

Aby bylo možné zhodnotit celý systém, je nutné nejprve obecně popsat parkurového koně a jezdce. V 1. části své diplomové práce se zaměřím na parkurového jezdce z hlediska struktury sportovního výkonu, pohybových činností a pomůcek, kterých využívá ke správné jízdě a manipulaci s koněm. Dále nahlédnu do anatomie a fyziologie parkurového koně. Zmíním i jeho charakter a chování.

Druhá část diplomové práce bude o samotné přípravě parkurového jezdce a parkurového koně na závodní sezonu. Pokusím se definovat správný obsah využívaných prostředků v tréninkových plánech parkurové dvojice.

V rámci 3. části diplomové práce se zaměřím na samotný výběr talentů a mládeže do sportovních jezdeckých center a popíši systém i zvolený tréninkový plán fungujícího Sportovního centra mládeže České jezdecké federace (SCM).

Poslední část práce bude metodologického charakteru. Zde shrnu komentáře k jednotlivým tréninkovým kempům Sportovního centra mládeže a vyhodnotím výsledky z mistrovství České republiky.

Cílem diplomové práce bude zhodnotit celý systém SCM ČJF a najít výzkumné problémy v této tematice. Doufám, že jakýkoli výsledek vytvoří dobrý základ pro další studie, které zlepší celý systém vzdělávání.

2 LITERÁRNÍ PŘEHLED

2.1 Jezdectví – parkurové skákání

Parkurové skákání patří do sportovního odvětví jezdeckví. Jedná se o velice specifickou sportovní disciplínu. Stejně jako ostatní jezdecké disciplíny je zastřešováno Českou jezdeckou federací, která zodpovídá za vytváření a dodržování pravidel jezdeckého sportu. Tato sportovní disciplína není nijak silově, vytrvalostně či rychlostně náročná, jedná se však o úzké spojení pohybových činností jezdce a koně. Největší zvláštností této disciplíny je pojem závodní dvojice. Kůň ve dvojici hraje stejně důležitou úlohu jako jezdec. Na závodní dvojici musíme pohlížet jako na celek, protože dobré umístění je zajištěno jen v případě dobrého výkonu obou z dvojice.

2.2 Stručná historie parkurového sportu

Přestože je dnes parkurový sport hojně rozšířen, nemá skákání přes překážky takovou historii jako drezurní ježdění, které je známo již několik stovek let. V minulosti se s koňmi skákalo přes různé překážky (auta, židle, kočárky a dokonce i koně), ale kvůli špatnému stylu jezdce nad skokem, který koním vadil, nepatřilo skákání mezi vyhledávané aktivity. Jezdecké školy v Itálii, Francii či ve Španělsku totiž upřednostňovaly z bezpečnostních důvodů těžký sed a dlouhé třmeny i nad skokem.

V 18. století se v Anglii spolu se Zákonem o ohrazování zemědělské půdy rozvinula nová výzva pro honební jezdce. Krajina byla rozdělena ploty, zídkami, a proto muži, kteří se s oblibou proháněli po krajině, potřebovali koně, kteří dobře skákali. Francouzi se v té době posunuli dál. Pořádali soutěže v jízdách přes překážky v terénu. Nicméně tyto soutěže nebyly pro diváky příliš zajímavé, jelikož na většinu skoků neviděli a doprovázet závodníky nebylo možné.

Pravděpodobně první soutěž ve skocích se konala v roce 1865 na přehlídce koní v Leinster Lawn v Dublinu. Koně zde skákali přes prkenné překážky jak do výšky, tak do dálky. Nejednalo se o závody v pravém slova smyslu, šlo spíše o testování honebních koní. Skutečné parkurové závody se konaly až o rok později, v roce 1866. V Paříži se tento rok konal Concours hippique. Hodnotilo se zde předvedení skoků přes řadu přírodních překážek.

Překonávání překážek bylo výzvou především pro armádní jezdce, ale ani jezdkyňe nehodlaly zůstat stranou. Dokazuje to americký rekord, kdy před druhou světovou válkou paní Stace v dámském sedle překonala výšku 1,98 m. Honební závody lákaly spousty armádních jezdců, ale z důvodu velkého počtu zranění jim byly tyto závody zakázány. Zranění byla nejčastěji způsobena špatným sedem nad překážkou, kdy kůň nemohl dostatečně zvednout zadní nohy.

Rozvoj skutečného skákání začal až s používáním lehkého sedu. První předvedení lehkého sedu se všeobecně přičítá kapitánu Federicovi Caprillimu, který působil v jezdeckých školách kavalerie v Pinerollo a Tor di Quinto. V roce 1902 v Turínu překonal tímto stylem překážku o výšce 2,08 m, skok měl délku 7,40 m. Samotný Caprilli se však mohl inspirovat některým z jeho předchůdců. Jedním z nich by mohl být nadporučík Karl Kegelow, který působil v jezdecké škole kavalerie v Hannoveru. Caprilliho mohl dále oslovit „opičí sed“ legendárního amerického žokeje Sloana či podobné myšlenky maďarského grófa Dénese Széchényiho. Caprilli uvedl lehký sed do praxe armádního ježdění. Od něj byl také odvozen německý styl nazývaný K-S skokový styl (Kavallerieschule Springstil), který vedle lehkého sedu spočíval v drezurní přípravě umožňující rozvoj síly zádě pro posun a odraz.

Aby parkurové skákání bylo atraktivní pro diváky, přenesli Francouzi soutěže na uzavřená kolbiště a parkurové skákání se stalo oblíbeným sportem. O další rozvoj disciplíny se postaral plukovník Mike Ansell spolu s reorganizovanou British Showjumping Society v roce 1945 ve White City v Londýně. Do parkuru zařadili další skokové prvky jako barevné bariéry, výplně překážek, květinovou výzdobu atd. Netrvalo dlouho (deset let) a parkurový sport se dočkal medializace v televizi.

Na olympijských hrách se jezdecké disciplíny objevily poprvé v roce 1900, poté v roce 1912 a od té doby se píše olympijská historie jezdeckví a s ním i parkurového skákání dodnes. Krátkou historii parkurového skákání nám potvrdí i letopočet prvního mistrovství Evropy – 1957 v Rotterdamu, mistrovství světa v roce 1953 v Paříži či zavedení jednotných skokových pravidel Fédération Equestre Internationale (FEI) v roce 1921.

Největším českým úspěchem je první a zatím i poslední zlatá olympijská medaile z roku 1928, kterou vybojoval František Ventura na koni Eliot na OH v Amsterdamu.

2.3 Základní údaje

Parkurové skákání je jezdecký sport, který se řídí mezinárodními pravidly FEI (Fédération Equestre Internationale). V České republice je tento sport řízen Českou jezdeckou federací. Skoková soutěž je soutěží, při které parkurová dvojice překonává za různých podmínek překážky na parkuru. Tyto soutěže mají prokázat klid, sílu a dovednost koně při skákání a jezdecké schopnosti jezdce (Skoková pravidla ČJF, článek 200 písm. a).

Skáče se na ohrazeném kolbišti – dle článku 201 pravidel: V halách musí mít plocha kolbiště minimální rozměry 1200 metrů čtverečních s minimální délkou krátké strany 20 m. Otevřená kolbiště musí mít minimální rozměr 4000 metrů čtverečních s minimální délkou krátké strany 50 m. Na kolbištích najdeme pokaždé jinak rozestavené překážky, které vytváří tzv. trasu/ kurz parkuru. Stanovený směr překonávání překážky určuje červený praporek na pravé straně a bílý praporek na levé. Máme několik typů překážek: výškové, výško-šířkové, šířkové a přírodní profily (vodní příkop, zeď). Stupeň obtížnosti soutěží je dán rozměry a technickou náročností – počtem překážek, délkou parkuru, určenou rychlostí, počtem kombinací, obtížností obrátů a řad, ale také množstvím profilů.

Pravidla stanovují několik stupňů obtížnosti, a to od ZZ (80 cm) po TT (160 cm). Soutěže se dále mohou dělit podle kategorií jezdců či věku koní. Jezdecký je jediným sportem, ve kterém soutěží muži i ženy dohromady.

Pravidla parkurového skákání jsou velice jednoduchá. Rozeznáváme dva druhy trestných bodů – trestné body za překážku a trestné body za čas. Za porušení délky či šířky překážky dostává dvojice 4 trestné body. Čtyři trestné body dostává dvojice také za zastavení překážky. V národních soutěžích jsou povolena 3 odmítnutí, v soutěžích mezinárodních pouze dvě, poté následuje vyloučení ze závodu. Trestné body za čas naskakují poté, co dvojice překročí stanovený čas tak, že za každou započatou čtvrtou sekundu dostává dvojice jeden trestný bod (v rozeskakování za každou započatou vteřinu). K vyloučení dvojice ze závodu dochází při těchto případech: pád jezdce, koně či obou, překročení přípustného času, dvojí/trojí neposlušnost, skok mimo pořadí.

Existuje několik typů soutěží. U soutěže na rozeskakování je nejdůležitějším činitelem počet trestných bodů; pokud má dvojice čisté konto, postupuje do tzv. rozeskakování. Rozeskakování se odehrává na sníženém počtu překážek ze základního parkuru, počítají

se trestné body a čas (když mají dvě dvojice stejný počet trestných bodů, o jejich pořadí rozhoduje čas). Soutěž na čas je hodnocena stejně jako rozeskakování. Dalším typem soutěží jsou soutěže na finále, kdy pořadatelé závodů stanoví počet postupujících do druhého kola a časový údaj rozhodující při hodnocení výsledků. Dvoufázové skákání je další zajímavou soutěží, v níž se trasa parkuru skládá ze dvou částí. Pokud dvojice překoná první část bez jakékoli penalizace (body a čas), může pokračovat do fáze druhé. Vítězem se stává ta dvojice, která dokončí s co nejmenším počtem trestných bodů druhou fázi a má nejlepší čas. Soutěže pro děti a juniory na styl jezdce jsou velice vítaným a vhodným typem soutěže, v němž hodnotí styl dva styloví komisaři. Společně udílí stylovou známku, od které jsou odečítány přepočty trestných bodů. Dále existuje řada divácky velmi atraktivních soutěží, jako jsou štafety, mini-maxi, zrcadlové skákání nebo skoky mohutnosti.

Kvalitní výstroj koně a jezdce je samozřejmostí každé závodní dvojice. V pravidlech se hovoří, že jezdec musí mít jezdeckou přilbu, sako, jezdecké boty a bičík, který nesmí přesahovat délku 75 cm. Výstroj koně je poněkud rozsáhlejší než výstroj jezdce. Patří k němu sedlo, uzdečka, chrániče, podbřišník atd.

2.4 Parkurový jezdec

Správná manipulace s koněm a i samotné ježdění vyžaduje určité charakterové vlastnosti jezdce. Kromě lásky ke zvířatům, schopnosti vcítit se, trpělivosti je velice důležité, aby měl kontrolu nad svým vlastním jednáním, byl spravedlivý a trpělivý (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

2.4.1 Struktura sportovního výkonu

Teorie zabývající se strukturou sportovního výkonu se nazývá tzv. systémový přístup. Ten umožňuje interpretovat sportovní výkon jako vymezený systém prvků, který má zákonité uspořádání a je propojen sítí vzájemných vztahů. Prvky sportovního výkonu jsou trénovatelné a mohou být charakteru somatického, fyziologického, motorického, psychologického apod. Každý sportovní výkon je charakterizován jak počtem, tak i uspořádáním těchto faktorů (Dovalil, 2002).

Podle mého názoru můžeme říci, že parkurové skákání má multifaktoriální charakter a podílejí se na něm tyto faktory: somatické, kondiční, technické, taktické, psychologické /osobnostní.

Faktory somatické zahrnují konstituční znaky jedince. Mezi somatické faktory patří výška a hmotnost těla, délkové rozměry a poměry, složení těla (aktivní tělesná hmota, tuk) a tělesný typ (somatotyp) (Dovalil, 2002).

Optimální tělesná hmotnost parkurových jezdců by se měla pohybovat kolem 70–90 kg u mužů a 50–70 kg u žen. Tělesná výška je optimální, jestliže se pohybuje v rozmezí 160–185 cm u obou pohlaví. Ovšem ne právě ideální parametry může jezdec eliminovat svými jezdeckými schopnostmi či vhodným typem koně. Délkové rozměry, poměry trupu a končetin jezdce by měly být v souladu s délkovými poměry trupu, krku a končetin koně. Dolní končetiny jezdce by měly přesahovat o cca 20 cm koňské břicho a horní končetiny jezdce by měly dosahovat minimálně do 2/3 koňského krku. Aktivní svalová složka parkurového jezdce by měla převládat nad složkou tukovou (Paulíčková, 2008).

Parkuroví jezdci na vrcholné úrovni podle Melichy dosahují průměrně 28 let, 178 cm a 70,4 kg. Z dynamometrických vyšetření nevyplývá významně větší podíl svalové složky, vztaženo k populační normě (Melichna, 1995).

Podle směrnice jezdeckví a vozatajství je pro jezdecký sport ideální středně vysoká štíhlá postava, není však klíčem k úspěchu parkurového jezdce. Jezdec by měl být fit a bez nadměrné fyzické síly (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Z vlastních zkušeností však vím, že tyto parametry nemají tak vliv na výsledek podaného výkonu. Hmotnost a výška jezdců se zdá méně podstatná, pokud jezdec ovládá jezdecké umění.

Za **kondiční faktory** sportovního výkonu se považují pohybové schopnosti. V obsahu sportovního výkonu, který je tvořen pohybovými schopnostmi, najdeme projevy síly, vytrvalosti, rychlosti a jiné. Všeobecně je akceptováno rozdělení schopností na kondiční a koordinační (Dovalil, 2002).

U parkurového skákání je zapotřebí obou těchto schopností. Z koordinačních vyzdvihneme zejména schopnost rovnováhy, rytmu, reakce, orientace a v neposlední řadě schopnost přizpůsobit se. Z kondičních schopností parkurového jezdce jde hlavně

o rychlou a vytrvalostní sílu, komplexní a reakční rychlost a krátkodobou vytrvalost (Paulíčková, 2008).

Směrnice jezdeckví a vozatajství uvádí, že ježdění vyžaduje vzájemnou souhru pohybů těla, smysl pro pohyb a rytmus. K dosahování stále lepších výsledků je zapotřebí rozvíjení šikovnosti, ovládnání těla a schopnosti se soustředit (Miesner, Putz, Plewa, 2005). Melichna uvádí, že většina jezdců využívá při jízdě zhruba 60 % své aerobní kapacity, reprezentované maximálním aerobním výkonem (VO₂ max.), elitní jezdci však méně, a to kolem 40 %. Můžeme tedy říci, že u elitních jezdců převažuje aerobní energetické krytí, jehož způsob závisí na obecné trénovanosti sportovce, ovladatelnosti a poslušnosti koně a intenzitě, s jakou podává sportovní výkon. Proto lze obtížně posoudit, zda se v parkurovém sportu jedná o aerobní či anaerobní způsob energetického krytí (Melichna, 1995).

Srdeční frekvence při jízdě odráží psychické i fyzické zatížení, srdeční frekvence dosahuje velkých dynamických změn, například při odskoku dosahuje až maximálních hodnot. Srdeční frekvence člověka v klidu dosahuje 60–80 tepů za minutu (Sielbernagl, Despopoulos, 2004).

V testech manuální zručnosti a koordinace jezdci dosahují nadprůměrných výsledků. V psychomotorických testech pro piloty získali skokoví jezdci průměrně 469 bodů, kdy stanovená norma byla 370–383 při průměrném počtu chyb (Melichna a kol., 1995).

Technikou se rozumí účelný způsob řešení pohybového úkonu, který je v souladu s možnostmi jedince, biomechanickými zákonitostmi pohybu a probíhá na základě neurofyziologických mechanismů řízení pohybu (Dovalil, 2002).

Technika je téměř nejdůležitější složkou sportovního výkonu v parkurovém skákání. Jezdec si musí osvojit veškerá pravidla a zákonitosti jezdeckého sportu a musí se naučit aplikovat je na každého koně s ohledem na jeho individualitu. V tom je parkurové skákání výjimečné, proto stát se profesionálem je velice dlouhá cesta.

Při jízdě na koni existuje několik možností, jak provádět různé cviky. K dosažení požadovaného stejného cviku mohou dva jezdci použít rozdílné pomůcky. Důležitá je však jednoduchost a snadnost provedení (Michlem, 2004).

Způsob řešení širších a dílčích úkolů realizovaných v souladu s pravidly daného sportu nazýváme taktikou. Spočívá ve výběru optimálního řešení strategických a taktických úkolů. Tato složka sportovního výkonu úzce souvisí s technikou, jelikož bez správné

techniky nelze realizovat žádný taktický záměr. Podíl taktiky u sportovních výkonů se u různých sportů liší (Dovalil, 2002).

Taktika v parkurovém skákání je spojena především s trasou parkuru a typem soutěže. Jezdec by se měl seznámit se startovním polem a společně s trenérem posoudit schopnosti jak své, tak svého koně. V soutěži na čas s velkou konkurencí a vědomím, že na to dvojice má schopnosti i zkušenosti, se vyplatí riskovat. V opačném případě dvojice zkusí zajat náročný parkur opatrně, na jistotu. A právě tato taktika povede na stupně vítězů. Každopádně, jak bylo výše zmíněno, by každý jezdec měl důkladně zvážit všechny body, protože nic nestojí za zdravím jeho či jeho koně.

Psychické faktory mají zásadní význam u všech sportovních výkonů, jelikož soutěžní situace jsou na psychiku člověka velice náročné. Z psychologického pohledu je výkon považován za závislý na schopnostech a motivaci. Schopnosti jsou obvykle rozdělovány na sensorické, pohybové a intelektuální (Dovalil, 2002).

V parkurovém sportu musíme hovořit o psychologické stránce nejen jezdce, ale i koně. Jejich psychologická úroveň spolu často souvisí. Jezdec musí na svého koně působit vyrovnaným a lehce dominantním dojmem. Takovéto jednání v koni vyvolá klid a podpoří důvěru v jezdcovo rozhodování.

2.4.2 Metody rozvoje pohybových schopností

Ze struktury sportovního výkonu vyplývá, že pro rozvoj pohybových schopností v parkurovém skákání musíme volit takové metody, které nebudou nadměrně zvyšovat podíl svalové hmoty, jelikož to je pro parkurové jezdce naprosto nevhodné. Spíše by se měly zaměřit na rozvoj pohyblivosti v oblasti pánve a dolních končetin. Jezdec musí být schopen kopírovat pohyb koně. Dále platí, že pro parkurové jezdce je důležitý důsledný rozvoj obecné i speciální koordinace, pro niž se jeví jako nejúčinnější a nejvhodnější trénink v sedle. Pro rozvoj koordinačních a obratnostních schopností je důležitý důraz na zdokonalování senzomotorických procesů. V parkurovém skákání se musí jezdec přizpůsobit, zkoordinovat se se stylem chodů koně a technikou skoku. Kvalitní jezdec se musí plně přizpůsobit svému koni, odhadnout vzdálenost odskoku a rychlost nájezdu na překážku. Rozvoj vytrvalosti má podobný rozvoj jako koordinace, nejvhodnějším způsobem je strávení delšího časového úseku v sedle. Vytrvalostní schopnosti v parkurovém skákání rozvíjíme nejvíce v terénu společně s rozvojem vytrvalosti koně.

Oproti tomu silové schopnosti rozvíjíme formou posilování, a to buď se stroji či s vlastní vahou. Posilovat je vhodné adduktory stehien, trojhlavý sval lýtkový, hýžd'ové svaly, svaly mezilopatkové, dvojhlavý a trojhlavý sval pažní, flexory prstů a předloktí.

2.4.3 Sed jezdce

Jezdec musí v jakékoliv situaci najít společné těžiště s koněm, proto je správný sed základem veškerého působení jezdce na koně. Jeho sed má být uvolněný a pružný, aby mu umožňoval přizpůsobit se bez většího silového úsilí pohybu koně (Miesner, Putz, Plewa, 2005). Sed jezdce je klidná, pružná, pohotová a na pohybech nezávislá poloha jeho těžiště přizpůsobená těžišti koně. Jezdcův sed by měl být pevný, hluboký a uvolněný (Dušek a kol., 2007).

Rozlišujeme několik typů sedu: drezurní sed, lehký sed a dostihový sed.

Drezurní sed neboli základní je východiskem pro všechny ostatní sedy. Drezurní sed je využíván při práci drezurní a při výcviku jezdce i koně. Drezurní sed se zkrácenými třmeny můžeme využít při přípravě na skokovou lekci nebo u jízdy v terénu. Výsledný vzhled drezurního sedu závisí na tělesné stavbě jezdce a míře vyklenutí hřbetu koně. Základem je však svislá poloha, kdy kolmice je vedena od ucha přes rameno a kyčel až ke kotníku jezdce. Svaly hýždě se dotýkají sedla v jeho nejhlubším místě a jsou zcela uvolněné. Váha je rovnoměrně rozprostřena na obou sedacích kostech a na vnitřní straně stehien, která směřují směrem dovnitř tak, že kolena vnitřní plochou přilnou k sedlu. Kolena jsou ohnuta natolik, aby paty byly pod těžištěm těla. Holeně by měly směřovat šikmo dozadu směrem pod břicho koně s tím, že lýtka lehce přiléhají, tedy těsně za podbřišníky. Chodidla leží přirozeně ve třmenech, těsně před nejširším místem, směřují rovnoběžně s břichem koně, paty jsou umístěny nejnižší. Jezdec sedí se vzpřímeným trupem, páteř si zachovává svůj přirozený tvar a zůstává nad středem sedla. Trup musí být zpevněný, aby se zachovalo správné držení těla, avšak i pružný kvůli splynutí pohybu s pohybem koně. Také pánev jezdce musí jít s pohybem. Nazýváme to „pružné zachování polohy těla“. Hlava je vzpřímená, jezdce hledí vpřed. Ramena jsou mírně vytažená směrem nahoru a dozadu, aby došlo k mírnému vyklenutí hrudníku. Lokty se lehce dotýkají těla a ruce jsou sevřeny v pěst s palcem nahoru. Linie předloktí – otěže – koňská huba má tvořit z bočního pohledu jednu přímku (Dušek a kol., 2007; Miesner, Putz, Plewa, 2005).

„Pouze uvolněný sed v rovnováze jezdcí umožní dávat pomůcky holení a otěží nezávisle na pohybu trupu. Je základním předpokladem správných a účinných pomůcek“ (Miesner, Putz, Plewa, 2005, s. 54).

Lehký sed se používá ve více oblastech. Jezdec odlehčuje hřbet koně, proto se používá při skákání, jízdě v terénu či při výcviku mladých koní. Třmeny jsou oproti drezurnímu sedu kratší. Jezdec sedí vzpřímeně, dochází pouze k pohybu trupu směrem dopředu. Předklonění trupu vychází výhradně z kyčelních kloubů. Důležitým aspektem je přirozené držení páteře. Tíha jezdce je převážně v oblasti stehen, kolen a pat. Lehký sed můžeme odlehčit méně či více, záleží na poloze hýždí u sedla. Je-li jezdec blíže k sedlu, má větší rovnováhu, je-li více oddálen od sedla, má rovnováhu menší, ale sed je více odlehčen. Tento způsob odlehčení se používá například při skákání. Stejně jako u sedu drezurního musí jezdec zůstat pružný, aby dokonale splynul s pohybem koně. Kratší třmeny jsou důvodem ostřejšího úhlu v kolenou, jezdec tak musí vynaložit větší úsilí k udržení kolen u sedla, což mu zajišťuje potřebnou stabilitu. Poloha holení, chodidel, paží a předloktí je s minimálními detaily totožná s drezurním sedem, lehkou výjimkou jsou ruce, které jezdec drží po obou stranách krku těsně před kohoutkem koně. Délka otěží je závislá na míře odlehčení a předklonění trupu (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

U lehkého sedu je nejdůležitější, aby se sedací část těla jezdce nikdy nedotkla sedla. K tomu jsou zapotřebí kratší třmeny než u sedu drezurního. U lehkého sedu je velice náročné zvládnout udržení rovnováhy. K tomu napomáhají uzavřená kolena a lýtka těsně přiložená ke koni. V lehkém sedu je těžiště jezdce vždy nad těžištěm koně. Oproti sedu drezurnímu se liší postavení nohou jezdce. U drezurního sedu má být rovnoběžné s tělem koně. Při skocích musí jezdec chodidly více našlápnout vnitřní stranu třmenu a špičky lehce vytočit od koně, čímž se lýtka dostanou blíže ke koni (Paalman, 2005).

Dokonalá technika lehkého sedu závisí na správné délce třmenů, náklonu trupu směrem dopředu, našlápnutí na vnitřní stranu třmenového můstku, zesílení uzavření kolen, na poloze holení za podbřišníkem a na poloze ramen, která by měla být na kolmici vztyčené od jezdcových kolen (Dobeš, 1997).

Lehký sed při skákání je diferenciovaný lehký sed, u něhož dochází k největšímu odlehčení. To klade velké nároky na stabilitu a vyváženost s ohledem na pohyb koně při překonávání překážek. Skok má několik fází, které na sebe navazují v krátkém časovém úseku. V první fázi, odskoku, je jezdec v mírném pružném předklonění, paty má

prošlápnuť co nejvíce směrem dolů, holeně drží za podbřišníkem koně. I když je jezdec v pevném, hlubokém a pružném sedu, jeho ruce jdou společně s koňskou hubou a umožňují tak koni přirozený pohyb hlavy a krku směrem vpřed. Druhou fází je fáze letu. Jezdec nadzvedává hýždě přiměřeně nad sedlo a jeho trup jde směrem vpřed. Jak moc jsou hýždě nadzvednuty a trup předkloněn, určuje výška překážek a míra vyklenutí koňského hřbetu. Jezdec musí zůstat v rovnováze a jít plynule s pohybem koně. Poslední fází je fáze doskoku. Jezdec musí správně reagovat na změnu těžiště, nesmí trup vzpřímit tak rychle, že bude za pohybem koně. V té chvíli by znemožnil dokončit koni pohyb. Na druhou stranu nesmí setrvačností pokračovat trupem směrem dopředu, protože by přepadl přes koňský krk (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Jezdec ve skoku (podle Dobeše 1997) by měl být při nájezdu v lehkém sedu s pěstmi na krku koně a holeněmi klidně přiloženými za zadním okrajem podbřišníku. Ve vzdálenosti 6 m od překážky by měl jezdec beze změny předklonu trupu zesílit tlak holení, více prošlápnuť paty a posunout ruce ve směru koňské huby. Jezdec může svou pobídku beze změny polohy trupu zesílit plným sedem či větším tlakem holení s prošlápnutím pat a s mírným vytočením špiček od koně. K odskoku je jezdec připraven v předklonu v lehkém sedu. Holeně zůstávají ve stejné pozici s tím, že se zvýší úhel v kolenou (mezi stehnem a lýtkem), která zůstávají uzavřené. Bedra se posouvají směrem kupředu. Páteř zůstává pružná, aby při doskoku jezdec nepřepadával na krk koně. Hlavu drží zpříma s bradou lehce vysunutou dopředu a očima sleduje následující překážku. Ramena jsou na pomyslné kolmici vztyčující se od kolen. Pěsti se neopírají o krk koně a s lehce napnutou otežou reagují na pohyb hlavy a krku koně. Pohyby stehien, sedacích kostí, beder, trupu a rukou závisí na míře vyklenutí hřbetu a pohybu krku koně, dále také na rychlosti, s níž kůň překážku překonává. Největší přiblížení části těla jezdce k trupu koně je ve fázi odskoku, kdy se kůň vznáší směrem vzhůru a jezdcův trup se přibližuje ke koni. Jezdec si musí dát pozor, aby jeho přiblížení k trupu koně bylo vždy rovnoběžně s jeho hřbetem, a to hlavně ve chvíli odrazu zadních končetin koně. Mezi trupem jezdce a hřbetem koně má zůstat volné místo. Ve fázi letové se jezdec chová pasivně, protože průběh letu nemůže nijak ovlivnit, důležité však je, aby koně v přeletu překážky nijak nerušil. Dopad předních končetin koně vyvolává náhlou ztrátu rychlosti a změnu rovnováhy koně. Jezdec tuto situaci vyrovnává vzpřímením hlavy, pružností páteře a přitisknutými holeněmi. Zabrání tím bezvládnému

dopadu svého těla na krk koně. V dalším pohybu po skoku cválá v lehkém sedu (Ingrid a Reiner Klimke, 2005; Dobeš, 1997).

„Předpokladem skákání vyšších překážek je kromě školení správného skokového sedu i odvaha a pohybové nadání jezdce, spojené s citem pro odhad vzdálenosti místa odskoku“ (Dobeš, 1997, s. 67).

2.4.4 Pomůcky jezdce

Jezdec na koně působí několika druhy jezdeckých pomůcek. Jsou to pomůcky holení a otěží a váhou jezdce. Kombinací těchto pomůcek dosahuje požadovaného chodu, změny tempa, směru, držení a všeobecné kontroly nad koněm. Je velice důležité používat pomůcky komplexně. Cílem je lehkost a nenápadnost jejich používání.

„S pokročilejším výcvikem jsou pomůcky jezdce stále jemnější a nenápadnější. Nakonec je kuň přiježděn tak, že je působení jezdce pro pozorovatele téměř neviditelné“ (Miesner, Putz, Plewa, 2005, s. 70).

Pomůcky váhou jsou řazeny mezi pomůcky pobízející. Lépe koordinují působení pomůcek holeněmi a otěžemi a činí je tak jemnějšími. Váhou může jezdec působit: oboustranným zatížením, jednostranným zatížením, odlehčením. Oboustranné zatížení se používá při všech polovičních nebo celých zádržích a tím i při přechodech. Společně s pomůckou holeněmi dá stejnoměrné zatížení podnět k výraznějšímu došlápnutí zadních končetin koně směrem pod těžiště, tj. podsazení koně. K zesílenému došlápnutí zadních končetin koně pod těžiště a přenesení větší váhy na zadní končetiny koně je nutné, aby jezdec silněji napnul břišní a zádové svalstvo na potřebnou dobu (tzv. napnutí kříže). Může to být i na několik krokových, klusových nebo cvalových kroků. *„Správně působit na koně může pouze jezdec, který je schopen podle potřeby napnout kříž“* (Miesner, Putz, Plewa, 2005, s. 72).

Jednostranné zatížení slouží jako podpora pomůcek holeněmi a otěžemi při přistavení nebo ohnutí koně. Jezdec musí přenést více váhy na vnitřní sedací kost. Dojde k nepatrnému snížení polohy kyčle a kolena, vnější noha se posune kousek dál za podbřišník.

Odlehčení se používá k odlehčení koňského hřbetu nebo zádi při drezurní práci například u mladých koní nebo při uvolňování koně. Jezdec posune svoji váhu více na

stehna a do třmenů současně s lehkým předklonem trupu před kolmici (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Pomůcky holeněmi vytváří a udržují pohyb koně. Rozlišujeme tři skupiny těchto pobídek: pobízející dopředu, pobízející dopředu do strany a varovné. U pomůcky pobízející dopředu by obě holeně měly ležet těsně za podbřišníkem, a to tak, že paty leží kolmo ke kyčli. Pokud má jezdec správnou polohu holení, kůň se bude pobízet sám díky vzdouvání svého trupu v rytmu pohybu střídavě doprava a doleva. Jezdec tedy nevyvíjí aktivní svalovou práci. Pokud chce jezdec dynamičtější vykročení koně, musí krátce a silně zapojit lýtkové svaly v okamžiku, kdy se na příslušné straně zvedá zadní končetina koně (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Pomůcky holeněmi vybízí k pohybu kupředu pomocí tlaku holení úměrnému citlivosti koně. Vyžaduje-li jezdec rovný pohyb vpřed, obě holeně by měly vyvíjet stejný tlak. Větší tlak jedné holeně způsobuje pohyb stranou nebo ohnutí k podélné ose (Dobeš, 1997). Holeň působící dopředu a do strany způsobuje, že odpovídající zadní končetina nebo diagonální pár odpovídající zadní a protilehlé přední končetiny vykročí současně dopředu i do strany. Poloha holeně se posune o dlaň směrem dozadu, ale impuls holeně se dává taktéž v okamžiku, kdy dochází k vykročení příslušné zadní končetiny koně (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Varovná holeň leží ve stejné pozici jako výše zmiňovaná holeň působící dopředu, používá se však méně aktivně. Přebírá varovnou úlohu, když druhá holeň působí dopředu nebo dopředu – do strany. Teprve souhra obou holení zajistí, že působení holení směrem dopředu – do strany se vydaří. Varovná holeň je zodpovědná za pohyb dopředu a zabránění nebo omezení pohybu koně do strany. Přispívá k tomu, aby přední i zadní končetiny zůstaly v jedné stopě a kůň kráčel rovnoměrně na obou otěžích (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Pomůcky otěžemi jsou poslední skupinou pomůcek jezdce, který otěže drží mezi malíčkem a prsteníkem nepřekroucené, stejné délky, jejich konec visí přes druhý článek ukazováku napravo dolů od pravé otěže. Pěsti jsou zavřené a palce lehce tlačí na otěže, aby nedošlo k proklouznutí. Ruce jsou drženy vzpřímeně, těsně nad hřbetem koně s přirozenou mezerou od sebe v závislosti na šířce krku koně. Ruce – otěže – koňská huba musí tvořit jednu přímku. Použití pomůcek otěží musí vždy doprovázet pomůcky

holeněmi. „*Mnozí jezdci mají sklon používat příliš silné pomůcky otěží a slabé pomůcky sedem a holení. Tomu je třeba zabránit*“ (Miesner, Putz, Plewa, 2005, s. 79).

Povolující a zadržující pomůcky otěží se musí používat ve vzájemné návaznosti. Záleží na situaci, zda přijde nejdříve povolení, či zadržení, avšak u obou situací musí mít jezdec korektní držení pěstí a pružné zápěstí. Tyto pomůcky se používají u všech polovičních zádrží, tj. všech přechodů, změn ruchů v chodu, při celých zádržích, ke zlepšení nesení koně a přilnutí atd. Zadržující pomůcky otěžemi provádíme sevřením pěstí a stočením zápěstí směrem dovnitř. Povolující pomůcka otěží následuje vždy po zadržení. Ruka se vrátí do základní polohy. Povolující pomůcku můžeme použít i bez předchozí zádrže, a to tak, že pěst lehce otevřeme a posuneme směrem dopředu. U obou případů zacházíme s otěžemi plynule a udržujeme pružné spojení s koňskou hubou (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Vydržující pomůcku otěží používáme pouze tehdy, pokud jde kůň proti otěži nebo nad ní. Této pomůcky docílíme pomocí sevřené ruky v pěst, přiložením holeně a napnutím kříže. Tato kombinace pohybů nesmí trvat moc dlouho a ruka musí zůstat v základní poloze. Kůň by se měl odrazit od otěže, přilnout na udidlo a povolit v šíji. Při projíždění obrátů a oblouků to platí zejména pro vnitřní ruku. Varovná pomůcka otěží má základní princip stejný jako varovná pomůcka holení. Doplňuje při každém ohnutí a sestavení vnitřní zadržující otěž. Varovnou pomůcku otěží dává jezdec v závislosti na vnitřní zadržující otěži. Vnější ruka povolí o tolik, o kolik vnitřní zadržela. Vnější otěž kontroluje, aby kůň nebyl přistaven příliš a nevypádal přes vnější plec (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Mezi **odvozené dorozumívací prostředky** řadíme hlasové pomůcky a pomůcky bičem. Hlasové pomůcky se používají zejména v raném výcviku koně, poté je potřeba je omezovat, ale je třeba zachovat si ke koni vlídné slovo. Pomůcky bičkem používáme také v raném výcviku koně, dále při speciálním drezurním výcviku nebo při lonžování. V pozdější fázi výcviku slouží jako „zesilovač“ pomůcek (Dušek a kol., 2007).

2.4.5 Cit jezdce

Jezdecký cit neboli jezdecký takt je jednou z nejdůležitějších schopností jezdce. Jezdec potřebuje cit při působení na koně. Měl by působit správnou silou, správným poměrem pomůcek, ve správný okamžik a správným způsobem. Svůj cit by měl neustále

zdokonalovat, aby jeho pomůcky mohly být co nejjemnější a téměř neviditelné. Zda jezdec provedl pomůcku správně, nám ukáží reakce koně. „*Cit jezdce je rozhodujícím činitelem v harmonickém, důvěrném a produktivním porozumění mezi jezdcem a koněm*“ (Miesner, Putz, Plewa, 2005, str. 90).

2.5 Parkurový kůň

Pro parkurového koně neexistuje žádná norma týkající se stavby těla, která by zaručila, že kůň bude výborným skokanem, ale existuje několik faktorů, které mu k tomu dávají předpoklad. Vhodný skokový kůň by měl mít správnou stavbu těla, prostornou a uvolněnou mechaniku pohybu a v neposlední řadě chuť a odvahu ke skákání. U parkurových koní není důležitý vzhled, rozhodujícími složkami jsou totiž výkon a charakter (Paalman, 2006).

2.5.1 Pohyb koně

Základní přirozenou vlastností koně je pohyb. Funkčním prvkem hybnosti je motorická jednotka. Posun těla koně zajišťují střídavé pohyby končetiny. Pro stání, udržení pohybu koně či nesení zátěže mají velký význam hrudní a bederní oblouky páteře, pro něž jsou oporou přední a zadní končetiny. Spolu se svaly a vazy tvoří statický oblouk. Dynamické svalstvo, které se funkčně zapojuje při pohybu, má větší práh dráždivosti a je rychleji unavitelné. Při pohybu koně vzniká tzv. dynamický oblouk, který je tvořen částí odrazovou, tvořenou stehenním a bérčovým svalstvem, a částí dopadovou, již tvoří svalstvo kolem kosti ramenní a svalstvo předloktí. Tlakové a tažné síly ovlivňují dynamičnost chodu. Pohyb těla koně vychází z podnětu jeho zadních končetin, které vrhají tělo směrem dopředu. Přední končetiny koně tento pohyb zachycují a dále posouvají stejným směrem. Udržují tak z velké části rovnováhu jeho těla. Pohyb koně ve všech chodech by měl být přirozený, pravidelný a vyvážený. Skládá se ze šesti fází: odraz, pohyb nad zemí (přísun a vykročení), došlápnutí, nesení, podpírání, posouvání (Dušek a kol., 2007).

Základní chody koně jsou krok, klus a cval.

V **kroku**, nejpomalejším chodu koně, klade kůň končetiny na zem v tomto pořadí: pravá zadní, pravá přední, levá zadní, levá přední. Krok má být prostorný, pravidelný (jsou slyšet 4 došlapy), kmihuplný. Průměrná rychlost v kroku je 100 m za minutu (Dušek a kol., 2007). Podle Paalmana (2006) by měl být krok uvolněný a stopa zadního kopyta by měla daleko překračovat stopu kopyta předního. Schoffmann (2006) se domnívá, že krok má být prostorný, zadní kopyta by měla přesahovat stopy předních. Kmih v kroku neexistuje, jelikož je vždy jedno kopyto na zemi.

Klus je rychlejší než krok, průměrné hodnoty rychlosti jsou 230–290 m za minutu. Odraz zadních končetin v klusu je dynamičtější než v kroku. V klusu uslyšíme pouze dva došlapy, protože nohosled koně je diagonální. Současně vykročí pravá zadní s levou přední končetinou a následně levá zadní s pravou přední. Klus se rozlišuje na krátký, střední a plný. Pokud jezdec dá pokyn svými pobídkami k prodlouženému klusu, musí kůň vyvinout větší svalovou sílu zadních končetin, tzv. zvýšit aktivitu zádě.

U klusu Paalman (2006) uvádí pojem kmihuplný, pružný pohyb s lehkým vznosem. U skokového koně nás však zajímá více cval.

Cval je ze všech chodů fyziologicky nejnamáhavější, měl by být svižný a v přirozené rovnováze (těžiště koně by se po zrychlení nemělo posunout směrem vpřed). Značnou silou zádě s velkým podsazením zadních končetin je mocným vypětím svalstva tělo vrženo dopředu a zachyceno předními končetinami, které je posouvají v rámci nepřetržité řady skoků. U cvalu rozlišujeme nohosled buď na pravou, anebo levou ruku. Jde o to, která z končetin tělo samostatně podporuje. Pokud kůň cválá na levou nohu, jeho nohosled je pravá zadní, poté současně levá zadní s pravou přední a nakonec levá přední. U cvalu slyšíme tři došlapy. Pokud jezdec jezdí na kruhu či oblouku, měl by kůň cválat na vnitřní nohu. Pokud jezdec s koněm cíleně cválá na vnější, nazýváme to kontracval. Kontracval neboli revers je používán především v drezurním sportu. U koní parkurových se používá kontracval podle Dobeše (1997) ke zlepšení poslušnosti, rovnováhy a narovnání koně. Změna cvalu, tedy přehození vnitřní nohy, nazýváme přeskok. Uskutečňuje se po okamžiku vznosu, kdy zadní vnitřní končetina dopadne po vznosu dříve na zem a začíná jako vnější zadní první fázi cvalového skoku na opačné noze. Přeskok opět patří mezi cviky, které by měla zvládnout každá parkurová dvojice. Největší uplatnění má však v drezurních úlohách. Rychlost ve cvalu se pohybuje ve velkém rozpětí, např. u třítaktního se uvádějí hodnoty 300–600 m za minutu. Podle rychlosti rozlišujeme cval školní, krátký neboli

shromážděný, střední a dostihový/trysk. Ve cvalu dosahuje délka cvalového skoku 4–6 metrů (Dušek a kol., 2007). Schoffmann (2006) uvádí, že cvalové skoky mají být kulaté, prostorné a směřovat nahoru.

Couvání je vlastně krok směrem vzad se stejným nohosledem. Couvání je daleko obtížnější a energeticky náročnější než jízda vpřed. Couvání zvyšuje při výcviku poslušnost, prostupnost a míru shromáždění koně (Dušek a kol., 2007).

Skok přes překážku je specifický přerušovaný pohyb. Tělo je mohutným odrazem zádě vrženo přes překážku. Hlava a krk koně spolu s vyklenutým hřbetem udržují rovnováhu těla koně, které je po odrazu končetin zachyceno pružnými předními končetinami. Při skákání je také důležité složení a krčení předních končetin a tzv. otevření zadních končetin koně. Při dopadu se dotkne země nejdříve jedna a poté druhá přední končetina s následným rychlým odpoutáním od země k dalšímu cvalovému skoku. Tím vznikne prostor pro dopad končetin zadních, které dopadají dále než končetiny přední. Vzdálenost dopadu předních a zadních končetin je závislá na rychlosti a výšce skoku a na individuálních schopnostech koně (Dušek a kol., 2007).

Při správném provedení skoku by kůň měl mít volný hřbet a dlouhý krk. Jezdec musí koni umožnit vytvořit tzv. luk nad překážkou, který potvrzuje, že je kůň ve skoku ve správné rovnováze (Dobeš, 1997).

2.5.2 Temperament, charakter, vůle, stres

Temperament je reakcí na všechny vnější podněty a výrazně se podílí na výkonnosti koně. Projevy temperamentu jsou závislé na bystrosti smyslů, ta je u koní na vyšší úrovni než u jiných stájových zvířat. Typy temperamentu koně souvisí s plemenem a pohlavím koně. Podle výše prahu dráždivosti rozlišujeme temperament živý (sangvinický) a klidný (flegmatický). Je-li práh dráždivosti nízký, koně jsou lehce vzrušiví. Projevují se energičností, hbitostí a vytrvalou pracovitostí. Intenzivnějším stupněm živého temperamentu je temperament ohnivý. Dalším typem je temperament nervózní, ten můžeme nalézt u příliš podrážděných koní. Intenzivním stupněm flegmatického temperamentu je temperament netečný, apatický (Dušek a kol., 2007).

Koně mohou být klidní, hektičtí, flegmatictí, nervózní, pomalejší, bystřejší, jednodušší a inteligentní, leniví, fyzicky zdatní, nemotorní, pohybově nadaní atd. Jezdec musí

rozpoznat, s jakým typem koně pracuje a podle toho vybrat vhodný způsob ježdění (Schoffmann, 2006).

Charakter neboli povaha je vlastnost koně, která z větší míry ovlivňuje jeho využití. Charakter je dědičně podmíněn, ale daleko více ho ovlivňují vnější podmínky. Na formování charakteru se zásadně podílí člověk. Charakter se posuzuje podle míry podrobení člověku. Hodnotíme ho na dobrý nebo špatný, a to ve třech složkách: ve vztahu k člověku, vztahu k práci a při podkování. Tyto složky musíme hodnotit odděleně, protože dobrý charakter ve vztahu k člověku neznamena i dobrý charakter k práci (Dušek a kol., 2007).

Pracovní vůle čili pracovní charakter je obecně plemennou vlastností s výrazně individuální proměnlivostí. Důležitým poznatkem je, že pokud má kůň důvěru ve svého pána, vyjadřuje mu svou náklonnost (Dušek a kol., 2007).

Jakákoliv změna optimálního prostředí způsobuje stres a ten je pro organismus zátěží. Příčinou stresu mohou být vlivy prostředí (vlivy tepelné, transportu, hluku), výživy (narušení optimálního poměru živin), onemocnění, ale také vlivy psychické (při vlivech koním neznámých, při pracovním přetížení atd.). Stres (náhlý i dlouhodobě působící) může ovlivnit chování koní (Dušek a kol., 2007).

2.5.3 Stručná fyziologie sportovního koně

Hlavním zdrojem energie u koní jsou sacharidy, oproti tomu lipidy slouží jako látky rezervní a bílkoviny jsou potřebné pro regeneraci buněk. Energii spotřebovanou při pohybu nazýváme mechanickou. Energie je využívána také jako zdroj tepla, energie tepelná. Koeficient svalové činnosti, stanovený poměrem energie na pracovní jednotku, zvýšíme systematickým výcvikem. Teplem čili důkladným zahřátím/rozcvičením koně můžeme zvýšit dráždivost nervové soustavy a tím pádem i zlepšit výkonnost koně.

Klidová tělesná teplota koně je v rozsahu 37,5–38,5 °C. Počet dechů za minutu v klidu se pohybuje v rozmezí 8–16, spotřeba vzduchu 40–60 litrů za minutu, kyslíku 1,2–1,8 litrů za minutu. Při práci se tyto hodnoty mohou zvýšit 4–10x. Závisí na intenzitě zatížení. Při práci se také zvyšují 2–5x hodnoty tepové frekvence, jejíž klidová hodnota je 35–40 tepů za minutu.

Optimální svalové činnosti je dosaženo při určité rychlosti. Proto je pro pracovní využití koní důležitá znalost vazeb mezi rychlostí a energetickými výdaji. Pracovní přetížení a únava představují stav porušení rovnováhy mezi energetickým výdejem a regenerací. Jedná se o narušení setrvalého stavu (změna poměru anaerobních funkcí činností a zotavovacích oxidativních fází). Organismus musí být zatěžován optimálně s ohledem na věk, konstituci a schopnosti koně. Při nutném zvýšení pracovní činnosti je nutné prodloužit i dobu regenerace. Zvláště u jednostranně zatěžovaných koní by se měl měnit typ práce, povrch, prostředí atd. Touto změnou zabráníme fyziologické a psychické únavě organismu (Dušek a kol., 2007).

2.5.4 Anatomické základy důležité pro trénink koní

Nejdůležitějším smyslovým orgánem koně jsou oči, naopak čich příliš nepoužívá. Široké zorné pole a jiné vnímání barev se vyvinulo jako důsledek přizpůsobení na stádový život ve stepích.

Dospělý jezdecký kůň v dobré kondici měří v průměru 170 cm hůlkové výšky a váží přibližně 600 kg. Velká část hmotnosti připadá na dutinu břišní, která je volně zavěšena na páteři. Jeho kosti, šlachy, klouby a svaly jsou z fyziologického hlediska dostatečně vyvinuté, aby na svém hřbetě nosily zátěž (jezdce).

Kostra hlavy je spojena s páteří v oblasti týlu. Nad tímto kloubním spojením přechází šupina týlní kosti, která upíná šíjový vaz. Hlava je vzhledem ke krku ve vertikální poloze a jezdec působící na udidlo položené v místě mezizubí (místo v kostěné lebce, kde nejsou zuby) využívá koňskou hlavu jako páku. Pro posouzení kvality přilnutí má význam čelistní kloub, který spojuje horní a dolní čelist.

Základem krční páteře je 7 obratlů, jejichž délka podmiňuje délku koňského krku. Od týlu směrem k lopatkám, kde přechází v hrudní páteř, má tvar písmene S. Tyto oblouky by měly být rovnoměrné, pokud nejsou, jedná se ve většině případů o tzv. falešný krk, který vzniká zalomením osy mezi druhým a třetím obratlem.

Hrudní páteř čítá 18 méně pohyblivých a menších obratlů, na které se ze stran připojují žebra. Kohoutek je tvořen trnovitými výběžky 2.–10. obratle. Prvních osm párů žeber se označuje jako pravá. Jsou spojeny s hrudní kostí, tvoří stabilní část hrudního koše zavěšena mezi hrudními končetinami. Zbývajících deset párů žeber (nepravých) má chrupavčité spoje s hrudní kostí a svým pohybem umožňuje dýchání. Na horní části

žeber se upíná směrem k páteři nejdelší hřbetní sval. Jednotlivé hrudní obratle jsou mezi sebou spojeny různými výběžky, což vysvětluje značnou pevnost a tuhost této části páteře.

Páteř pokračuje páteří bederní, která se u teplokrevníků skládá obvykle z 6 obratlů s postranními nepohyblivými kostěnými výběžky, které u koní dosahují až 20 cm. Zde nalezneme spolu s dalšími vnitřními svaly nejdelší hřbetní sval. Tato část páteře je o něco pohyblivější než hrudní páteř. Bedra mají být pevně vázaná pro dobrý přenos síly ze zádě na předek.

Bederní páteř pokračuje kostí křížovou, která se skládá z pěti srostlých obratlů. Poměrně malý stabilní křížokyčelní kloub spojuje kost křížovou s pánví. Toto kloubní spojení umožňuje obrovský posun zadních končetin k trupu koně (podsazení).

Poslední částí je ocasní páteř, která je složena z 18–21 segmentů a slouží jako kostěný podklad ocasu. Koni slouží jako balanční tyč a chrání ho před hmyzem. Poloha ocasu poukazuje na uvolněnost hřbetu koně pod sedlem.

Vazivový aparát shora spojující a napínající páteř od týlu až po kost křížovou nazýváme pojmem vazy horní linie. Ty můžeme rozdělit na dvě části: šíjový a nadtrnový vaz. Šíjový vaz se skládá z pružného, jednolitého a asi 4–5 cm silného šlašitého pruhu. Sleduje horní konturu krku, odstupuje od šupiny týlní kosti a jde jako provazec šíjového vazy horní linií krku k trnovým výběžkům kohoutku. Šíjový vaz pokrývá rozšířené dlouhé trnovité výběžky v oblasti kohoutku a zajišťuje mu tak fixaci. Z tohoto rozšířeného šíjového vazy se zase vějířovitě rozprostírají směrem dopředu další vazivové pruhy. Ty se táhnou až ke krční páteři. Tato část šíjového vazy se nazývá deska a rozhodujícím způsobem se podílí na funkci šíjového vazy. Nadtrnový vaz se táhne od rozšíření šíjového vazy nad kohoutkem až směrem k ocasu koně. Pevně se pojí na konec každého trnovitého výběžku hrudních a bederních obratlů.

Svaly koně dělíme na hřbetní (svaly trupu), břišní (svaly dolní linie), krční, svaly zádě a svaly končetin. Kosterní svalstvo představuje aktivní část těla koně, proto je pro jezdecký sport důležité. U dobře trénovaného koně je základem vynikajícího sportovního výkonu, ale také má velký podíl na kráse a estetice. Nejdelší hřbetní sval je nejsilnějším dynamickým svalem v těle. Pohyb koně vpřed umožňuje nejdelší hřbetní sval. Kvůli jeho masivnosti jej můžeme zařadit mezi svaly dynamické (zodpovědné za pohyb), nikoli statické (odpovědné za nesení, držení). Hřbetní sval plní zásadní roli ve

výcviku koně. Svaly statické se vyznačují i větším procentem pojivě tkáně a bílých svalových vláken. Zadní část svalu se upíná v oblasti kyčelní kosti, křížové kosti a odpovídajících trnových výběžků, zajišťuje tak funkční spojení pánve s kostí křížovou. Svalová vlákna hřbetního svalu leží párově vlevo a vpravo po celé délce páteře až k 7 krčnímu obratli. Sval je zakrytý spoustou dalších malých svalů, které spojují jednotlivé obratle. Nejdelší hřbetní sval plní zjednodušeně funkci zvedáče trupu a je odpovědný za kmih. U hřbetu koně rozlišujeme různé stavy: volný hřbet, nesený hřbet a ztuhlý hřbet. Volný hřbet se často vyskytuje u uvolněně klusajících nebo cválajících koní bez kmihu. Jezdci se v tomto sedu velice pohodlně sedí. Bohužel při tomto stavu nelze dosáhnout natažení, které zvedá hřbet, a vyskytuje se jiný druh přílnutí. Příčinou toho, proč se koně při snaze o vytažení dopředu a dolů dostanou na předek, jsou nedostatečné impulsy zádě. Nesený hřbet může vzniknout pouze tehdy, když pracující zád' vyvine energeticky dostatečnou posuvnou sílu. Ta proudí skrze neztuhlý hřbet až do jezdcovy ruky. Ztuhlý hřbet se vyskytuje v několika mírách (např. prohnutý hřbet, přepjatý hřbet). Tyto stavy hřbetního svalstva jsou způsobené nepřiměřeným působením otěží, tedy jezdcovy ruky. Blokují zád' a zabraňují přechodu impulsů přes hřbet koně až k jezdcově ruce. Tyto závažné chyby v technice ježdění mohou způsobit i zdravotní poškození koně.

U stojícího koně mají břišní svaly funkci nosnou, avšak u koně v pohybu plní břišní svalstvo stejně jako nejdelší hřbetní sval funkci dynamickou. Při stahu dochází k vyklenutí hřbetu, jehož jezdcí využívají u všech kmihuplných chodů. Díky svému vyklenutému tvaru v nich neprobíhají žádné statické svalové kontrakce, a přímo se tedy neúčastní na nesení hmotnosti jezdce. Například ve fázi vznosu u cválajícího koně táhne dolní linie pomocí svalů končetiny směrem dopředu a klene hrudní a bederní páteř nahoru. K vyklenutí hřbetu nahoru musí břišní svaly aktivně přitahovat pánev k hrudníku. V této fázi se kůň nadechuje a tak dochází ke stahu dalších svalů hrudního koše, což má za následek ještě větší tah pánve se zadními končetinami směrem dopředu. Ve fázi podpěru se začíná dolní linie uvolňovat. Kůň se natahuje a nadechuje. V této chvíli však působí hmotnost jezdce a vlastní hmotnost hrudníku a břicha jako síla táhnoucí dolů. Svaly břišní linie jsou uvolněné a tím dokazují, že aktivně nevykonávají nosnou funkci.

Dolní linie je tvořena párovými břišními svaly, uprostřed břišním přímým svalem, vnitřním a vnějším šikmým svalem, příčným břišním svalem a ve střední linii se

setkávají s párově uloženým přímým břišním svalstvem. V místě dotyku splývají a tvoří tzv. bílou čáru, která se táhne od hrudní kosti k pánevnímu dnu ke kosti stydké. Přímý břišní sval jde od příčných výběžků bederních obratlů až k oblasti bílé čáry. Tvoří tak boční břišní stěnu a slouží jako závěs břicha. Vnitřní šikmý břišní sval začíná vzadu nahoře v oblasti kyčelního hrbolu, jde směrem dopředu a dolů a končí v zadní části hrudního koše. Slouží také jako závěsný systém pro břicho a jako dynamický sval pro zadní končetiny. Vnější šikmý břišní sval se nachází vpředu nad žebry a jeho vlákna pokračují směrem dozadu a dolů. Můžeme ho rozdělit na dvě části: břišní a pánevní. Břišní šlacha jde směrem k bílé čáře a tím tak vytvoří spojnicí se stydkou sponou pánve, menší pánevní šlacha jde k tříselnému vaz. Ten se nachází před pánví a zesiluje tak vnitřní břišní provázku. Jeho funkce je tah pánve směrem dopředu.

Krční svaly tvoří u dobře ježděného koně hezkou, dlouhou a konvexně klenutou horní linii krku. Ve vzpřímené poloze krk udržuje svalstvo a šíjový vaz, který umožňuje tuto polohu i ve spánku. Krční svaly slouží k propojení krční páteře s předními končetinami a jako zvedáče krku. Pokud má kůň hlavu a krk dolů, táhnou společně s pasivně působícím šíjovým vazem trnové výběžky kohoutku směrem dopředu. Prostřednictvím nadtrnového vazy mohou zvednout hřbet a odlehčit tak nejdelšímu hřbetnímu sval, který se stane volně pohyblivým.

Pokud je systém horní linie krku dobře vyvinutý, může nahradit pasivní funkci šíjového vazy. Jedná se o statickou práci (již zmíněné držení při spánku). Svaly krční páteře můžeme rozdělit do několika skupin. Většina z nich se nachází vedle nebo nad krční páteří. Nejdůležitější svaly této části těla spojují krční páteř s plecí, trnovitými výběžky kohoutku, hrudními obratli a vnitřní plochou lopatky. Vzniká tak vnitřní spojení hlava-krk-trup.

Dolní krční svaly se nacházejí vedle krční páteře a pod ní. Jejich funkcí je tah hlavy koně směrem dolů a ohýbání krční páteře do stran. Mají vliv také na hrtan, dolní čelist a jazylku. U dobře příježděného koně jsou tyto svaly málo vyvinuté, jelikož jejich aktivita je minimální.

Svaly zádě a zadních končetin rozdělíme do čtyř svalových skupin: hýžd'ové svaly, vnitřní bederní svaly, dlouhé zadní stehenní svaly a natahovače kolenního kloubu. Hýžd'ové svaly vyplňují oblast mezi pánví / křížovou kostí a kyčelním kloubem. Podle místa úponu je můžeme nazývat ohýbače a natahovače kyčelního kloubu. Natahovače

jsou silnější, vykonávají posun končetiny a velice náročnou statickou práci při podsazení koně. Ohýbače natahují končetinu ve fázi kmihu dopředu, nejsou tak silné jako natahovače, protože jejich práce není tolik náročná. Rozprostření vnitřních bederních svalů je od spodní plochy bederních obratlů až po pánev a vnitřní stranu stehenní kosti. Pomáhají při tahu končetin dopředu a u vyklenutí hrudní a bederní páteře. Jsou to čistě dynamické svaly. Dlouhé zadní stehenní svaly propojují zadní část zádě s oblastí kolenního kloubu. Slouží jako natahovače a ohybače kolenního kloubu a ve fázi posunu to jsou rozhodující svaly pro vznik posuvné síly. Natahovače kolenního kloubu najdeme pod kyčelním hrbolem v přední části stehna. Jejich funkcí je zvedání česky, tah končetiny směrem dopředu, slouží také jako natahovače kolenního kloubu. Jsou masité, to znamená, že nejsou určené pro statickou práci. K dosažení korektního podsazení je zapotřebí dlouhý korektní výcvik (Heuschmann, 2012; Hanák, 1983; Hanák, 1982).

2.6 Tréninkový plán parkurové dvojice

Přípravné, předzávodní, závodní a přechodné období jsou období, která nám tvoří roční tréninkový cyklus, který je nejdůležitější a nejčastěji používaný úsek dlouhodobě organizované tréninkové činnosti. Vychází z kalendářní časové periody roku a z reálné dynamiky sportovní výkonnosti. Trénink v ročním cyklu směřuje k tomu, aby požadovaná sportovní výkonnost kulminovala v požadovaném čase. Úkoly a zaměření tréninku jsou během roku rozdílné, a právě proto roční tréninkový cyklus rozdělujeme na čtyři období. Ta mohou být různě dlouhá a mohou je tvořit různé počty mezocyklů a mikrocyklů.

2.6.1 Přípravné období

Přípravné období má vytvořit základy budoucího výkonu a jeho hlavním úkolem je zvyšování trénovanosti. Na počátku tohoto období má trénink výrazný analytický charakter, aby se co nejvíce ovlivnily jednotlivé faktory výkonu. Širší škála výběru tréninkových cvičení nám má zajistit všestrannost a kompenzovat jednostrannost. V přípravě technické se nacvičují nové dovednosti, procvičují a zdokonalují se dílčí dovednosti již zvládnuté. Taktická příprava hodně závisí na charakteru sportu. Zabývá se buď vědomostmi, nebo osvojováním řešení nových situací či jejich variant.

Psychologická příprava má dlouhodobý charakter, a proto se v přípravném období zaměřujeme nejvíce na formování osobnosti, celkovou psychickou odolnost, motivaci a vůli. V jeho průběhu se postupně přechází na specializovaný trénink, který se vyznačuje svým syntetickým charakterem. Jde o spojování dovedností v komplexnější činnost, realizaci adekvátního taktického jednání a integraci psychiky do sportovního výkonu. Základním principem přípravného období je postupné zvyšování síly adaptačních podnětů, což je zásadním požadavkem adaptace. V první části přípravného období dochází hlavně ke zvýšení objemu zatížení, ve druhé části pak hlavně k nárůstu intenzity zatížení (Dovalil a kol., 2009; Jansa, Dovalil a kol., 2009; Perič a kol., 2012).

2.6.2 Předzávodní období

Předzávodní období je zahájeno obvykle 2 až 4 týdny před prvními důležitými a často psychicky náročnými starty. V rámci ročního tréninkového plánu navazuje toto období plynule na období přípravné a ve své první polovině pokračuje v plnění tréninkových cílů. V tomto období chceme dosáhnout vysoké sportovní formy, snažíme se o její tzv. ladění. Snižuje se objem zatížení při současném udržení dosavadního vysokého stavu. Dbáme na kvalitu tréninkové činnosti a na dostatek odpočinku. Využíváme speciálních cvičení, přípravných startů v reálných podmínkách soutěží a zdůrazňujeme psychologickou přípravu (Dovalil a kol., 2009; Perič a kol., 2012).

2.6.3 Soutěžní období

Náplní soutěžního období jsou především závody. Hlavním cílem tohoto období je prokázat nejvyšší výkonnost a zhodnotit předchozí přípravu. Starty a výsledky v soutěžích jsou měřítkem úspěšnosti tréninku, talentu. Jsou také zdrojem úspěchu, či nezdaru a působí na sportovce jako další motivace. Starty můžeme rozdělit na mistrovské a pomocné. Pomocné starty pomáhají i v soutěžním období zvyšovat sportovní výkonnost, slouží k dalšímu zdokonalení, ověření a kontrole. Hlavním úkolem v závodním období je opakované udržení a ladění sportovní formy. Tréninková činnost se upravuje a přizpůsobuje soutěžnímu kalendáři dle aktuálních potřeb. Toto období není vhodné pro zásadní přestavby tréninku, ale naopak se hodí i k dalšímu ovlivňování rozhodujících komponent výkonu. Podle kalendáře soutěží se ve stavbě tréninku využívá ve větších či menších sériích soutěžní mikrocykly, dle potřeby se zařazují

mikrocykly regenerační, vylodňovací, kontrolní, rozvíjející (Dovalil a kol., 2009; Perič a kol., 2012).

2.6.4 Přejchodné období

Přejchodné období plní odpočinkovou funkci a trvá přibližně 3 až 6 týdnů. V tomto čase se eliminuje nakulminovaná únava, způsobená výkonnostními požadavky na soutěžích. Snižuje se velikost zatížení (méně kratších tréninkových jednotek). Mohou sem přesahovat malé, méně významné starty, které jsou bez zvláštní přípravy sportovce. Pro toto období jsou charakteristické regenerační a rehabilitační pobyty. Při cvičeních se využívá pestrost, zábava a variabilita prostředí (Dovalil a kol., 2009; Perič a kol., 2012).

2.6.5 Základní pojmy tréninku parkurové dvojice

Podle výcvikové stupnice Německé jezdecké federace bych ráda popsala několik bodů: přilnutí, kmih, uvolněnost, takt, shromáždění a narovnáání. Dále zmíním pojmy rovnováha, rytmus a prostupnost.

Přilnutí je tzv. kvalita spojení mezi koněm a jezdcem. Jezdec navazuje kontakt sedem, holeněmi a rukou. Kvalita a jemnost tohoto spojení je dána tím, jak jezdec působí na koně sedem a váhou, pomůckami holení a otěžemi atd. Přilnutí by mělo být uvolněné. Silné působení otěží (tvrdá ruka) působí negativním vlivem stejně tak, jako i když má jezdec koně na nerovnoměrném, příliš lehkém kontaktu na tzv. prověšených otěžích. Žádoucí přilnutí vznikne pouze v případě, když kůň nechá svůj pohyb proudit hladce tělem a sám od sebe vyhledává kontakt s udidlem. Udidlo nesou uvolněné žvýkačí svaly. Při správném přilnutí a u správně ježděného koně zezadu dopředu do rukou jezdce se dostaví i odpovídající poloha krku a hlavy. Pokud jezdec není schopen tyto stavy navodit, může to mít zásadní vliv na poruchy pohybu koně a na jeho zdravotní poškození (Heuschmann, 2012).

U parkurového koně, resp. v průběhu skoku přes překážku je správné přilnutí velice důležité. Pokud přilnutí chybí, nemůže kůň při parkurovém tempu správně reagovat na přitahující a povolující otěž, takže nedojde k vyklenutí ani k natažení jeho hřbetu (Schofmann, 2006).

Přilnutí bychom neměli dosáhnout zpětným působením otěží, ale mělo by být výsledkem správně rozvinuté posuvné síly. Kůň by měl s důvěrou přistoupit v důsledku pobídek na ruku jezdce (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

V metodách klasické nauky se hovoří o kmihu, jde o pohyb vycházející od zadních končetin koně. Kvalita a míra kmihu závisí na míře posílení svalů – natahovačů, konkrétně na schopnosti ohýbat horní klouby zadních končetin a na míře schopnosti shromáždění (Heuschmann, 2012).

Kmih pro parkurového koně především v klusu není tak zásadní jako u koně drezurního. Na rozdíl od koně drezurního, pro něhož je důležitý kmih a vzos v klusu, pro koně parkurového je nejpodstatnější dobrý cval. V některých náročnějších situacích při parkuru je zapotřebí, aby se kůň více shromáždil a zároveň udržel dynamiku a kmih (Schofmann, 2006).

Uvolněnost je nezbytným požadavkem v jakékoli fázi výcviku koně a je ústředním kritériem celého jeho výcviku (Heuschmann, 2012).

Správného pravidelného pohybu dosáhneme pouze v případě tzv. pružného hřbetu, jehož svaly se nenuceně napínají a uvolňují. Někteří autoři mluví o fyzicky i psychicky uvolněném koni. Popisují několik hledisek, která o tomto stavu uvolněnosti vypovídají: rovnoměrně pružící hřbet, výraz koně (oči, hra uší), uzavřená překusující huba koně, přizdvížený pohybující se ocas v souladu s pohybem těla koně, odfrkávání atd. (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Prostorová a časová rovnoměrnost u chodu koní se nazývá takt. Takt musí být zachován nejen při jízdě na rovných liniích, ale také při obratech a přechodech (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Takt u skokového koně je důležitým ukazatelem kvality uvolnění a činnosti hřbetu (Schofmann, 2006).

Shromáždění u parkurového koně se využívá nejvíce při projíždění menších přesnějších obrátů a kontrole počtu cvalových skoků v distancích (Schofmann, 2006).

Shromážděný kůň je pouze ten, který je uvolněný a v rovnováze. K tréninku shromáždění koně nám nejvíce napomáhají cviky ze skokové drezury (Paalman, 2006).

Narovnání je velice důležitým bodem při kontrole koně. Jestliže kůň nedošlapuje rovnoměrně oběma zadními končetinami do stop končetin předních a vybočuje lehce do

strany, mluvíme o přirozené šikmosti. U skákání je velice důležité, aby kůň před překážkou došlapoval oběma zadními končetinami stejnoměrně pod těžiště a aby ve fázi odskoku vynaložil stejnou sílu pro zdvih těla do výšky (Schofmann, 2006).

Rovnováha jezdcova sedu je předpokladem pro harmonii mezi koněm a jezdcem. Ta nesmí být narušena ani při provádění cviků v lehkém sedu (Schofmann, 2006).

Rytmus parkurového koně je nejdůležitější ve cvalu. Jezdec může zlepšit jeho výkony pouze za předpokladu udržení stejně dlouhých cvalových skoků, rytmu a dynamičnosti. S rytmem cválání také úzce souvisí schopnost jezdce přivést koně na správnou vzdálenost od překážky. Z toho vyplývá, že pokud je jezdec se svým koněm schopen pravidelného cvalu, zná délku cvalového skoku, má větší pravděpodobnost správného odhadu vzdálenosti ke skoku (Schofmann, 2006).

Prostupnost neboli připravenost a poslušnost koně znamená přijímat pomůcky jezdce. Prostupnost koně je rozhodujícím faktorem dobře příježděného koně (Miesner, Putz, Plewa, 2005; Radloff, 2013).

2.6.6 Skoková drezura

Skoková drezura je specializovaná drezura pro parkurové koně. Skokoví koně na rozdíl od drezurních potřebují posuvnou sílu podsazené zádi k pohybu vpřed a vzhůru k vysokému a dalekému skoku. V drezurní přípravě parkurového koně se musí rozvíjet jiné svaly než u koně drezurního. U všech cviků je zapotřebí udržovat pohyb směrem dopředu.

Obrat kolem předku nám zlepšuje poslušnost koně na pomůcky holení. U parkurových koní má význam pouze tehdy, když se provádí pomalu a tzv. krok za krokem, cvik by měl být bez zastavení a s vykročením vpřed. Dále nám tento cvik slouží k podélnému ohnutí koně a donucení většího podsazení vnitřní zadní končetiny. Jezdcovy pomůcky by měly vypadat takto: Vnitřní holeň pobízí na podbřišníku, vnější holeň hlídá za podbřišníkem, jezdcův pohled do směru točení společně s natočením ramen a zatížením kyčelní kosti. Kůň by měl být v celé délce ohnutý kolem vnitřní holeně jezdce. Vnitřní otěž jde lehce stranou po krku koně s pozdějším lehkým vytočením zápěstí do směru pohybu, vnější ohraničující otěž leží na krku.

Ustupování na holeň neboli „dovnitř zád“ je cvik uvolňující a zlepšující prostupnost koně. Ustupování na holeň řadíme mezi práci nad dvou stopách. Jezdec se dívá dopředu, vytočí ramena a zatíží příslušnou sedací kost. Pomůcky holení jezdec vykonává takto: Vnitřní noha pobízí na podbřišníku (udržuje pohyb vpřed) a vnější za podbřišníkem (kontroluje ustupování zadku). Vnitřní ruka jde mírně od krku koně, vnější leží na jeho krku. Dbáme na pravidelný pohyb vpřed, ohnutí koně kolem vnitřní holeně a na postavení krku a hlavy koně.

Dovnitř plec je stejné cvičení jako ustupování na holeň/dovnitř zád'. Hlavním rozdílem je postavení koně vzhledem ke stěně. Při ustupování je kůň postaven plecí směrem ke stěně a zádí do středu jízdárny. U cviku dovnitř plec je postavení opačné.

Překrok neboli travers na rozdíl od ustupování na holeň nemění své postavení. Zůstává postavení k ruce, na které dvojice byla. Tím pádem jsou obrácené i pomůcky jezdce.

Obrat kolem zádi je opět cvik k procvičení shromáždění. Kůň se pohybuje předkem na malém kruhu kolem své vlastní zádě. S obratem kolem zádě začínáme při zdvihu vnější přední nohy koně. Vytočením hlavy a ramen do směru točení společně s poloviční zádrží se jezdec lehce napřímí. Tím se přesune jeho těžiště směrem dozadu, zatíží se vnitřní sedací kost a vnitřní kyčel směrem dopředu. Postavení holení jezdce je následující: Vnější holeň pobízí silně za podbřišníkem, vnitřní holeň leží na podbřišníku. Vnitřní ruka se pohybuje lehce od krku koně a vnější je položena na krku. Samozřejmostí je stejně jako u předchozích cvičení udržení stejného přilnutí.

Stranové práce, kdy je kůň mírně odkloněn od přímé stopy a je stále ohnutý, mají shromažďující účinek. Kůň došlapuje více pod své těžiště a rozvíjí tak nosnou schopnost natahovačů zadních končetin. Stranové chody, jako jsou dovnitř plec, dovnitř zád', působí podobně jako ustupování na holeň, tedy mají uvolňovací účinek. U dvou prvních cviků však dochází více ke shromáždění než k vyklenutí hřbetu, naopak je tomu u ustupování na holeň. Trénink těchto již složitějších prvků ze skokové drezury má hojně pozitivní účinky: Podpora uvolnění, shromáždění, uvolnění hřbetních svalů a týlu, narovnání koně a přijetí vnější otěže, jemné naladění na pomůcky holeněmi (Heuschmann, 2012).

Dostáváme se k dalšímu velice náročnému cviku, a tím je kontracval. Jedná se o cval na vnější nohu. Dbáme na ohebnost a pružnost koně v celé jeho délce, zlepšujeme jeho poslušnost, rovnováhu a srovnání. Společně s kontracvalem úzce souvisí ovládání

přeskoku, který je pro parkurového koně velice důležitý. Jezdec musí dát poloviční zádrž společně s pobídkou, a to v okamžiku došlapu vedoucí přední nohy. Kůň musí být v této chvíli narovnaný (Paalman, 2006).

2.6.7 Kavalety

Kavalety jsou speciální výcvikové překážky, které jsou nastavitelné na výšku v rozmezí 15–50 cm. V tréninku se používají především na zvýšení svalové síly koně, protože podněcují ke kontrolovaným pohybům. Kavalety slouží k posílení a uvolnění svalstva, odstranění ztuhlosti a ke zvýšení pružnosti kloubů. Nesmíme opomenout, že kavaletová práce napomáhá k posílení srdce a krevního oběhu. Kavalety jsou nedílnou součástí jakékoliv fáze výcviku koně, umožňují nám poznat jeho psychickou stránku a pracovat s ní. U parkurových koní můžeme tréninkem s kavaletami rozvíjet kondici, dovednosti důležité pro překonávání překážek a psychiku koně. Jezdci při práci na kavaletech rozvíjí cit pro takt, rytmus, používání pomůcek. *„Práce s kavaletami přináší potěšení. Upevňuje sed a školí cit jezdce. Napomáhá tak při výcviku všech jezdců“* (Klimke, 2005, s. 15).

Cvičení s kavaletami provádíme ve všech chodech koně, na rovných liniích a i na obloucích. Klimke uvádí, že není vhodné řadit cval přes kavalety do kondiční přípravy, jelikož je příliš silově náročný (Klimke, 2005).

Podle směrnice jezdeckví a vozatajství můžeme kavalety ve vhodně zvolených dávkách zařazovat téměř denně (Miesner, Putz, Plewa, 2005; Krejčí, 2016).

2.6.8 Gymnastické/skokové řady

Pod pojmem skoková gymnastika rozumíme procvičování koně nad kavaletami, bariérami, malými překážkami a nad nízkými řadami překážek. Skoková gymnastika je podstatnou částí tréninku jak mladého začínajícího jezdce, tak mladého koně. Jedná se o velice vhodný způsob zdokonalování slabších stránek parkurové dvojice. Skokové řady pomáhají získat a zdokonalovat schopnosti, které potřebují parkuroví koně a jezdci při překonávání závodního parkuru. Postavení překážek by mělo být smysluplné, promyšlené a různorodé. Výška překážek není důležitá, avšak dostupné plánky skokových řad by měly sloužit jezdcům a trenérům pouze jako přibližné vodítko a individuálně by se měly přizpůsobit každému jezdci i koni (Klimke, 2005).

Při skokové gymnastice rozvíjíme motorické dovednosti koně, které jsou důležité pro skákání. Podle směrnice jezdeckví a vozatajství můžeme rozdělit skokové řady podle cílů, ke kterým vedou. Jestliže mají překážky mezi sebou kratší vzdálenosti, rozvíjíme pružnost a uvolněnost hřbetu. Rozvoj a zdokonalení skokové techniky, pružnosti a šikovnosti zajistíme obměňováním a velkou diferenciací skokový řad. Napomáhají nám i kratší vzdálenosti a typy překážek. Odhad vzdálenosti zlepšíme odstraněním odskokových bariér a obměnou vzdáleností mezi známými překážkami. Předposledním cílem je rozvoj skokové síly kmihu, kterého dosáhneme především ježděním přes malé překážky z nízkého tempa, zvyšujeme tím i důvěru mezi jezdcem a koněm (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Při překonávání skokových řad je aktivnějším z parkurové dvojice kůň, což je ideální situace pro jezdce, který má prostor na zdokonalování vlastního sedu a tím i správné působení pomůcek. Procvičuje rovnováhu, koordinaci a soustředění. Rytmičtým překonáváním překážek jezdec zlepšuje cit pro tempo a velikost cvalového skoku. Tyto schopnosti jezdcům napomáhají najít lepší vzdálenost k odskoku. Nejdůležitějším cílem pro jezdeckou dvojici je získání větší sebedůvěry a jistoty. Pro koně jsou užitečné skokové řady k uvolnění a posílení hřbetních svalů. Kůň se učí pracovat se svými možnostmi a schopnostmi. Stává se pozorným, šikovným a učí se jistě odhadovat vzdálenost. Změnou vzdáleností mezi překážkami se mění i záměr tréninku. Zkrácené vzdálenosti koně nutí zkrátit cvalový skok, tedy více se shromáždit a dostat zadní končetiny více pod své těžiště. Naopak prodloužení vzdálenosti koně nutí prodloužit cvalový skok a nutí ho k jistějším odskokům. Pro rozvoj rychlosti a síly se využívá energické a rozhodné překonávání překážek, například cvičení typu in-out (Klimke, 2005; Dillon, 2012; Clayton, 1991).

2.6.9 Výcvik v terénu

Výcvik v terénu je velice dobrý pro koně všech věkových kategorií. Překonávání malých překážek a svahů slouží k posilování, podpoře uvolněnosti a pohyblivosti těla koně. Nejdůležitějším aspektem výcviku v terénu je snadné upevnění a udržení správného kmihu koně (Heuschmann, 2012).

Ježdění ve volné přírodě nám zajišťuje dobrou fyzickou kondici dvojice. Vyjíždka oba vzpružuje, povzbuzuje a odměňuje. Pozitivním faktorem, který jízda v terénu přináší, je

odpočinek jezdce a odreagování koně v přírodě, přináší jim motivaci a radost. Jízdou v terénu se koni zlepšují rovnováhu, koordinaci pohybu, jistota a šikovnost chodů. Dostačující je ježdění v klidném tempu ve všech chodech koně. Tzv. sprinty provádíme maximálně po dobu jedné minuty, poté přecházíme zpět do pracovního cvalu (Miesner, Putz, Plewa, 2005).

Jízda v terénu doplňuje přípravu skokového koně. Ježděním v terénu se kůň přirozenými prostředky uvolňuje, je samostatnější a obratnější. Učí se chodit v rovnováze, stává se pozorným a sílí (Dobeš, 1997).

Pravidelné ježdění v terénu obecně zlepšuje tělesnou i duševní stránku koně i jezdce a jejich schopnost vypořádat se s neobvyklými situacemi (Švehlová, 2011).

2.6.10 Lonžování

Lonžováním se kůň uvolňuje a učí poslušnosti. Práce na lonži posiluje pravidelnost chodů. Také sílí svaly zadě, jelikož k udržení rovnováhy na kruhu musí podsouvat více vnitřní zadní nohu pod tělo koně (Dobeš, 1997).

Práce na lonži s využitím kavalet nám napomáhá odstranit jednostrannou ztuhlost krku a trupu koně. Díky ohnutí koně do tzv. rohlíčku dojde k protažení svalů krku a trupu. Také dochází k vyššímu zatížení vnitřní zadní končetiny koně, která je přinucena nést více váhy a více se pokrčovat (Klimke, 2005).

Správné lonžování je stejné umění jako správné ježdění. Mladé koně v prvních dnech a měsících výcviku nejezdíme, ale na ježdění je připravujeme lonžováním. Při ježdění pod sedlem se kůň musí vyrovnat s váhou jezdce, což je jednodušší, pokud má potřebné svaly dostatečně silné.

2.6.11 Ostatní

V této kapitole uvádím další prostředky, které jsou obsahem tréninkových plánů v ročním tréninkovém cyklu. Tyto prostředky zlepšují kondiční i psychickou stránku koně. Pro zlepšení kondiční stránky koně využíváme např. běhací pás/chodítko, kolotoč či bazén, a to nejčastěji při dvoufázovém tréninku. Dále nám jsou známy prostředky, které ovlivňují stránku psychickou. Do této skupiny patří solárium, masážní dečky/deky

nebo výběh, pastva pro koně. Všechny tyto prostředky napomáhají k vyvažování jednostranného zatěžování, k regeneraci a psychické uvolněnosti.

2.7 Sportovní centrum mládeže

Sportovní centra mládeže (SCM) jsou oficiálně zavedena do praxe od 1. července 2000 Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT). SCM jsou jedním z článků komplexní státní podpory talentovaných sportovců. Sportovec v současné době může podstoupit specializovanou sportovní přípravu a v případě vynikajících výsledků je zařazen do reprezentačních výběrů jednotlivých sportovních svazů. V rámci všech sportovních svazů je zřízeno 250 SCM, ve kterých se připravuje okolo 7 966 mladých sportovců (Kocourek, 2007). SCM, kterým se budu dále zabývat, pečuje o talentovanou parkurovou mládež ve věku 12 až 18 let (s možností prodloužení do 21 let).

2.7.1 Sportovní centrum mládeže České jezdecké federace

Sportovní centrum mládeže je vybraný subjekt České jezdecké federace, který na základě smluvního vztahu zabezpečuje danou disciplínu, oblast výchovy a trénink mládeže ve věku 12–18 let (ve výjimečných případech do 21 let) formou internátních tréninkových soustředění. Sídlem SCM jsou vybrané subjekty, které jsou řádnými členy ČJF a splňují základní kritéria. O výběru subjektů rozhoduje Výkonný výbor ČJF (VV ČJF) na základě výběrového řízení. Počet středisek SCM vychází jednak z počtu registrovaných závodníků (v jednotlivých disciplínách a věkových kategoriích), dále z počtu účastníků a z dosažených výsledků na oblastních mistrovstvích a MČR dětí a juniorů. Pro konečné určení středisek je důležitá geografická poloha vybraných SCM. Pro rok 2016/2017 byly vybrány dva jezdecké areály, a to Zduchovice (Čechy) a Chotěbuz (Morava), které splňují výše uvedená kritéria. Struktura SCM je každoročně upřesňována na základě vyhodnocení roční činnosti. Musí v zásadě obsáhnout tyto disciplíny: skoky, drezura, všestrannost, voltiž (ČJF, 2015).

Poslání a úkoly SCM

Prvním úkolem vedoucího trenéra je výběr talentované mládeže a odborné usměrňování její sportovní přípravy. Posláním SCM je vytvoření podmínek pro trvalé a systematické trenérské působení a vytvoření ekonomicko-organizačních podmínek pro zabezpečení sportovní přípravy mládeže (ČJF, 2015).

Organizace a řízení SCM

Výkonný výbor ČJF zapracuje částku určenou pro SCM do celkového rozpočtu ČJF na každý kalendářní rok a určí rozdělení přiznaných financí mezi jednotlivá SCM. Dále určí limity částek na zabezpečení trenérské činnosti, provozních nákladů na děti a juniory, provozních nákladů na koně, organizačních nákladů, materiálních a bezpečnostních nákladů, nákladů na opravy. SCM jsou povinny zajistit hladký průběh tréninkových dní, tzn. ubytování, stravování, ustájení, volné tréninkové prostory, a popřípadě zajistit doplňkové relaxace (plavání) a rehabilitace (ČJF, 2015).

Výkonný výbor ČJF řídí nejen rozdělení finančních prostředků, ale i schvaluje vedoucí a smluvní trenéry SCM (návrh manažera) a schvaluje základní legislativní rámec provozu SCM (návrh sekretariátu). Generální sekretariát ČJF zodpovídá za kontrolu čerpání prostředků určených pro provoz jednotlivých středisek SCM a předkládá VV ČJF ke schválení základní legislativní rámec provozu SCM. Manažer příslušné disciplíny zodpovídá za kontrolu činnosti středisek SCM, vedoucího trenéra a vedoucího střediska SCM. Dále navrhuje vedoucí a smluvní trenéry, frekventanty a předkládá návrhy týkající se koncepce činnosti SCM. Vedoucí trenér zpracovává plán činnosti SCM, vyhodnocuje jeho činnost a zodpovídá za výběr frekventantů do SCM (ČJF, 2015).

Plán činnosti SCM na kalendářní rok

Vedoucí trenér zpracovává plán činnosti na další rok a zároveň vyhodnocuje činnost za rok uplynulý. Oba dokumenty pak předává manažerovi a zasílá na sekretariát ČJF.

Plán činnosti musí obsahovat: koncept sportovní přípravy, jmenný seznam zařazených sportovců, termíny tréninkových kempů, doporučení k úpravám a vybavení SCM, doporučení k výběru smluvních trenérů, asistentů a lektorů.

Písemné zhodnocení činnosti musí mít tyto náležitosti: dosažené sportovní výsledky zařazených sportovců, vyhodnocení vhodnosti výběru sportovců, návrh na další

zařazení, eventuálně vyřazení sportovců, vyhodnocení organizačně-technického zabezpečení tréninkových dnů ze strany provozovatele SCM (ČJF, 2015).

Podmínky bezpečnosti práce a ochrany zdraví

O mládež se v rámci SCM starají pověřené osoby ČJF: trenér, pedagogický dozor, zdravotník atd. Vybraní sportovci před zahájením tréninkových kempů musí dodat: potvrzené o sportovní lékařské prohlídce, zdravotní posudek, potvrzení o bezinfekčnosti a podepsaná pravidla bezpečnosti – poučení, zásady chování na SCM, denní režim a jeho dodržování (ČJF, 2015).

Vedoucí trenér SCM

Vedoucí trenér SCM musí mít minimálně kvalifikaci trenéra jezdeckví II. třídy. Spolu s manažerem projednává a vytváří veškeré koncepční a organizační materiály týkající se provozu SCM v dané disciplíně. Řídí další smluvní trenéry. Zodpovídá za účelné využívání finančních prostředků a za výběr frekventantů do SCM. Při výběru úzce spolupracuje s manažerem a zástupci oblastí při vyhledávání talentovaných jedinců. Striktně prosazuje dodržování pravidel SCM, České charty proti dopingu a Kodexu chování (ČJF, 2015).

Vedoucím trenérem SCM je nyní **Roman Drahota, 42 let, Mníšek pod Brdy**.

Jezdeckému sportu se věnuje více jak 25 let, kdy začínal jako profesionální jezdec parkurových koní. Za svou dlouhou sportovní kariéru se několikrát zúčastnil MČR jednotlivců a družstev, parkurů stupně obtížnosti T (VC Strakonice 1. místo, VC Ústí nad Labem 2. místo, VC Brno 1. místo, VC Poděbrady 3. místo...), mezinárodních závodů CSI, CSIO (Poděbrady, Brno, Hradec Králové, Leszno, Wroclav, Bratislava). Při zahraničních stážích se zúčastnil národních závodů v Německu, Holandsku i Belgii.

Trenérské práci se aktivně věnuje přes deset let. Vedle jezdecké, cvičitelské a trenérské licence je též držitelem licence rozhodčího a stavitele parkuru II. třídy. V rámci chovatelských soutěží KMK působí jako stylový komisař. Pátým rokem také vede zimní soustředění mládeže organizované Jihočeskou oblastí ČJF (Dubenec, Políkno, Prak).

Roman Drahota se snaží o průhlednost nominování frekventantů a zvýšení minimální výkonnosti parkurových koní účastnících se tréninkových cyklů. Dále podporuje teoretickou přípravu, ve které se zaměřil především na znalosti pravidel jezdeckého

sportu (PJS), ošetřování koní, znalosti o výživě, základy fyziologie koně a rozbory tréninků či videorozbory z jezdeckých soutěží. Zdůrazňuje práci s psychikou jezdců a doporučuje doplňkové aktivity pro zvýšení kondice jezdců.

V rámci SCM spolupracuje s domácími trenéry a jezdci (tvorba tréninkových plánů, domácí přípravy, soutěžních kalendářů atd.), s rodiči (pomoc při dodržování pravidel a pořádku mimo vlastní výcvik), ale také s elitními jezdci jezdeckého sportu, zahraničními trenéry atd.

2.7.2 Příprava mládeže

Rozbory úspěšných sportovců ukazují, že vysoké výkonnosti mohou dosáhnout sportovci, kteří splňují dvě kritéria. Prvním kritériem je talent sportovce pro příslušný sport a druhým kritériem jsou vybudované správné základy pro budoucí vrcholový sport již v dětském či dorosteneckém věku (Dovalil a kol., 2009).

Ve snaze dosáhnout brzy vysoké výkonnosti se zvětšují nároky na objem, intenzitu i psychické vypětí, což zvyšuje riziko negativních důsledků. Výkonnost by měla být přiměřená věku, trénink musí být všestranný, zatížení sportovců dle jejich individuálního stupně vývoje, zvyšování nároků postupné a pozvolné. Nejvyšší výkon je nutno brát jako perspektivní cíl. Dětství a mládí je třeba ponechat v přípravné etapě celkové výkonnosti, omezovat tlak na výkon, ponechat radost, hravost a uvolněnost (Dovalil a kol., 2009).

Až do věku dospělosti se člověk mění. Řada studií nám přinesla přesnější náhled na tyto změny během vývoje jedince a charakterizuje je jako zákonité. Proto zvláště u přípravy dětí a mládeže nesmíme tyto poznatky ignorovat. Obecně je můžeme nazvat změnami – růstu, vývoje a dozrávání. Mají různou intenzitu i dynamiku. Jako první ukončuje růst a svůj vývoj mozek. O několik let později se přidávají do konečné fáze délkové přírůstky a vývoj svalového systému. Vývoj orgánů krevního oběhu a dýchání odpovídá období zvyšování se hmotnosti těla. Pozdní vývoj pozorujeme u pohlavních orgánů, které mají vliv na rozvoj a sílu svalstva. Růst mozku je v podstatě ukončen v předškolním věku. U růstu kostry zaznamenáváme největší progres (kromě prvních let života) v období puberty. Nelze hovořit pouze o výšce těla, roste i šířka pánve a ramen. Nejedná se pouze o růst do délky, mění se stavba kostí, osifikace, která je u žen ukončena kolem 18. roku věku, u mužů o několik let později. Růst a vývoj kostry má do

jisté míry vliv na rozvoj svalstva. Kloubní vazy se v konečné podobě zpevňují až po ukončeném vývoji svalů, a tak nadměrně vyvinuté svalstvo může mít negativní vliv dokonce i na růst kostí. Samozřejmě dochází k vývoji psychiky, kdy se rozvíjí jedincovy vlastnosti i schopnosti (Dovalil a kol., 2009).

V individuálních případech se nám objevují ve stupních vývoje různé odchylky. U stejně starých dětí můžeme pozorovat nápadné rozdíly ve stavbě těla, schopnostech, pohybové výkonnosti. Nejedná se pouze o rozdíly získané dědičně. Z dosud neznámých příčin se nevyvíjíme v dětském a dorosteneckém věku stejně rychle, avšak tento rozptyl se kolem 19. roku vyrovná. Ve sportu hraje velkou roli kromě věku kalendářního věk biologický. Ukazuje nám skutečný dosažený stupeň vývoje (Dovalil a kol., 2009).

Mladší školní věk (6–11 let)

V tomto věkovém období dochází k růstu všech orgánů. Rovnoměrně se zvyšuje hmotnost i výška těla a roste celková odolnost organismu. Kostra není zcela vyvinutá a zakřivení páteře není definitivní, proto je vhodné dbát na správné držení těla. Přibývá množství nových vědomostí, rozvíjí se paměť a představivost. Dítě se soustředí spíše na jednotlivosti, chápání souvislostí společně s abstraktním myšlením se začínají rozvíjet až na konci tohoto období. Dítě se dostává do kolektivu a přestává být středem rodičovské pozornosti. Navazuje kamarádské vztahy a vyvíjejí se jeho osobnostní vlastnosti jako smysl pro čest a pravdu, spravedlnost, dobročinnost, odvaha a potřeba dodržet dané slovo aj. Na konci tohoto období dítě zvládá běh, lezení, skok a jednoduchý hod. Období mladšího školního věku je velice příznivé pro trénink a rozvoj koordinačních cvičení, rychlostních a obratnostních schopností. V tréninku by měl převažovat herní princip, dětem by měla být ponechána radost a hravost, chuť soutěžit. Schopnost soustředění není dosud plně vyvinutá, proto volíme pestrá, zábavná cvičení, která děti zaujmou a nadchnou. Děti jsou lehce ovlivnitelné a přejímají názory druhých. Dospělí jsou autoritou, která by je měla vést spontánní aktivitou až ke sportovní přípravě, učit se a dbát na osvojování norem chování ve sportu, hygienu a životosprávu popř. denní režim (Dovalil a kol., 2009; Perič a kol., 2012).

Starší školní věk (11–15 let)

Nejtypičtější jsou pro toto období četné biologické změny, které se promítají i do psychologického vývoje jedince. Do staršího školního věku nám spadá puberta (11–12, 15–16 let), kterou lze těžko časově vymezit, protože je velice individuální. Intenzivní

rozvoj, tělesné i duševní dospívání trvá u děvčat přibližně do 17 a u chlapců do 18 let. Hlavním problémem puberty jsou velké změny za krátký časový úsek. Díky hormonálnímu působení dochází k urychlení růstu, změně hmotnosti i výšky těla. Dále hormony zvyšují svalovou sílu. Zmenšuje se pohybová koordinace a koncem tohoto období se objevují mužské a ženské pohlavní tělesné znaky. Stránka rozumová přináší velké změny: zvyšuje se okruh chápání, objevují se znaky logického a abstraktního myšlení, rozvíjí se paměť, porozumění racionálnímu zdůvodňování. I doba soustředění se prodlužuje. Dochází k prohloubení citového života a s ním spojená náladovost, nevyrovnanost, nejistota, snaha o samostatnost atd. I přes nerovnoměrný vývoj jedince jeho výkonnost stoupá. S přibývajícím věkem se zvětšuje rozdíl mezi chlapci a děvčaty. Vývoj a růst zatím dokončen není, hlavně osifikace kostí dále limituje výkonnost a omezuje trénink. Přestože je v období puberty zhoršena koordinace, 13. roku života se připisuje největší význam pro schopnost učit se a zdokonalovat dovednosti. Učení je velice rychlé, efektivní a pevné. Proto se pokračuje v tomto období s tréninkem obratnostních schopností a dbá se na trénink techniky. Období 10 až 13 let je považováno za velice vhodné a tvárné pro komplexní rozvoj rychlostního základu: reakce, rychlost jednotlivých pohybů, rychlost frekvence. Možnostem tohoto věkového období odpovídá vytrvalostní trénink zejména nepřerušovaného zatížení nevysoké intenzity a delšího trvání. V období staršího školního věku přechází sportovní orientace ze hry na povinnost, životní náplň, postoj a smysl života. Nelze opomíjet povinnou školní docházku a je vhodné podporovat i jiné zájmy, např. o kulturu, společenské dění. Do tohoto období nám zasahuje talent sportovce, protože ne všichni mohou dojít až na vrchol. Trenér by měl přistupovat ke svým svěřencům taktně, chápavě, s porozuměním, měl by se o své svěřence zajímat a jít jim příkladem (Dovalil a kol., 2009; Perič a kol., 2012).

Dorostový věk (15–18 let)

Jde o období, které představuje poslední vývojové stádium mezi dětstvím a dospělostí. Dochází k postupnému srovnávání pubertálních nevyrovnaností a ukončení růstu a vývoje, u něhož dochází později pouze k nepatrným změnám. Oproti tomu velký vývoj je ve společenském utváření. Intelektuální činnost je rozvíjena dále spolu

s abstraktním myšlením, které pokračuje již na vysoké úrovni. Dorostový věk je známý schopností logického usuzování, chápání nejsložitějších pojmů, syntézy i analýzy. Zatímco se upevňují zájmy a potřeby, prohlubuje se oblast citová a vytváří se mnohdy

až nekompromisní smysl pro pravdu, držení slova, čest, právo a spravedlnost. Člověk se dotváří jako osobnost, duševním vývojem se již moc od dospělých neliší a začíná uvažovat o budoucnosti. Snaha o samostatnost vede často k násilí a lhaní, dále k neuznávání autorit (rodičů, učitelů i trenérů). Plný tělesný rozvoj na konci období nebrání zvyšování nároků a trénovanosti sportovce ani rozvoji silových schopností a anaerobnímu zatížení (Dovalil a kol., 2009).

2.7.3 Talent

V zájmu vysoké sportovní výkonnosti se pozornost obrací k jedincům, kteří mají pro danou pohybovou činnost vysoký stupeň přirozených předpokladů. Je vhodné rozpoznat perspektivu sportovce co nejdříve, jelikož sportovní příprava patří mezi procesy dlouhodobé. Výběr talentů je velmi složitá činnost, která vyžaduje četné diagnostické prostředky a širokou spolupráci. Výběr talentů je též etickou záležitostí. Nese s sebou i odborné vymezení obsahu pro jednotlivá sportovní odvětví (určení kritérií, norem, etap, faktorů determinujících výkonnost) (Dovalil a kol., 2009).

Talent neboli nadání chápeme jako možnost, potenciál, vlohu, která jedince předurčuje k mimořádným výkonům jak sportovním, tak uměleckým či intelektuálním. Potenciál je celková schopnost nebo způsobilost k podání výkonu. Vloha je vrozená schopnost či skupina schopností, která jedinci umožňuje dosáhnout výjimečných výkonů (sportovních, intelektuálních). Talent tedy označujeme jako souhrn předpokladů přesahujících požadavky kladené na sportovce, který má dosáhnout vysoké výkonnosti (Dovalil a kol., 2009).

Proces identifikace a rozvoje talentu je chápán jako provázaný komplex. Tento celek je složitý systém prvků, které spolu tematicky a obsahově souvisí, navazují na sebe a vzájemně se ovlivňují. Můžeme je rozdělit do tří skupin. Do první skupiny patří vnitřní faktory, které lze charakterizovat jako míru talentovanosti (dědičnosti). Jako vnitřní faktory chápeme dovednosti, vlastnosti, somatickou stavbu a kondici. Druhou skupinou jsou faktory vnější, k nimž patří zázemí, trénink, podmínky. Vnější faktory jsou dány především vlivem prostředí. Poslední skupinu představují faktory vlivu okolností, tzn. příznivý průběh okolností (dobrý tým, dostat šanci), náhoda a také zdraví jedince (Perič, Suchý a kol., 2010).

Mezi talentem a vrozenými dispozicemi je velice silný vztah. Do vrozených dispozic řadíme somatické předpoklady (hmotnost, tělesné rozměry, složení těla), psychické předpoklady, předpoklady pro rychlé, snadné a kvalitní osvojení a zvládnutí nových pohybových úkolů. Tyto předpoklady se různě překrývají, spojují, doplňují nebo i vylučují. Z velké míry jsou ovlivnitelné vnějším prostředím, jímž se dědičná výbava jedince rozvíjí, vytváří se jeho psychika, formuje se jeho osobnost. Velkou roli hraje rodina, škola, kamarádi, učitel, třídní kolektiv, trenér, sportovní oddíl (Dovalil a kol., 2009).

Talent je dynamický fenomén složený z vrozených, ale i získaných komponent, proto je u určování talentů možné zaujmout postoj z různých perspektiv: biologických, motoricko-výkonových či psychologických. Správný přístup k vyhledávání talentovaných jedinců by měl být multidisciplinární a testování by mělo zahrnovat měření antropomotorických a fyziologických parametrů, posuzování motorických předpokladů a psychické charakteristiky jedinců (Vičar, Válková, 2014).

Výběr talentů

Výběr talentů řeší, jak lze rozpoznat, že daný jedinec splňuje požadavky na budoucího sportovce. Jedná se o stanovení výběrových kritérií, která by měla usnadnit rozpoznání perspektivy sportovce v konkrétní oblasti (Dovalil a kol., 2009).

Z vědeckého pohledu je nutné znát kritérium, podle něhož sportovce posuzujeme, tedy jakýsi jeho profil, tzn. (schopnosti, dovednosti, parametry a kompetence, kterými by měl disponovat. V literatuře se také mluví o sportogramu, jádru výkonu či modelu sportovce. Je zapotřebí znát vlohly, ale i schopnosti, na kterých se tyto vlastnosti zakládají. Dále je potřeba popsat, jak se tyto vlohly časově vyvíjejí a co je ovlivňuje. Při jejich dozrávání je důležité zohlednit nelinearitu a individuálnost. Především v raném věku je vhodnější vlastnosti brát spíše jako východiska pro jejich budoucí rozvoj než jako základ pro selekci talentovaných. Doporučují se opakovaná posuzování, protože je nezbytně nutné brát v úvahu i vývoj jedince.

Jednotlivé sportovní obory kladou specifické požadavky, a proto vzájemná souvislost mezi disciplínami je většinou minimální. To nám přináší komplikaci při rozpoznávání talentů. Obecně bývá jednodušší nalézt talent pro individuální sporty, protože jsou zaměřeny na jednu, jednoduše definovatelnou činnost. Součástí výběru talentů by mělo být posouzení psychických vlastností podmiňujících růst výkonnosti. V současnosti lze

doporučit k identifikaci talentu dítěte především v raném věku spíše posouzení aktuálního stavu schopností za účelem optimalizace jejich rozvoje než jako prostředek predikce budoucího výkonu (Vičar, Válková, 2014)..

Trenér by se měl řídit při výběru talentů třemi základními pravidly. Prvním je rozpoznání akcelerace výkonu od talentu a naopak přesné určení retardace, oddělení projevu naučeného od vrozeného. Druhé pravidlo, je nesmírně důležité u dětí a mládeže, představuje dodržování ontogenetického vývoje, prevence úrazů a onemocnění. Posledním pravidlem je chránění dětí proti poškození, odhalit a kompenzovat negativní vlivy, které by mohly dítě ovlivnit (Dovalil a kol., 2009).

2.7.4 Kritéria pro zařazení do SCM

Zařazování mládeže do SCM vychází ze specifikace jezdeckého sportu, která musí splnit požadovaný sportovní výkon pro danou věkovou kategorii. Frekventanti jsou vybíráni vedoucími trenéry na základě dosažených výsledků v průběhu jezdecké sezony. Návrhy na výběr frekventantů mohou podávat také odborné komise a oblasti, se kterými vedoucí trenér SCM úzce spolupracuje. Do SCM mohou být zařazeni pouze členové ČJF registrovaní u subjektů ČJF ve věku 12–18 let. Každý nový účastník obdrží od ČJF příslušné dotazníky (souhlas zákonných zástupců se zařazením, kartu s osobními údaji, zdravotní kartu sportovce, potvrzení tělovýchovného lékaře o způsobilosti k provozování jezdeckví, výsledky ze sportovních soutěží a tréninkový plán vypracovaný osobním trenérem), které se předkládají v prvních tréninkových dnech nového tréninkového cyklu (ČJF, 2015).

Zásadní kvalifikační kritérium pro přijetí do SCM je splněná kvalifikace na MČR pro danou věkovou kategorii. Je brán zřetel i na úspěšné absolvování MČR, dále na vlastní kariéru jezdce s ostatními koňmi (např. je vítána účast na mezinárodních závodech). Doplňujícím kritériem je hodnocení jezdeckého projevu a způsob jízdy, kterým se dvojice prezentuje na jezdeckých závodech, dále posouzení talentu jezdce a odhad perspektivy a výkonnostního vzestupu. Všechny tyto pohledy na potenciální uchazeče je nutné komplexně posoudit a vyhodnotit. Na výběru by se měli podílet trenéři SCM společně s pověřenou osobou ze sportovního klubu a následně by měli předložit návrh nových adeptů pro SCM ke schválení VV ČJF (Drahota, 2016).

Věková hranice výběru dětí a juniorů vychází z mezinárodních pravidel FEI, čl. 124 o soutěžích a mistrovstvích. Nejčastější věk pro zařazování sportovců do SCM se pohybuje mezi 12. a 15. rokem. V těchto letech se snadněji a efektivněji působí na základní principy jízdy jezdce a rychleji se buduje daná specializace. Pro tuto věkovou kategorii jsou vypisovány speciální soutěže, které mají vypovídací schopnost pro posouzení základních návyků a talentu jezdců. V mimořádných případech jsou zařazování sportovci ve věku 16 a 17 let. Z biologického hlediska rozhoduje v jezdeckém sportu mládeže především fyzická zdatnost a zručnost. Stanoveny jsou následující věkové hranice: děti 12–14, junioři a juniorky kategorie A 14–16, kategorie B 16–18, mladí jezdci 16–21. Zařazení sportovci mají absolvovaný výcvik se správným sedem při jízdě na koni, dobré pohybové návyky a predikci rozvoje sportovní výkonnosti (ČJF, 2015).

Jelikož hlavním mottem SCM je koncepčnost a systematickost tréninkového procesu, tzn. snaha co nejdéle působit na tréninkový proces účastníků SCM, jsou upřednostňováni nejmladší uchazeči z řad nastupující jezdecké generace. Pokud bude projekt SCM pracovat koncepčně po dobu několika let, bude přijímání uchazečů jednodušší. Odcházet budou 18letí frekventanti a nahrazovat je budou 12leté děti, které budou vstupovat do chtěného dlouhodobého tréninkového procesu. Samozřejmostí je průběžné zařazení starších jedinců s ohledem na momentální výkonnost, projevenou ochotu a akceptování náplně a pravidel SCM (Drahota, 2016).

Dalším bodem pro přijetí je vhodný kůň (1–3), který je schopen podávat stanovený výkon, popřípadě je schopen výkonnostního růstu. (ČJF) Pro trenéra SCM Romana Drahotu by mělo být podmínkou účasti na SCM mít k dispozici nejméně dva kvalitní koně, které se hodnotně zúčastní celého tréninkového cyklu.

Vyřazování sportovců ze SCM

Sportovní centra mládeže jsou pouze pro sportovce od 12 do 18 let, takže při dovršení 18. roku se sportovec již nemůže účastnit tréninkových kempů. Další možnost vyřazení sportovce z SCM spočívá ve změně domácích podmínek či nedodržení tréninkových plánů. Hrubé porušení kázně či denního řádu je pro vyloučení samozřejmostí. Poslední možností vyřazení je skutečnost, kdy sportovec má dlouhodobě k dispozici nevhodné koně (ČJF, 2015).

Setrvávání sportovců v SCM

Ve výjimečných případech může sportovec v SCM setrvat až do 21 let. Jedná se o talentované sportovce, kteří se pravidelně a zodpovědně účastnili tréninkových cyklů, mají vhodné koně předpoklad trvalého růstu sportovní výkonnosti. Podmínkou je i nadále úzká spolupráce a komunikace s domácími trenéry a manažery. Vhodné domácí prostředí a správné vystupování dle PJS je samozřejmostí (ČJF, 2015).

2.7.5 Tréninkový plán Sportovního centra mládeže

Projekt SCM v rámci ČJF má za úkol kvalitně vést tréninkový proces napříč všemi mládežnickými kategoriemi (děti, junioři, mladí jezdci). Příprava jezdců probíhá prostřednictvím 6 vícedenních tréninkových kempů, kde vedle vlastní přípravy jezdců a koní paralelně probíhá i cyklus tematických přednášek zaměřených na vzdělávání jezdců a rozšíření jejich přehledu o jezdeckém sportu a odvětvích s ním úzce spojených (Drahota, 2016).

- délka vzdělávání – 6 měsíců (prosinec–květen);
- forma vzdělávání – společné soustředění;
- obsah – viz Tematické plány;
- časový plán – první pátek, sobota a neděle v měsíci (3. – 4. 12. 2016, 6. – 8. 1. 2017, 3. – 5. 2. 2017, 4. – 6. 3. 2017, 7. – 8. 4. 2017, 1. – 4. 6. 2017).

Teoretické vzdělávání

V průběhu konání SCM probíhá teoretické vzdělávání účastníků. Využívá se odborné literatury, fotodokumentace, přednášek i videí. Přednášky jsou soustředěné na témata související se sportovním zaměřením, tj. základy veterinářství, výživy koní, dopingu koní atd (ČJF, 2015).

Okruhy tematických přednášek od vedoucího trenéra SCM Romana Drahoty:

- zásady bezpečnosti práce ve stáji, bezpečnostní pravidla jízdy při skokovém tréninku a zásady kvalitního působení na jezdeckých závodech, především na opracovišti;
- veterinární seminář zaměřený na doping, welfare koně, klinické vyšetření koně od sportovního veterináře;

- přednáška zaměřená na fyzioterapii (masáže koní);
- seminář zaměřený na PJS a FEI pravidla;
- tréninkové lekce vedené v AJ a NJ, zpracován slovník nepoužívanějších výrazů;
- seminář zaměřený na sportovní psychologii sportovce;
- seminář zaměřený na historii ČJF a FEI;
- seminář s výživovým poradcem.

Tréninkový proces

Tréninkový proces Romana Drahoty, vedoucího trenéra SCM, obsahuje:

Precizní drezurní průpravu, která je zaměřená na prostupnost a uvolněnost dvojice. Snahu o zapojení speciálních drezurních prvků do domácí přípravy parkurové dvojice, zkvalitnění sedu jezdce a tím i zefektivnění používaných pomůcek. Dosažení větší poslušnosti koně, které je v technicky obtížném parkurovém skákání zapotřebí.

Kondiční příprava koní je minimálně zajištěna vícedenním tréninkovým procesem. Dbá se na kvalitní uvolnění a rozpohybování koní, díky kterému jsou účastníci SCM schopni předcházet jejich možným úrazům a zraněním. Snižuje se tím i riziko opotřebování nebo snad přetažení sportovního koně. V rámci kondiční přípravy koní se pracuje na vytvoření dostatečně silného fyzického fondu, který je adekvátní k danému stupni zátěže.

Gymnastická a kavaletová příprava je nástrojem pro získání skokové síly, pružnosti, šikovnosti a obratnosti koně. Tyto vlastnosti jsou pro skokové koně velice zásadní. Uvedená příprava má za následek zkvalitnění sedu a rovnováhy jezdce, správné vedení a působení na koně. Takto koncipované tréninky společně s drezurní průpravou napomáhají k odstranění chyb v ježdění vybrané mládeže.

Moderní pojetí parkuru vyžaduje procvičování veškerých možných variant, jedná se o trénink distancí, kombinací všech možných typů, nájezdů profilových překážek a co možná nejrutinovanější překonávání vodní překážky. K těmto tréninkům se používá kvalitní překážkový materiál a vlastní trénink probíhá v dostatečně velké kryté jízdárně nebo na kvalitním otevřeném kolbišti. Výuka se uzavírá překonáváním tréninkových parkurů, které mají za úkol imitovat vlastní závod a prostředí s ním spojené.

Závěrem zimní přípravy jsou kontrolní závody pod vedením či dozorem SCM trenérů a celosezonní monitoring výsledků všech frekventantů SCM. Těsně před MČR je naplánován speciální tréninkový kemp, který má za úkol vyladit formu svěřenců před vrcholem sezony. Další naplánovanou akcí je hromadný výjezd na mezinárodní závody nižší kategorie s podporou ČJF a dohledem SCM.

I. Tréninkový kemp 3. 11. 2016

Vedoucí: Roman Drahota, vedoucí trenér: Pavel Vachutka, smluvní trenér: Hana Vojáčková (drezurní lektorka).

3. 11. Ukázková hodina uchazečů SCM pod vedením vedoucího trenéra SCM (výběr).

II. Tréninkový kemp 3. – 4. 12. 2016

Vedoucí: Pavel Vachutka, vedoucí trenér: Roman Drahota, smluvní trenér: Hana Vojáčková, omluveni jezdci: Táboříková, Ryndová.

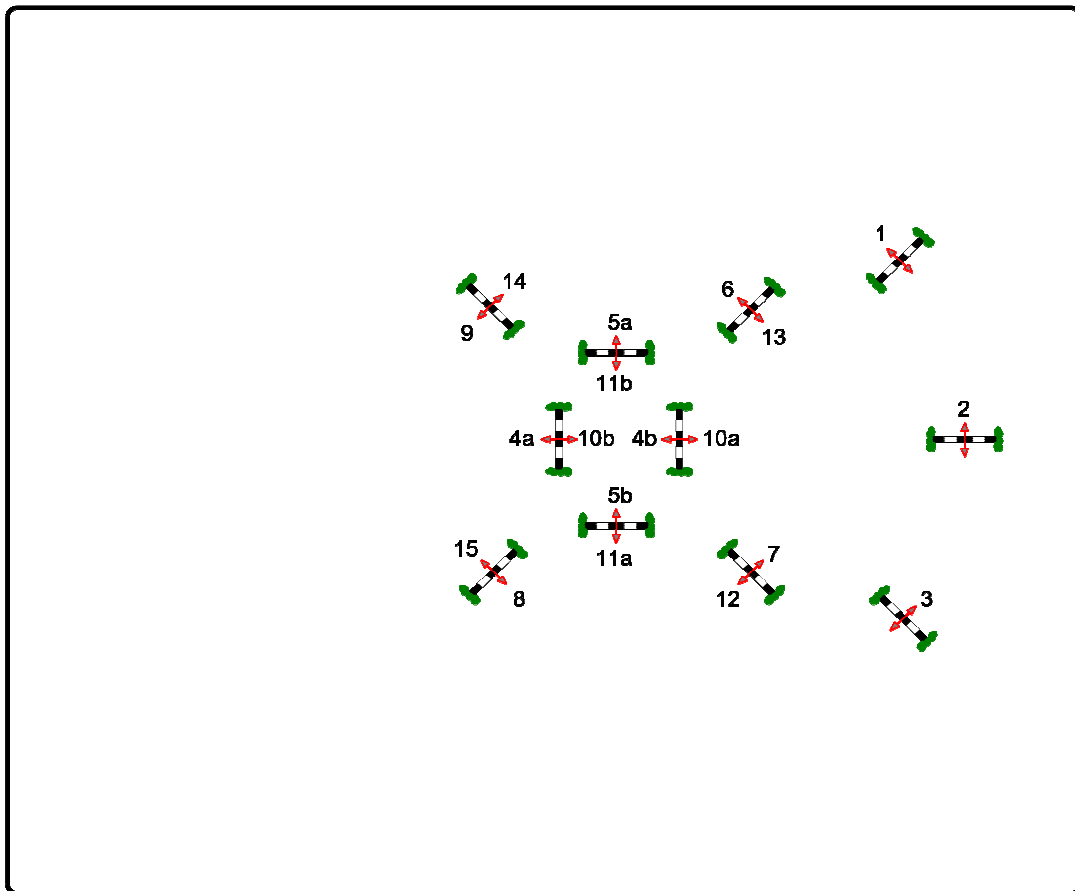
3. 12. Jezdci byli rozděleni do dvojic a prvních 30 minut trénovali pod vedením Hany Vojáčkové. Tato část hodiny byla věnována drezurní práci. V druhé půlhodině probíhala práce na kavaletách s Romanem Drahotou.

Drezurní práce Hany Vojáčkové:

- práce na příježděnosti, uvolněnosti, prostupnosti koně;
- uvolnění koně pomocí přechodů a práce na dvou stopách (dovnitř plec, dovnitř zád', ustupování na holeň, překroky);
- zdůraznění pomůcek sedem a holení;
- vysvětlení účinku a nácvik poloviční zádrže a správného sedu za pomoci všech pomůcek.

Účastníkům byly zadány úkoly a cvičení, které mají zlepšit spolupráci a ovládání jejich koní.

Kavaletové cvičení:



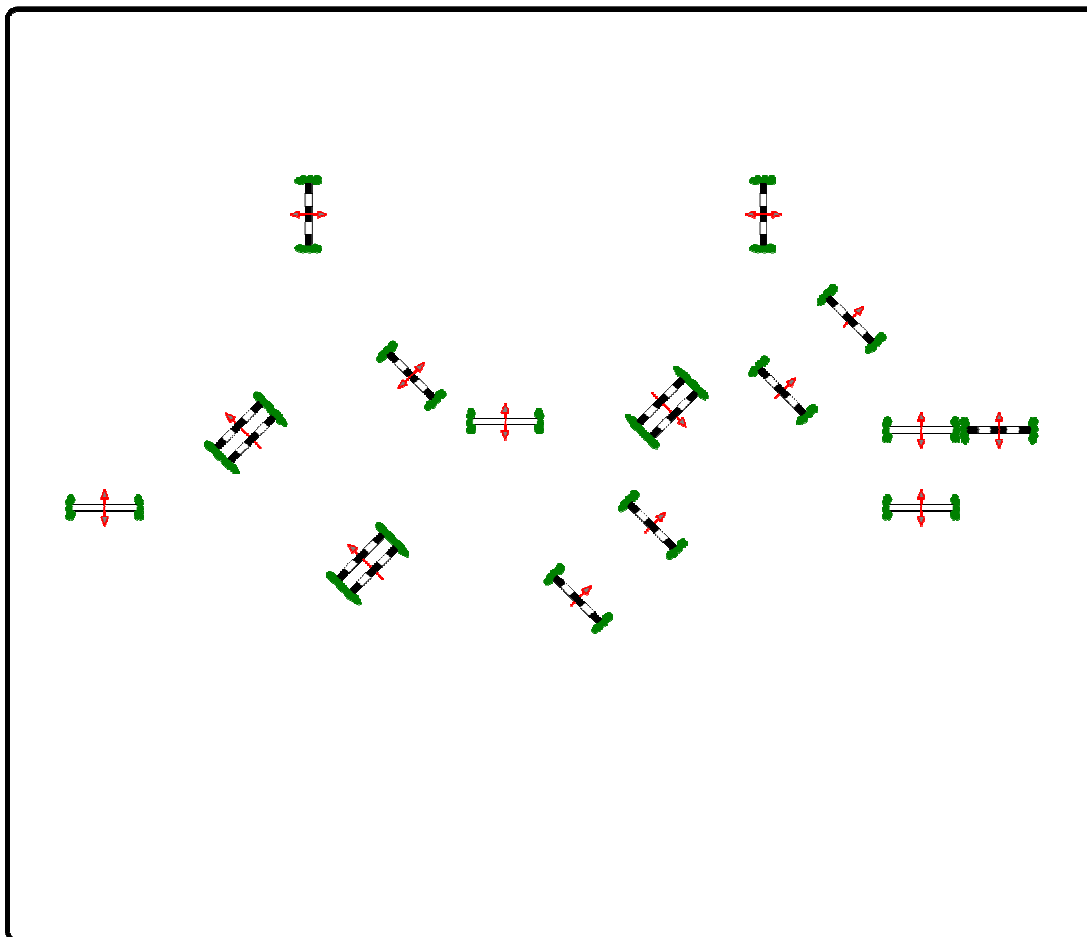
Obrázek 1: Plán parkuru č. 1 – kavaletové cvičení

Plán parkuru č. 1 – kavaletové cvičení:

- 1) č. 1, č. 2, č. 3 křížky po 3 cvalových skocích → č. 4A, č. 4B in-out na změnu → č. 5A, č. 5B řada na jeden cvalový skok na změnu směru → č. 6, č. 7, č. 8, č. 9 → kavalety na kruhu po 3 cvalových skocích → č. 10A, č. 10B in-out na změnu směru → č. 11A, č. 11 B řada na jeden cvalový skok na změnu směru → č. 12, č. 13, č. 14, č. 15 kavalety na kruhu po 3 cvalových skocích.

4. 12. Jezdci absolvovali gymnastické cvičení pod vedením Romana Drahoty a Pavla Vachutky vždy v lotu po 2–3 koních.

Komplexní cvičení zaměřené na gymnastické řady a profily:



Obrázek 2: Plán parkuru č. 2

Plán parkuru č. 2

- 1) uvolnění ve cvalu přes in-outové kavalety;
- 2) rozcvičení přes kolmý skok a oxer v klusu, následně ve cvalu;
- 3) překonávání gymnastických řad v klusu a následné vyjetí na samostatný skok;
- 4) nácvik profilových překážek (vodní příkop, zelené schody, bílé podezdívky);
- 5) komplexní cvičení: 2 gymnastické řady z klusu -> vjezd do dvou distancí na 5 a 6 cvalových skoků -> nájezdy na 2 překážky s výraznými profily

III. Tréninkový kemp 6. – 8. 1. 2017

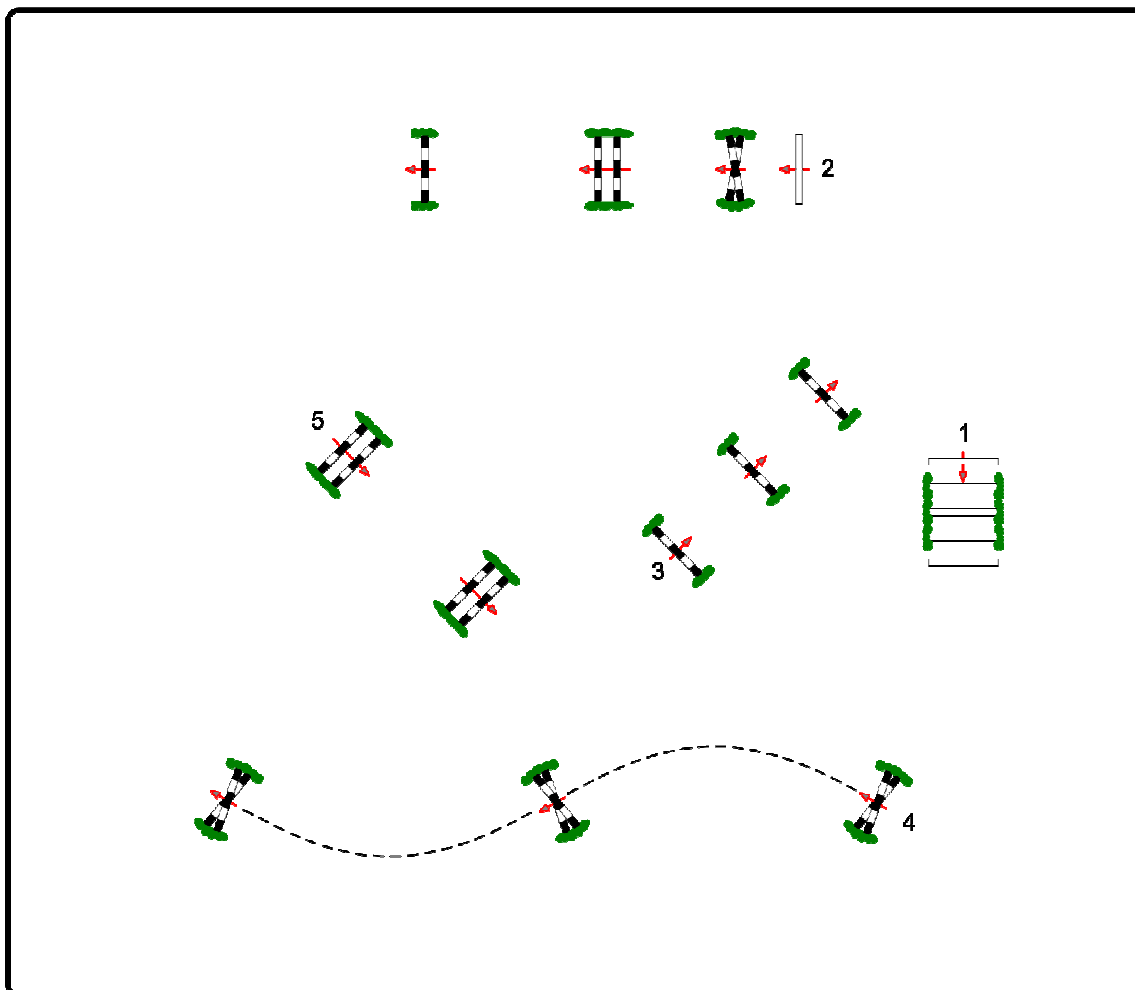
Vedoucí: Pavel Vachutka, vedoucí trenér: Roman Drahota, smluvní trenér: Hana Vojáčková, asistenti trenérů: 7. 1. proveden seminář na téma moderní trendy v chovu koní, omluveni jezdci: Svobodová, Janovská.

6. 1. Jezdci rozdělení do dvojic absolvovali drezurní trénink s paní Vojáčkovou.

Drezurní práce:

- zlepšování prostupnosti, uvolněnosti, narovnání koně, ohýbání koně;
- zdůraznění účinnosti pomůcek vedení koně na vnější otěži;
- procvičování cviků dovnitř plec, dovnitř zád', ustupování na holeň, přechody, dovnitř plec ve cvalu, ustupování ve cvalu, přeskoky;
- podsazování koní, shromažďovací cviky;
- zadání domácí práce: kontrola sedu, práce na dvou stopách, ohýbání koní.

7. 1. Jezdci absolvovali gymnastické cvičení pod vedením Romana Drahoty a Pavla Vachutky vždy v lotu po 2 –3 koních.

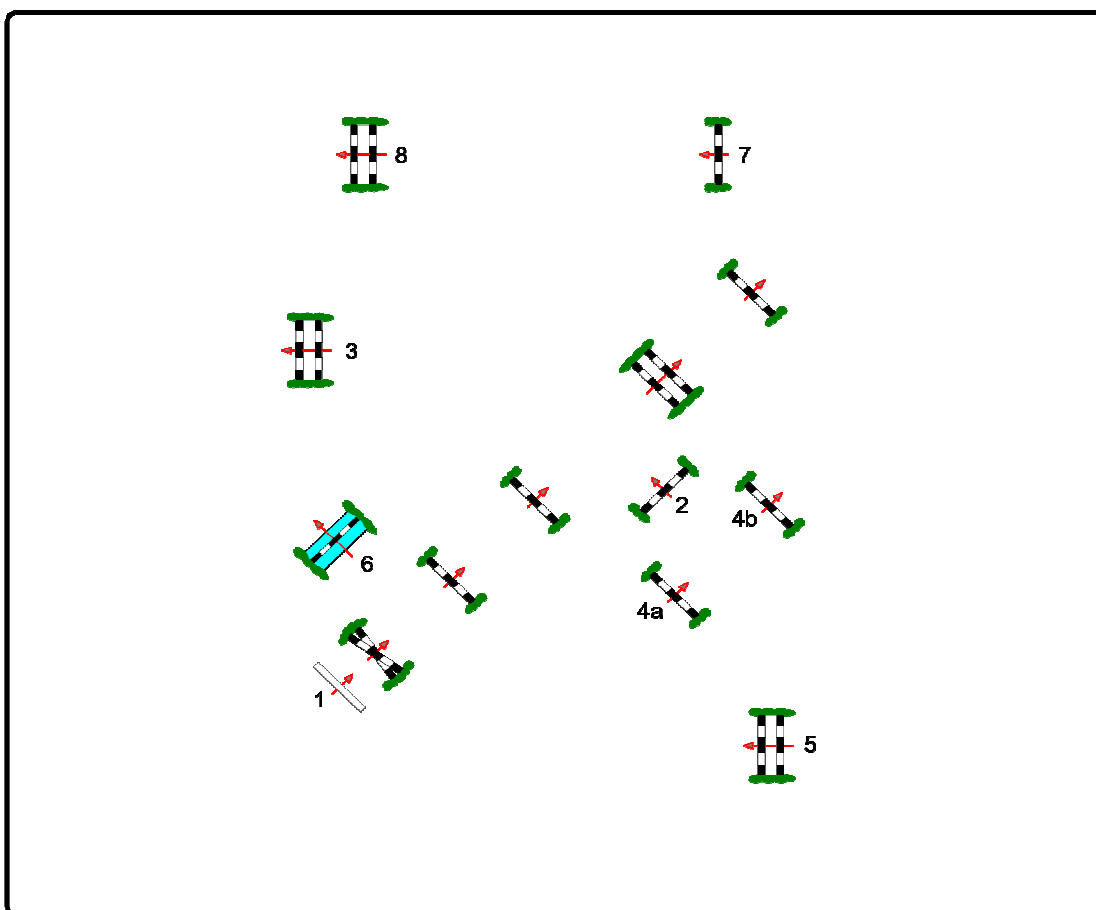


Obrázek 3: Plán parkuru č. 3

Plán parkuru č. 3

- 1) překlusávání zvýšených kavalet č. 1;
- 2) rozcvičení přes křížek a následně pokračovat ve cvalu na oxer;
- 3) z klusu jednoduchá gymnastická řada s výjezdem ve cvalu přes in-outy (č. 2 a č. 3);
- 4) přecválání 3 křížků po 4 cvalových skocích na vlásence (č. 4);
- 5) propojení předchozích cvičení v ucelené cvičení (č. 1 – č. 5).

8. 1. Jezdci se rozcvičovali na skocích, poté absolvovali parkurové pasáže a nakonec překonávali parkur s jednoduchým kurzem na skocích s profily.



Obrázek 4: Plán parkuru

Plán parkuru č. 4:

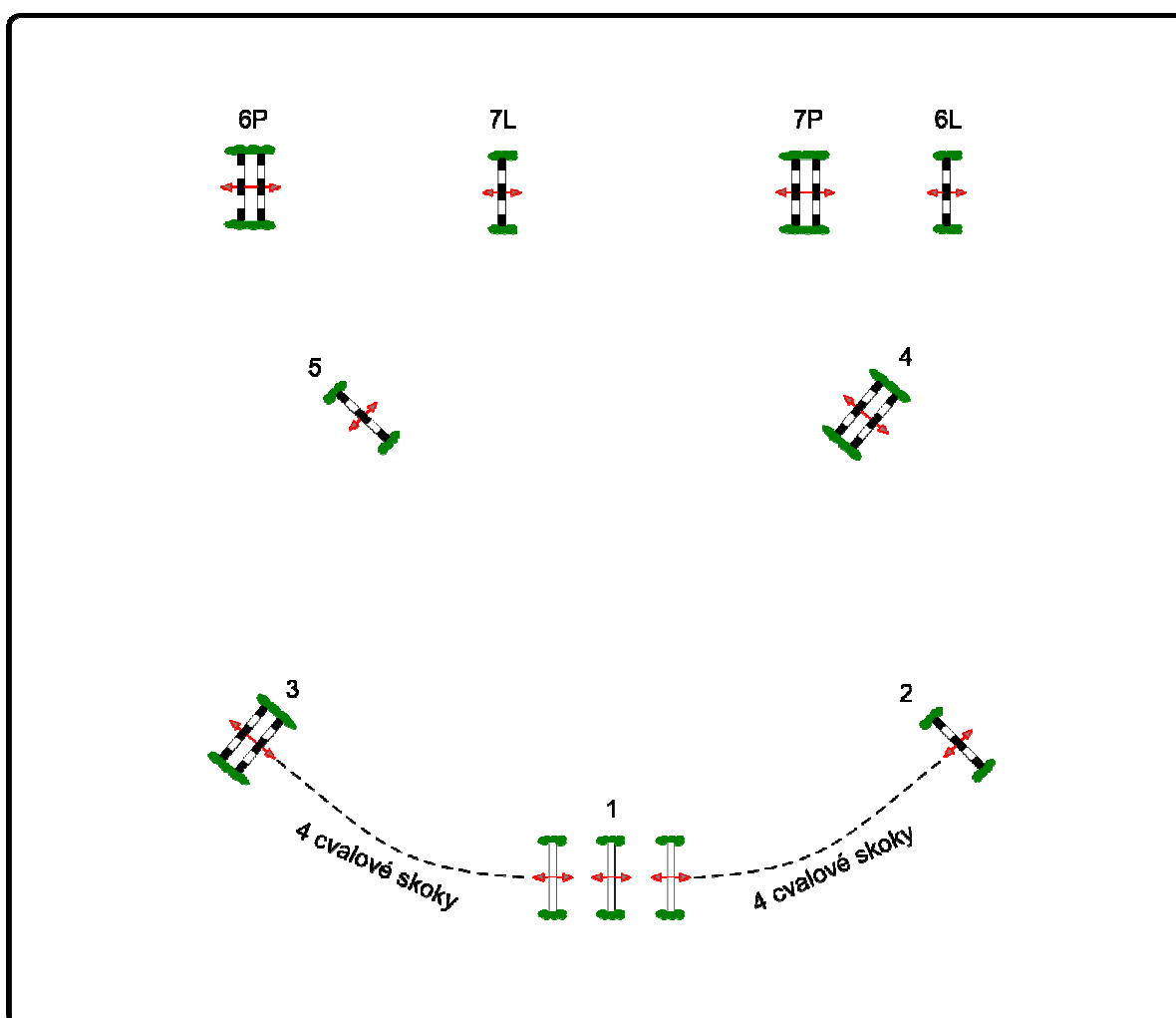
- 1) rozvička přes kolmý skok č. 7 v klusu a ve cvalu;
- 2) překonávání profilové překážky č. 6;
- 3) nácvik zkrácené gymnastické řady č. 1;
- 4) překonání dlouhé gymnastické řady č. 1 s výjezdem na samostatný skok č. 2;
- 5) nácvik nájezdů na další profilové překážky;
- 6) nácvik projetí distance mezi skoky č. 7 a č. 8 nejprve z klusu s požadavkem jednoho cvalového skoku navíc;
- 7) propojení předchozích cvičení v parkur (č. 1 – č. 8): gymnastická řada z klusu → distance na 6 cvalových skoků → kombinace na jeden cvalový skok → oxer → skok nad bazénkem → distance na 5 cvalových skoků

IV. Tréninkový kemp 3. – 5. 2. 2017

Vedoucí: Pavel Vachutka, vedoucí trenér: Roman Drahota, smluvní trenér: Hana Vojáčková, lektoři: Marek Holub – seminář, omluveni jezdci: Hasnedlová, Tomanová, Plšek.

3. 2. Jezdci absolvovali drezurní úlohu. Jejich počínání hodnotili lektorka Hana Vojáčková a trenér Roman Drahota. Mladí koně předváděli drezurní úlohy stupně Z – DU-A , starší koně úlohu stupně L – viz přílohy C: Drezurní úloha stupně L, Drezurní úloha stupně Z –DU-A. Hlavní důraz byl kladen na procvičení cviků dovnitř plec, překroku, jednoduché změny cvalu, kontracvalu, prodloužení, shromáždění a poloviční piruety, díky kterým se zlepšuje prostupnost, uvolněnost, samonesení koní. Trenéři hodnotili a opravovali hlavně správné a účinné používání pomůcek jezdců.

4. 2. Jezdci pod vedením Romana Drahoty a Pavla Vachutky trénovali překonávání gymnastických cvičení na obloucích, zaměřené na zpětnou kontrolu po skocích.

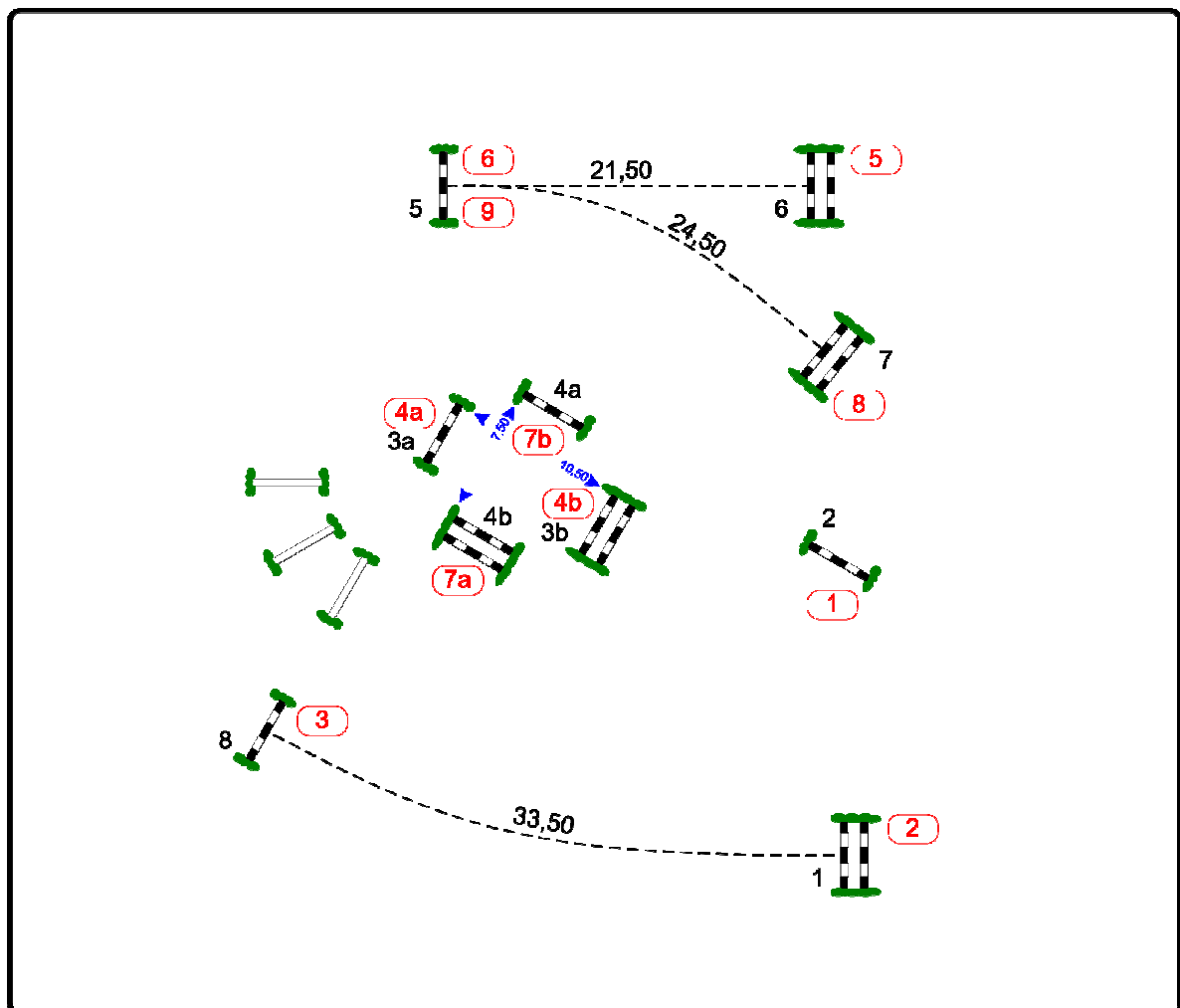


Obrázek 5: Plán parkuru č. 5

Plán parkuru č. 5

- 1) přecvávání in-outových kavalet č. 1 a následný výjezd na skok č. 2 a č. 3 na 4 cvalové skoky;
- 2) propojení dvou distancí – č. 3, č. 1, č. 2 a č. 2, č. 1, č. 3;
- 3) přecvávání skoků č. 4 a č. 5 → následuje linie č. 6 zprava → 3, 4 a jeden cvalový skok → č. 6 z levé ruky na 1, 4, 3 cvalové skoky;
- 4) první parkur: č. 2, č. 1, č. 3, č. 4, č. 5, č. 6L, č. 5, č. 7P
- 5) druhý parkur: č. 3, č. 1, č. 2, č. 4, č. 3, č. 6P, č. 4, č. 7L, č. 5, č. 7P

5. 2. Jezdci překonávali parkur s distancemi na obloucích i rovné čáře pod trenérským dohledem Romana Drahoty. Jednalo se o přípravu dvojic na závodní sezonu.



Obrázek 6: Plán parkuru č. 6

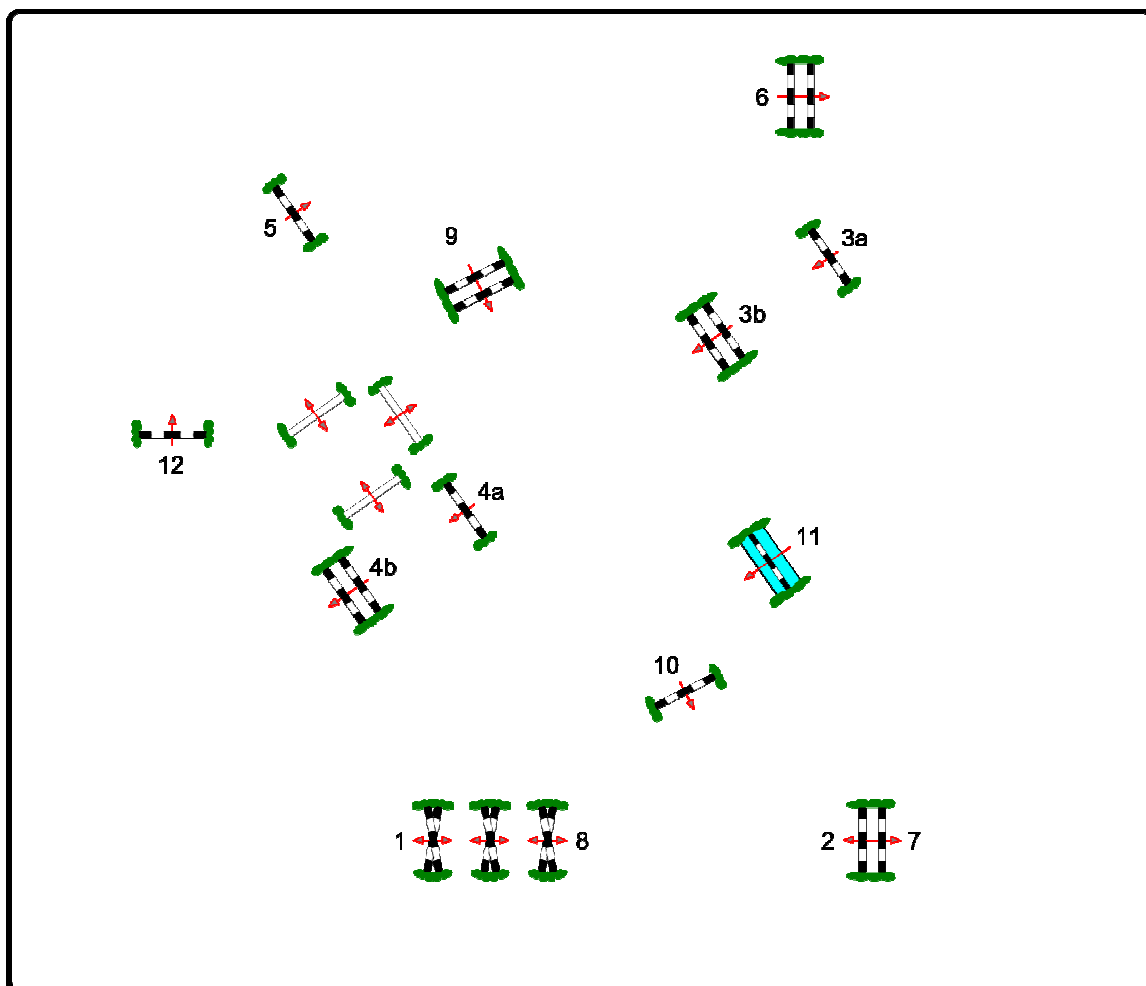
Plán parkuru č. 6:

- 1) rozcvičení přes cvalové kavalety;
- 2) rozcvičení přes profilové skoky a kombinace;
- 3) malý parkur (čísla v kroužcích);
- 4) velký parkur (čísla ve čtvercích).

V. Tréninkový kemp 4. – 6. 3. 2017

Vedoucí: Pavel Vachutka, vedoucí trenér: Roman Drahota, lektoři: Tjerk Nagel, Ing. Jan Šíma, omluveni jezdci: 0.

4. 3. Pozvání přijal přední český stavitel parkurů Ing. Jan Šíma. Pod jeho taktovkou byl pro jezdce připraven kurz pátečního a sobotního parkuru. Pod vedením trenérů Romana Drahoty a Pavla Vachutky si jezdci nejprve rozpracovali koně na malých skocích a na kavaletách, poté trénovali překonávání vodního příkopu a celého parkuru.

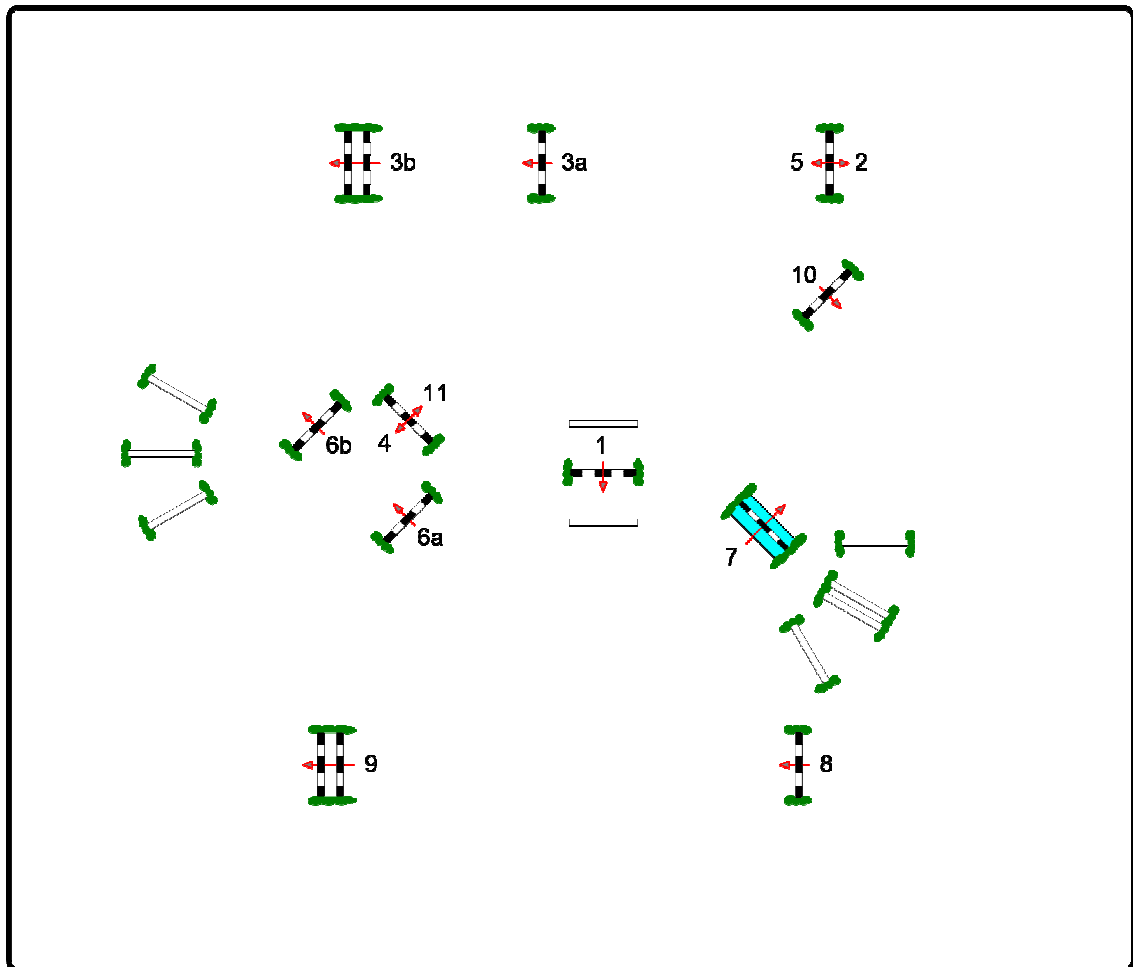


Obrázek 7: Plán parkuru č. 7

Plán parkuru č. 7:

- 1) rozcvičení přes kavalety a in-outy (č. 1 a č. 8);
- 2) překonání několika profilových překážek;
- 3) distance: in-outy 4 cvalové skoky na oxer (č. 1 -> č. 2);
- 4) parkur (č. 1 – č. 12).

5. 3. Jezdci absolvovali další parkur z dílny Ing. Jana Šímy.

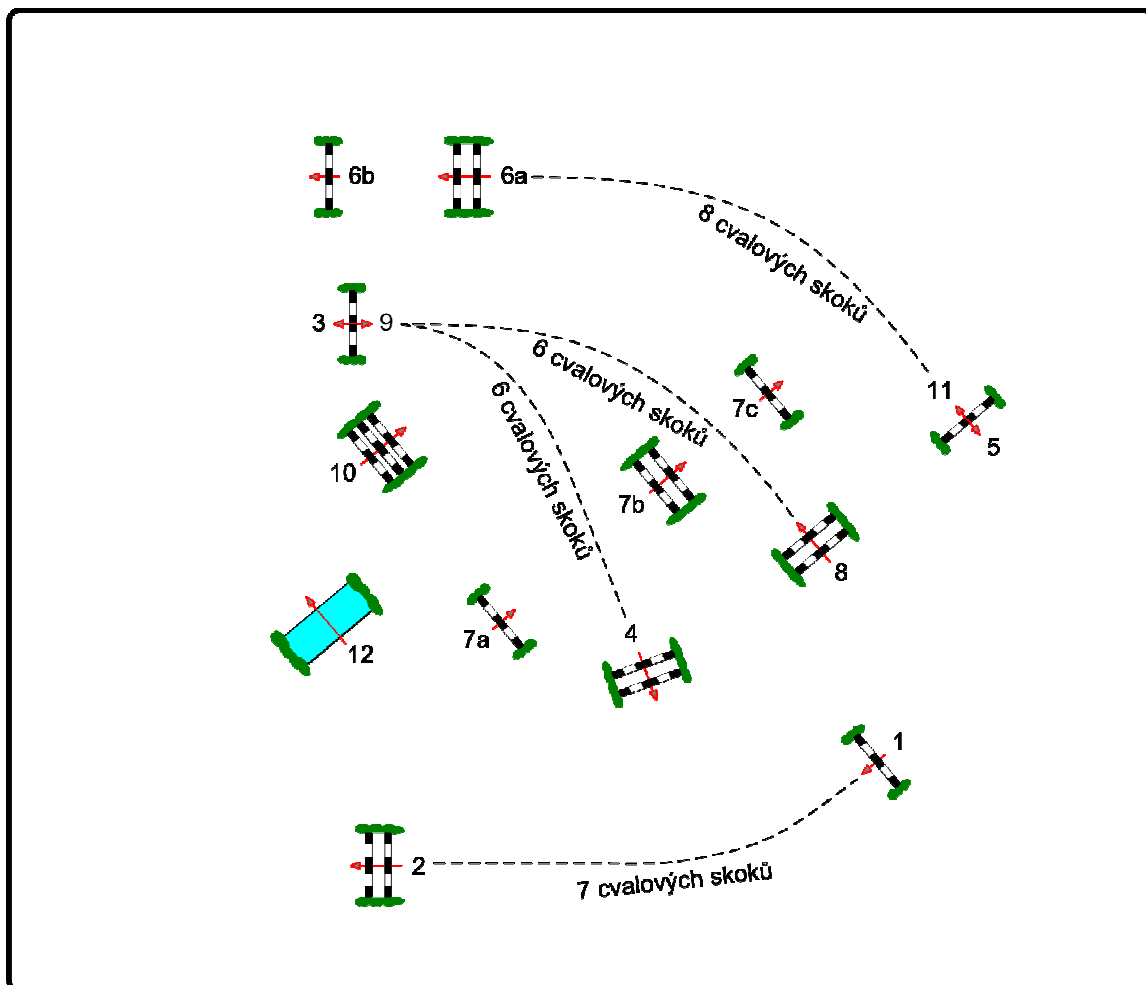


Obrázek 8: Plán parkuru č. 8

Plán parkuru č. 8:

- 1) rozpracování na in-outech nejprve na kruhu, poté na osmičce;
- 2) přidání distance s kombinací;
- 3) propojení distance s překážkou nad bazénkem;
- 4) zapracování kombinace na jeden cvalový skok s velkým bazénkem;
- 5) celé cvičení propojeno v kurz parkuru: č. 1 – č. 11.

6. 3. V neděli měli jezdci jedinečnou příležitost zúčastnit se tréninku s ikonou německého jezdeckví, úspěšným trenérem německé reprezentace Tjerkem Nagelem. Mimo zdokonalování svých jezdeckých dovedností si jezdci mohli vyzkoušet i používání německého jazyka v jezdecké praxi.



Obrázek 9: Plán parkuru č. 9

VI. Tréninkový kemp 7. – 8. 4. 2017 (kontrolní závody I)

Vedoucí: Pavel Vachutka, vedoucí trenér: Roman Drahot, omluveni jezdci: Táboříková, Špačková, Pablová.

7. 4. Warm up na kolbišti – V pátek proběhlo na parkuru opracování, které bylo zaměřeno na pohyb po velkém kolbišti. Po klasickém opracování se trénovalo skákání přes jednotlivé skoky, řady, kombinace (dvojskok, trojskok), profily, vodní příkop, skoky v blízkosti vodního příkopu. Na konec tréninkové jednotky byl zařazen zkušební parkur od stavitele Petra Maška. Po večeri proběhlo krátké hodnocení jednotlivých jízd z videozáznamů.

8. 4. Závody – V sobotu absolvovali jezdci první parkur na styl dvojice, druhý libovolný. Byla poskytnuta pomoc a konzultace při prohlídce parkuru, při opracování a po parkuru proběhlo hodnocení.

VII. Tréninkový kemp 1. 6. – 4. 6. 2017 (kontrolní závody II)

Kontrolní závody proběhly v termínu 2. – 4. června na travnatém kolbišti v Poděbradech. Jeho výběr byl záměrný kvůli blížícímu se ME v Šamoríně, kde některé soutěže se mají uskutečnit právě na travnatém povrchu. Parkury byly z dílny světoznámého stavitele Arno Gego s Christinou Heinbach. Tito významní a uznávaní stavitelé byli zárukou dobrého srovnání s mezinárodními závody.

2. 6. První den probíhaly zahajovací soutěže, které měly připravit parkurové dvojice na současné trendy mezinárodních závodů.

3. 6. Na program druhého dne byly vypsány soutěže týmové, které napodobovaly soutěž družstev. Zde si jezdci okusili práci pro tým, potažmo reprezentaci ČR. Pro mladé jezdce to byla velká emoční zkouška. Psychická zátěž je mnohem vyšší, jestliže se jedná o kolektivní výsledek, a proto byli jezdci nervózní, v napětí. Pocit podpory týmu, snaha pomoci k lepšímu výsledku, či naopak strach z propadu, ze snížení nadějí na dobré umístění, to vše mělo vliv na předvedené výkony.

4. 6. Třetí den přišly na řadu soutěže Grand Prix, které byly vyvrcholením celých závodů. Dle názoru Romana Drahoty se jezdecké výkony většiny účastníků od prvního dne zlepšovaly a výsledkem byly velmi zdařilé jízdy v GP. Dětskou GP absolvovalo 9 dvojic s čistým kontem a dvě dvojice pouze s jednou chybou. V GP juniorů se trasou parkuru bez jediné chyby probojovaly tři dvojice, s jednou chybou dvojic šest. V otevřené soutěži stupně ST jsme viděli čtyři čisté jízdy, z toho dvě dokonce od juniorských jezdců. Tyto výsledky jsou velmi pozitivní a motivují k pořádání podobných meetingů, při nichž dochází k prověření parkurových dvojic, což bylo cílem organizace těchto závodů. Jediným negativem byla neúčast některých jezdců na těchto závodech (Motyginová, 2017).

3 CÍLE A ÚKOLY PRÁCE, VÝZKUMNÁ OTÁZKA

Hlavním cílem této diplomové práce je posoudit efektivnost a vhodnost zvoleného tréninkového plánu a celého systému Sportovního centra mládeže (SCM). Zvolený tréninkový plán pro období přípravy mládeže v rámci SCM (listopad 2016 – květen 2017) zhodnotím pomocí výsledků z hlavního závodu sezony, kterým je MČR dětí a juniorů, popřípadě mladých jezdců. K získání potřebných informací pro splnění uvedeného cíle použiji výzkumnou metodu pozorování a sběr dat. Následně budu konzultovat realizované tréninkové jednotky s trenérem SCM, Romanem Drahotou, který zhodnotí výběr jednotlivých cvičení a počínání každého jezdce během tréninkových kempů.

Práce se zaměřuje na hledání pozitiv a negativ celého systému SCM a hodnotí vhodnost tréninkového plánu pro mládež ze Sportovního centra mládeže (SCM). Vzhledem k nedostatku odborné literatury by popis a vysvětlení výsledků mělo pomoci výkonnostnímu růstu talentované mládeže v parkurovém skákání.

Úkoly práce:

- studium dostupné odborné literatury z oblasti parkurového skákání, přípravy parkurové dvojice a především přípravy mládeže v rámci SCM;
- shromáždění cílů a úkolů tréninkových jednotek, které budou realizovány v rámci jednotlivých tréninkových kempů;
- shromáždění informací o principech fungování SCM;
- pozorování jednotlivých tréninkových kempů a následná konzultace s trenérem SCM;
- zaznamenávání jednotlivých tréninkových lekcí a komentářů ze všech tréninkových kempů;
- kontaktování účastníků SCM a doplnění chybějících údajů;
- shromáždění výsledků z hlavního závodu sezony (MČR dětí a juniorů, mladých jezdců);
- zhodnocení výsledků vzhledem ke zvolenému tréninkovému plánu, plynulosti a správnosti průběhu jednotlivých tréninkových kempů jednotlivců;

- porovnání výsledků s dostupnou literaturou o přípravě parkurového jezdce (mládeže) a koně na závodní sezonu, konzultace výsledků s vedoucím trenérem a diskuze případných odchylek.

Výzkumná otázka:

Je příprava parkurové dvojice v rámci Sportovního centra mládeže České jezdecké federace vhodným základem pro výkonnostní růst jednotlivých závodníků a proč?

4 METODIKA PRÁCE

4.1 Popis výzkumného souboru

Záměrný výběr čítá parkurové jezdce ze Sportovního centra mládeže (SCM) zařazené do oblasti Čechy, přičemž vybráno bylo všech 21 frekventantů SCM. Do výzkumného souboru nebyli zařazeni účastníci moravského SCM, jelikož vedoucí a trenéři SCM v Chotěbuzi nevedou žádné záznamy týkající se tréninkových jednotek a o účastníků SCM. Proto nebylo možné zařadit 14 frekventantů moravského SCM do výzkumného souboru. Věk parkurových jezdců se pohybuje v rozmezí 12 až 18 let (s výjimkou do 21 let). Mluvíme tedy o věkové kategorii dětí, juniorů a mladých jezdců. Minimální výkonnost koní je stanovena na absolvování parkurů stupně L** – 120 cm. Účastníci SCM se svými koňmi mají splněné kvalifikace na MČR pro příslušnou věkovou kategorii. Dále musí během závodní sezony podávat kvalitní výkony, viz kritéria pro přijetí do SCM. Trenéři SCM spolupracují a společnými silami vytváří tréninkové plány pro jednotlivé kempy SCM před jejich začátkem.

4.2 Použité metody

Vybrala jsem si jednu z nejstarších metod, metodu pozorování. Aby bylo možné pozorování povýšit na vědeckou úroveň, musí se jednat o záměrné, systematické a organizované sledování smyslově vnímaných projevů aktuálního stavu prvků, aspektů a fenoménů, jež jsou objektem zkoumání. K vědeckému pozorování jsou obvykle zapotřebí i jisté pomůcky či měřicí přístroje (Reichel, 2009).

Známe několik typů pozorování, které se mohou vzájemně kombinovat. První možností je dělení podle míry standardizace. Nestandardizované (kvalitativní) pozorování má velice nízký stupeň formalizace. U tohoto typu bývá často určen „pouze“ cíl nebo předmět pozorování a obvykle se provádí v přirozených podmínkách. Standardizované (kvantitativní) pozorování má striktně danou formu (pevně stanovený cíl, přesná podoba výzkumu, místa a času). Určitým kompromisem mezi oběma hraničními metodami je pozorování polostandardizované, přičemž některé projevy jsou zaznamenávány formalizovaným záznamem a jiné aspekty nestandardizovanou formou (Reichel, 2009).

Druhé dělení je podle pozice pozorovatele ke zkoumaným osobám. U pozorování zjevného jsou zkoumané osoby na rozdíl od pozorování skrytého o výzkumu informovány. Obě tyto formy nelze použít v kombinaci se standardizovanou formou pozorování (Reichel, 2009).

Poslední rozdělení se řídí podle toho, zda pozorovatel vstupuje či nevstupuje do zkoumané skupiny. Pokud pozorovatel zůstává mimo sledovanou skupinu, nazýváme pozorování nezúčastněné. Pokud se pozorovatel zapojuje do sledované skupiny a spolupodílí se na jejích aktivitách, mluvíme o pozorování zúčastněném (Reichel, 2009).

Vědeckou metodu pozorování, kterou jsem při výzkumu použila, bychom zařadili pod nestandardizované, zjevné a nezúčastněné pozorování.

Dalším zvoleným typem vědecké metody je neformální konverzace. V podstatě neexistuje předem daná skladba rozhovoru či seznam témat, otázky u neformální konverzace vznikají jako reakce na kontext v přirozeně probíhajícím dialogu (Hendl, 2005).

4.3 Sběr dat

Sběr dat ohledně tréninkového plánu (listopad 2016 – květen 2017) byl proveden osobně v rámci jednotlivých tréninkových kempů Sportovního centra mládeže. Druhý sběr se uskutečnil na MČR dětí a juniorů, které se konalo 6. – 9. července v Hořovicích a na MČR mladých jezdců, které se konalo 13. – 16. července v Martinicích.

4.4 Limity studie

Úvodem této kapitoly bych ráda upozornila na jistá omezení, kterým jsem se ve svém pozorování nevyhnula. Definování limitů mého pozorování má mimo jiné za cíl být přínosem pro další práce podobného charakteru, které budou nepochybně následovat v budoucnu.

Za jisté omezení považuji, že se tato práce zabývá pouze jedním přípravným, předzávodním a soutěžním obdobím (rokem 2016/2017). Takto krátké časové rozmezí bylo vybráno z důvodů poměrně krátkodobého působení (2 roky) nového systému Center pro talentovanou mládež v čele s hlavním trenérem Romanem Drahotou.

V předchozím roce (2015/2016) se systém teprve zaváděl do praxe a postupně nahrazoval systém předchozí. Nebylo proto možné důsledně oddělit tréninkové metody staré a nové.

Jsem si vědoma, že hodnotnější výsledek by vyplynul z experimentu než z pozorování. Nicméně v tomto případě neexistuje dostatek vzdělávacích dokumentů a odborné literatury k vytvoření správného schématu pokusu a nelze výsledky experimentu porovnávat s výsledky jiných studií nebo pozorování, protože touto problematikou se v minulosti ještě nikdo nezabýval. Proto doufám, že výsledky této práce přispějí k tvorbě nových hypotéz, které se budou moci otestovat pomocí experimentů hodnocených větším počtem nezávislých hodnotitelů.

Mezi limity tohoto pozorování počítám i fakt, že do výzkumného souboru byli zařazeni pouze účastníci českého SCM ve Zduchovicích (21 jezdců). Frekventanti z moravského SCM v Chotěbuzi (14 jezdců) nemohli být do výzkumného souboru přidáni, jelikož moravští trenéři nevedou žádné základní informace o jednotlivých jezdcích a nezapisují poznatky týkající se tréninkových jednotek.

5 VÝSLEDKY, DISKUSE

5.1 Hodnocení tréninkových kempů

5.1.1 Pavla Chrustinová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Chápavá a pracovitá jezdka, u které je zapotřebí vylepšit sed a rovnováhu. Uchazečka nemá dostatek zkušeností, protože má k dispozici pouze jednoho koně, který nemá takovou kvalitu. Jezdkyně byla přijata na pozici náhradníka SCM. Vedoucí trenéři SCM doporučují pořídit ještě jednoho kvalitnějšího koně.

II. SCM

3. 12. Drezura: Tim – Jedná se o složitějšího koně, který je hodně nad otěží. Nutné pracovat na snížení krku a hlavy směrem dolů, zprostornění chodů, na zklidnění koně, aby mohl lépe zapojovat hřbet a zád'.

3. 12. Kavalety: Tim – velmi dobrá práce na kavaletách, zlepšit rovnováhu a bilanci jezdka nad překážkou, pokud se kůň uvolní, velmi dobře pracuje a ovládá i zadní nohy (nekřížuje), na pravou ruku je kůň horší.

4. 12. Tim – dobře odježděná hodina s velmi pružným koněm, kůň často křížuje, jezdka spolupracuje.

III. SCM

6. 1. Drezura: nový kůň Washington je zkušený a poněkud vznětlivější, jezdka by se měla snažit koně pustit dolů a tím i prodloužit jeho vlastní mechaniku, jinak má velmi dobré chody, Pavla musí být důsledná v ježdění a měla by brát ohled na vznětlivost koně, pozor na ruce (nelámat zápěstí), Tim – jezdit více od zadních končetin koně, krk dolů a dopředu, tzn. pustit po otěži, sed v pořádku, vylepšit práci hřbetu a s tím spojené osvalení.

7. 1. Skoky: Tim – velký posun v uvolněnosti, tím výrazně vylepšil skok, velmi dobře pracoval s nohosledem, dopadal na správnou nohu, nutné se zaměřit na přeskok (doladit), Washington - dvojice se sehrála, kůň je zkušený rutinér, trochu zahřívací.

8. 1. Washington – pohodová práce, nebyl ani tak ohřátý až na poslední distanci, která byla trochu hektická, řady a kombinace proběhly v pořádku, jezdkyň velmi dobře spolupracovala, dobrá komunikace, Tim – výrazně zapojuje tělo a tím vylepšuje celkový skokový styl, dobrá komunikace a velká snaha spolupracovat.

IV. SCM

3. 2. Washington – sed jezdkyň v pořádku – jen bradu pustit dolů, zlepšit přilnutí a snížit krk, nestálý kontakt, velmi vysoký nepříjemný krk, neklidný projev, problém s přilnutím, cviky v normě, bez uvolněného a prostupného koně cviky nelze provést, neuvolněný kůň má slabé zadní končetiny.

4. 2. Skoky: Washington působil unaveně, přesto slušně pracoval, a to i přes hendikep vysoce nasazeného krku, od Pavly slušná práce a jezdkyň komunikovala při tréninku.

5. 2. Washington – dobrá práce, kůň unavený, velmi dobrá jízda (na závěr cca 110 cm).

V. SCM

4. 3. Washington – vcelku dobrá práce, relativně klidný projev v první polovině parkuru, ke konci se lehce rozbíhal, chyběla kontrola v úvodní a konečné části parkuru, prozatím nejlepší práce v rámci celého soustředění, Tim – dobrá práce, je pozorovatelné zlepšení v ovládnání dopadové nohy, kůň se mi zdál poněkud unavený/prázdný, proto absolvoval 2/3 cvičení.

5. 3. Tim – velmi zlepšený skok, zvýšená ochota se klidněji pohybovat, zlepšení nohosledu, jezdkyň musí zapracovat na kvalitě sedu, především pozici holení, Washington – 2/2 parkuru v pořádku, ke konci parkuru ubývala kontrola, projev byl v pořádku, skvělá jízda na 115 cm.

Tabulka 1: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: TIM		Celkem bodů: 89,5
Číslo cviku	komentář	body
1	nad otěží	4,5
2	velké, plec nad otěží	6
3	nad otěží, málo prostoru	5
4	velký	6
5	brání se	4,5
6	brání se, málo prostoru	4,5
7	brání se	4
8	není na otěži	5
9	brání se	4
10	bez hřbetu, brání se	4
11	poklusává	4,5
12	špatné nacvávání, proti ruce	4,5

13	proti ruce	5
14	moc krku	5,5
15	proti ruce	5,5
16	---	6
17	více ruky	5
Sed jezdce		6

5.1.2 Viktorie Šusterová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Dosavadní výkonnost jezdkyň je „ZL“. Snaha koupit kvalitnějšího koně a díky tomuto kritériu byla navržena účast v SCM za vlastní finance. Rodiče s tímto návrhem souhlasili. Průběh výběru byl vcelku uspokojivý, bohužel má šestnáctiletá uchazečka v průměru malou výkonnost, pouze „ZL“. Cílem je kvalifikace na MČR, alespoň v kategorii družstev.

II. SCM

- 3. 12. Drezura: Velmi slabý sed, špatné používání pomůcek (vnější holeň, sed).
- 3. 12. Kavalety: Horší orientace ve cvičení, důležité je soustředit se v rámci celé hodiny.
- 4. 12. Skoky: Pomáda – projetí parkuru do 100 cm bez komplikací, zlepšovat sed a vedení koně, Alube – méně kontroly, špatná prostupnost a poslušnost koně na pomůcky.

III. SCM

- 6. 1. Drezura: omluvena.
- 7. 1. Skoky: Pomáda – kůň bez výrazného cvalu, vcelku dobrá práce i slušná komunikace, zlepšení od minulé lekce, Grand – dobře provedené cvičení, ochotný, pracovitý, jezdkyň si lehá na krk koně, Viktorie by měla lépe povolovat otěže při skocích, lépe procválávat oblouky.
- 8. 1. Pomáda – dobrá hodina, neustále pracovat na zlepšení vedení a také sedu jezdkyň, Grand – opět dobrá hodina, vysoký progres především v přehledu při cvičení.

IV. SCM

- 3. 2. Pomáda – zlepšit sed, netahat za hubu koně, netuhnout, zlepšit pomůcky, aktivní sed, Grand – uvolnit, podsazovat, snažit se o prostupnost, při správné vzdálenosti odskoku je zapotřebí neustále dobře pracovat s koněm.

4. 2. Skoky: Pomáda – v podstatě dobré cvičení, byl splněn počet cvalových skoků ve všech distancích, jezdce zapracovala na vedení vnější otěže, na kvalitě sedu, rovnováze a práci kolen, na vlastním skoku si tolik nelehat na krk, po skoku pracovat a používat vnější otěž, Grand – vcelku dobrý průběh, vylepšit vedení na vnější otěži, delší cvalový skok koně, potřeba zkracovat koně v distancích, koně s jezdce dobře spolupracují.

5. 2. Pomáda – opět určitě vylepšený projev a posun vpřed, velmi slušný parkur do 105 cm včetně kombinací a distancí, Viktorie vylepšila práci vnější otěží, Grand – zvládnuté cvičení na 105–110 cm, snaha o vedení na vnější otěži, v průběhu parkuru příliš vysoké tempo, kůň padá po plecích dovnitř, některé oblouky nebyly dobře procvičované.

V. SCM

4. 3. Pomáda – nejlepší výkon za celé SCM, výborná pozorná kobyla, dobrá práce, Grand – trochu složitější, slušný kůň, jezdce se s kobyloou musí sžít.

5. 3. Pomáda – velmi dobrá práce, v některých dojezdech byl problém s kontrolou, opět nejlepší výkon za poslední tréninky, Grand – vcelku dobrá práce, problém kontroly po skoku.

6. 3. Pomáda – parkur cca 105 cm vcelku v pořádku, jezdce velmi pozitivně fungovala

a pracovala, Grand – velmi dobrý a progresivní parkur do 110 cm, vše v pořádku, parkury byly nad rámec všech dosavadních parkurů, velký progres ve cvalu a ve vůli fungovat.

Tabulka 2: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A)		
Kůň: GRAND		Celkem bodů: 64,5
Číslo cviku	komentář	body
1	nestojí	4
2	bez přilnutí	4
3	bez přilnutí	4
4	bez přilnutí	4
5	přes X	4
6	křivý kůň	4
7	---	5
8	špatné nacválení	3,5
9	---	5
10	---	6
11	neposlušnost	3
12	lepší uvolněný hřbet	4
13	---	4,5
14	---	4
15	---	4,5
Sed jezdce		4

Tabulka 3: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A)		
Kůň: POMÁDA		Celkem bodů: 67,5
Číslo cviku	komentář	body
1	před X	4
2	---	3
3	běží	4
4	---	4
5	lépe vycentrovat	4
6	křivá	4
7	---	5
8	nadskočení	4
9	---	4,5
10	---	5
11	---	4,5
12	---	4,5
13	---	5
14	nepravidelnost	4
15	před X	4
Sed jezdce		4

5.1.3 Barbora Vlachová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Velmi motivovaná jezdkyňe s velkým množstvím základních dovedností. Díky svému zkušenému koni má dvojice kvalitní výsledky i z vyšších parkurů. Pozorný a ochotný kůň. Bohužel má jezdkyňe pouze jednoho koně, a proto jde vývoj pomaleji. Přijata do

SCM bez problémů, při pohovoru bylo pouze doporučeno pořídit druhého koně, aby trénink a účast v SCM měla smysl.

II. SCM

3. 12. Drezura: zlepšit prostupnost koně, klidnější přijímání pomůcek, vyblokovat vnitřní ruku.

3. 12. Kavalety: vcelku dobře skokově založený kůň, během práce se zahřeje a znervózní, zapracovat na klidu během celého cvičení.

4. 12. Skoky: slušná práce hlavně ve skoku, vylepšit prostupnost a klid (kůň je velmi nervózní), neustále vrže zuby, jezdčyně dobře komunikuje, vidím vzestupnou tendenci a zlepšení pohledu při skákání.

III. SCM

6. 1. Drezura: omluvena.

7. 1. Skoky: dobré skákání, potřeba zvýšit prostupnost koně a klidné přijímání pomůcek (avšak s reakcí).

8. 1. Dobře provedené cvičení, Lauro Star skáče dobře, kůň není v klidu a na přilnutí, zlepšit prostupnost.

IV. SCM

3. 2. Drezura: nestálé přilnutí, kontakt horší, sed slušný i lepší rovnováha, ve cvalu trochu klidnější, Barbora musí zlepšit vedení na vnější otěži, nezavírat tolik dovnitř, zlepšit uvolněnost a prostupnost, lépe zapojit hřbet, odblokovat pnutí do ruky, lepší podsazení, ohnout kolem vnitřní holeně, zapracovat na pravidelnosti pohybu.

4. 2. Skoky: výborný skokově nadaný kůň, komunikovat hlavně přes vnější otěž, aby jezdčyně neblokovala zátylek a neznemožňovala koni pohyb vpřed, dobře plynule zvládnuté celé cvičení.

5. 2. Jezdčyně má dlouhé třmeny, horší rovnováhu, jedná se o kvalitního parkurového koně, dobrý skokan.

V. SCM

4. 3. Lauro Star v jakési tvůrčí krizi, proto trénink proběhl pouze ze 2/3 celé tréninkové hodiny, všechny profily bez problémů.

5. 3. Dobrá práce, bez problémů, avšak jen 2/3 tréninku vzhledem ke krizi, kterou kůň měl, jednalo se též o jednodušší práci cca 115 cm.

Tabulka 4: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: LAURO STAR		Celkem bodů: 83,5
Číslo cviku	komentář	body
1	nestojí na všech čtyřech	5
2	kruh lépe vycentrovat	6
3	málo, žádné shromáždění	5
4	vypadává zád'	4
5	proti ruce	5
6	bez shromáždění	5,5
7	bez ohnutí, není překrok	3
8	nezastavil, proti ruce	4
9	předbíhá zád'	4
10	málo pod sebe	4
11	málo	5
12	proti ruce, brání se	5
13	brání se	4
14	tuhé bez hřbetu	5
15	---	4,5
16	---	5
17	---	4
Sed jezdce		5,5

5.1.4 Kateřina Tomanová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Svěřenkyň trenéra pana Drahoty má velmi slušný sed, dobře zažitá základní jezdecké dovednosti, schopně se orientuje při skokové práci. Nutné je zaměřit se na uvolněnost jezdkyň v bederní páteři. Velké rezervy jsou v přípravě drezurní, tudíž je potřeba se zaměřit při práci na uvolněnost a vedení koně v obloucích. Do SCM byla uchazečka přijata na základě vlastní sportovní kariéry. Při výběru jezdkyň velice dobře komunikovala a i podaný výkon byl velice zdařilý. Velké pozitivum u této jezdkyň je ve větší množství kvalitních koní.

II. SCM

3. 12. Drezura: Jack pot – dobrá mechanika pohybu, vylepšit stranovou práci, zklidnit koně, potřeba zapracovat na prostupnosti koně, která musí být podpořena kvalitním sedem a holení, Rulík – jednoduchý poctivý kůň, důležité je zapracovat na prostoru, kvalitnější klus i cval.

3. 12. Kavalety: Jack pot – velmi dobré skákání, výrazně klidnější před skokem, Rulík – v rámci možností slušná práce, myslet na délku cvalového skoku, jako učitel kůň v pořádku.

4. 12. Skoky: Jack pot – velmi dobře komunikoval a výrazně se uklidnil, Kateřina spolupracovala a uklidňovala koně, tím zlepšila jeho přivedení ke skoku, velmi dobrý skokový progres během dosavadního tréninku.

III. SCM

6. 1. Drezura: Campus – nechat na pomůckách, zlepšit sed, narovnat se v sedle, Jack pot – cviky vcelku dobře prováděl, udržet kompaktnost, někdy se roztáhne a ztratí podsazenost, jezdce se kroutí v sedle a nechává se od koně vytahovat, ztrácí tak přilnutí.

7. 1. Skoky: Campus – jednoduchý průběh tréninku, pozor na hrubou ruku, nenechat se tahat do odskoku, od Kateřiny byla nadstandardní komunikace s trenérem, Jack pot – velmi dobrý skok, slušná práce a i dobré zklidnění koně od Kateřiny, pozor na vnitřní ruku, více stabilnějšího sedu.

8. 1. Campus – velmi dobrý závěrečný parkur, zpočátku problémy s přilnutím, pozor na ruku – doporučuji tupější udidlo, dobrá komunikace během hodiny, Jack pot – velmi silný kůň s velkým skokem a pohybem, cvičení splnil výborně, gymnastické řady i distance proběhly v pořádku, Kateřina musí řešit pevnost sedu a vytvoření slabého kontaktu, nepouštět se v dojezdu do cukání rukou a tím rušit koně, ve vedení je vidět velký progres.

IV. SCM

Neúčastní se – omluvena.

V. SCM

4. 3. Caprus – po zdravotní pauze, dobře rozcvičen pro sobotní trénink, vlastní skákání ho bavilo, Jack pot – problém s vedením po vnější otěži, lehce nabitý, velmi dobře skákal.

5. 3. Jack pot – velmi dobrá práce, silný kůň, od Kateřiny předvedená slušná jízda, potřeba se neustále zaměřovat na sed a rovnováhu nad skokem, snažit se po skoku jezdit

rovně, dodělat diagonály, Rain Man – Caprus – povedený trénink do 125 cm, slušné vedení, vylepšení sedu a zmírnění zásahu ruky do udidla.

5.1.5 Aneta Červená

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Velmi talentovaná jezdka, avšak bez zkušeností s velkými koňmi. Výběru se zúčastnila s jedním velkým koněm a s jedním pony. Předvedla dobrou práci. Do SCM byla přijata v roce 2016/2017, kdy uchazeče bylo teprve 13 let, a pokud bude mít k dispozici kvalitní koně, má velkou pravděpodobnost rychlého výkonnostního růstu a splnění kvalifikace na MČR.

II. SCM

3. 12. Drezura: Altamiro - zklidnit a zprostornit chody, dobře poslušný, Amor – zlepšit prostupnost, dostat se do ježdění se zapojenou zádí koně.

3. 12. Kavalety: oba slušně, Aneta dobře spolupracovala.

4. 12. Altamiro – velmi dobré skákání, klidné a vyrovnané skoky do 100 cm, Amor – tužší kůň s horší prostupností, ale docela zajímavý pozorný skok, určitý progres v ježdění.

III. SCM

6. 1. Drezura: Amor – velmi dobrý sed a působení jezdka, zlepšení od minule, potřeba koně pustit s krkem více dolů a snažit se tím o lepší osvalení zádě, pochvala za to, že odjezdila koně V. Š., velmi dobrý sed, snažit se zpříjemnit kontakt mezi rukou jezdce a hubou koně, živá, až hravá ruka, více používat vnější holeň.

7. 1. Amor – velmi dobře odježděná hodina s komplikovaným koněm, velký cit od jezdka ve všech cvičeních, kůň je složitější, a proto je nutná proježděnost, Alube – tužší a poněkud komplikovanější kůň, Aneta má před sebou spoustu práce, velmi dobrá a talentovaná jezdka.

8. 1. Amor – velmi dobré cvičení se slušnými skoky, pozorný a dobrý silný skok, zapracovat na prostupnosti a poslušnosti koně, pracovat na přeskoku, Alube – výrazné zlepšení ve skoku, dobře přes gymnastickou řadu, je jen nutné zapracovat i u tohoto druhého koně na zlepšení prostupnosti.

IV. SCM

3. 2. Pay day – velmi dobrý sed, slušný pohyb, kůň dobře na pomůčkách, přeskoky slabé – nešla zád', piruety slabé – bez kmihu, jezdce nedojíždí na stěnu, cviky jsou připravené a lépe zpracované, Amor – zprostornit, šel proti ruce, pustit ho dolů, zlepšit práci hřbetu.

4. 2. Skoky: Pay day – velmi dobrý zdravý pohyb a velká ochota skákat, Aneta velmi dobrý sed, dobrá komunikace, Amor – moc silný a velký cval, tudíž horší jízda, pracovat na pomůčkách, které shromažďují koně.

5. 2. Pay day – parkur 105 cm, velmi dobrá jízda, zbytečně moc hektická, ke konci až bez kontroly, Amor – parkur cca 110 cm, pár slušných momentů, musí se řešit ohnutí a projetí oblouku.

V. SCM

4. 3. Pay day – dobrý průběh tréninku, vzhledem k věku a zdravotnímu stavu koně jsme absolvovali ½ tréninku, nepouštíme tohoto koně na další dva dny kempu.

5. 3. Amor – dobrá práce, dlouhé cvičení, kvalitně zaseté cvičení na výškách cca 105 cm.

6. 3. Amor – parkur na 110 cm, velmi jednoduše zaseté, s přehledem, parkur v pořádku, vše s ohledem ke stavu koně.

Tabulka 5: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A)		
Kůň: AMOR		Celkem bodů: 81,5
Číslo cviku	komentář	body
1	nestojí	4
2	---	5
3	---	6,5
4	---	5,5
5	před X	5
6	---	5
7	malý	5
8	před X, je vysoko	4,5
9	---	5
10	---	5
11	---	4,5
12	malý, má delší rámec	5
13	---	5,5
14	---	5,5
15	za X nestojí	5
Sed jezdce		5,5

Tabulka 6: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: PAYDAY		Celkem bodů: 87,5
Číslo cviku	komentář	body
1	zastavení za X	6
2	plec nic	4
3	málo, shromáždění žádné	5
4	kruh velký	6
5	plec nic	4
6	málo, žádné shromáždění	5
7	nic	4
8	zastavení brzo	5
9	nic	4
10	nekráčí	3,5
11	pokusává, lepší prodloužení rámce	5
12	---	6
13	přes klus	5,5
14	---	5,5
15	nacvávání až v H	5
16	---	4
17	za hubu	5
Sed jezdce		5

5.1.6 Aneta Janovská

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

K pohovoru a předvedení tréninkových lekcí se dostavila 14letá jezdka s velmi slušným sedem. Při pořízení druhého koně vidím potenciál na výkonnostní růst a zdokonalování jezdeckých schopností a dovedností jezdkyne.

II. SCM

3. 12. Drezura: pozor na ruku, netlumit temperament, zkusit zkrátit horní linii krku do kulata.

3. 12. Kavalety: více klidu, uvolnit se, nespěchat tělem tolik dopředu.

4. 12. Velmi dobrá hodina, kůň skáče ochotně a dobrým stylem, přilnutí je velmi nestálé, kůň se v oblouku hecuje, tudíž složitější pasáže(dvojskoky) nejsou v pořádku, kůň je pozorný a jezdka se viditelně zlepšuje.

III. SCM

Neúčastnila se – omluvena.

IV. SCM

3. 2. Drezura: Marfi – sed v pořádku (uvolnit a narovnat záda), pozor na lokty a na držení zápěstí, zapracovat na délce otěží, pozor na pozici a vyklenutí krku koně, Marfi vrzal zuby, problém s kontrakvalem, druhý kontrakval bez problémů, některé pasáže byly provedeny pěkně, výborná dovnitř plec, vylepšit zvednutí/ napřímení a tím i podsazení koně, kůň je příliš zarolovaný a na předku, snaha o lepší pohyb, podařená úloha.

4. 2. Skoky: Marfi – velmi šikovný kůň, trochu problém se stálým přilnutím, moc silné zádrže

a s nimi spojené negativní reakce – někdy úprk v distancích a nezvladatelný počet cvalových skoků, Aneta se na skoku vrhá příliš dopředu a dlouho se vrací, tím pozdější reakce na kontrole, závěrem se docela povedlo druhé kolo, celé cvičení dobře provedené.

5. 2. Práce na parkuru v pořádku, dobře rozpracované skoky.

V. SCM

4. 3. Jezdkyně předvedla povedenou hodinu, která ve všech směrech proběhla v pořádku, vše s ohledem ke stavu koně.

5. 3. Kůň se zdravotním problémem, takže absolvoval pouze část tréninku.

6. 3. Absolvoval lehký parkur cca 105 cm, vcelku v pořádku vzhledem ke zdraví koně.

Tabulka 7: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: MARFI AGRAMM		Celkem bodů: 92,5
Číslo cviku	komentář	body
1	nízký týl, za otěží	4,5
2	malý, nepravidelný	6
3	málo	5
4	vypadává zád'	5
5	---	6,5
6	málo, nepravidelnost	5
7	bez ohnutí, poklusává	5
8	křivé	5
9	poklusává	5,5
10	není plynulé, zád' víc pod sebe	4,5
11	nos více vpřed	5,5
12	---	5,5
13	pěkné	7
14	přeskočil	4
15	nesoustředí se	3
16	pěkné	6
17	přeskakuje	4
Sed jezdce		5,5

5.1.7 Natálie Kráslová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Velmi slušný sed a dobrá komunikace v rámci tréninkové hodiny. Jezdkyně disponuje pouze jedním koněm. Tento kůň je velmi dobré kvality, učinil během dvou tréninkových let značný pokrok. Pokud bude k dispozici druhý podobný kůň, mohla by jít výkonnost jezdkyne nahoru.

II. SCM

3. 12. Drezura: Brooklyn – zlepšit působení sedu a pomůcek těžištěm, vylepšit rovnováhu, pozor na ruku.

3. 12. Kavalety: Brooklyn – poměrně dobré skoky i prostor cvalového skoku, zapomenout na vnitřní otěž, nesnažit se pracovat s jeho temperamentem.

4. 12. Dobře skákající kůň, nutně zlepšit poslušnost, vybudovat si kontakt, aby byl parkur pravidelnější bez afektu, jezdkyne komunikuje, viditelná snaha se zlepšovat.

III. SCM

6. 1. Hlídat pozici vnější holeně, slušný sed, dávat pozor na zahřívání koně, méně vnitřní otěže a práci fázovat.

7. 1. Dobrý skok, velmi pozorný, potřebuje velmi měkkou ruku na odskoku, aby skočil tělem, Natálie slušně pracovala a komunikovala.

8. 1. Slušná práce, kůň v klidu, Natálie velmi dobře spolupracovala s koněm, a tak byl projev výrazně klidnější, dobře zapojoval hřbet do skoku.

IV. SCM

3. 2. Drezura – sed přiměřený, přilnutí dobré, zlepšit prostupnost a uvolněnost, cval byl předveden vcelku dobře, vše je o přijetí koně na pomůcky, kůň byl křivý, potřeba snížit krk a ohýbat, neustále koně zaměstnávat a být v klidu.

4. 2. Skoky: po drezuře výrazně klidnější projev a mnohem lepší spolupráce, skoky a distance docela v pořádku, občas po skoku se kůň opře přespříliš do otěží a v tomto stavu je nájezd velmi problematický, závěrečné cvičení proběhlo výtečně se zásadním vylepšením cvalového skoku.

V. SCM

4. 3. Absolutně klidnější v komunikaci, pracovat na kvalitě (délce cvalového skoku), jinak slušný progres v jízdě i v komunikaci s trenéry.

5. 3. Cvičení náročné, ale v podstatě bez problémů, zlepšit vedení po vnější otěži, celkový projev jezdkyňe byl vylepšený, velmi složitý kůň, jeden z nejlepších tréninků, byla vidět velmi dobrá snaha pracovat a poslouchat, velký vývoj v komunikaci, kůň vzhledem ke kvalitě podal dobrý výkon.

Tabulka 8: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: BROOKLYN		Celkem bodů: 78,5
Číslo cviku	komentář	body
1	brání se přilnutí, křivý	5
2	moc málo	5
3	málo shromáždění	5
4	velký	5
5	málo	4
6	pěkné	6
7	krok nepravidelný	4
8	brání se	3
9	předbíhá zád'	4,5
10	brání se	3
11	nečisté provedení	4,5
12	proti ruce	5
13	proti ruce	5
14	proti ruce, brání se	3
15	křivý kůň, brání se	4
16	---	3,5
17	---	4
Sed jezdce		5,5

5.1.8 Denisa Ryndová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Jezdkyně byla v roli náhradníka. Pro dobrou komunikaci a velký pokrok byla přijata do SCM. Při správné volbě vhodného koně zajisté uvidíme vzestup ve vývoji i nárůst výkonnosti. Denisa je velmi citlivá a talentovaná jezdce.

II. SCM

Omluvena pro nemoc.

III. SCM

6. 1. Pay day – dobrý sed, trochu horší pohyb, zapojit vnější otěž, zopakovat si teoretický výklad cviků, Dania – velmi slušný sed, problémy ve vedení vnější otěží, Grand – u koně se projevila únava, jinak pochvala za odježdění koně V. Š.

7. 1. Pay day – dobré cvičení, všechna cvičení dvojice splnila, chybí nám u provedených cviků trochu uhlazenosti, Dania – velmi dobrá hodina jak od koně, tak od Denisy, nejlepší za celé SCM, kůň klidný a chytrý, hodnocení dvojice výborné.

8. 1. Pay day – kůň v pořádku s velkou chutí skákat, velmi dobré cvičení, pracovat na sedu, Dania – opět dobrá hodina, dobře skákající kůň, splněná veškerá cvičení tréninkové hodiny, pochvala za předvedenou práci.

IV. SCM

3. 2. Dania – sed v normě, kůň poctivý, lepší pomůcky, pěkně podsazovat – nejprve snížit, pak odrazit a podsadit, cviky dobré, práce směrem vpřed také, lepší korekce, zlepšit sed – dát tzv. zadek pod sebe.

4. 2. Skoky: Dania – problém s kondicí a s celkovým stavem tohoto koně, kobyla plnila veškeré pasáže cvičení, radil bych větší zájem od jezdkyň.

5. 2. Dania – parkur cca 105 cm, velmi dobré skoky, skvělý pohyb, výborné reakce a velmi dobrá komunikace.

V. SCM

4. 3. Dania – dobrá nekomplikovaná jízda, nutně zapracovat na proježděnosti koně, velmi dobrý rovnovážný sed.

5. 3. Dania – opět dobrá práce s ohledem na momentální stav koně, veškerá zadaná cvičení splněna s ohledem na kvalitu koně, relativně dobrý výkon, jeden z nejlepších.

Tabulka 9: <u>DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“</u>		
Kůň: DANIA		Celkem bodů: 70
Číslo cviku	komentář	body
1	před X	5
2	plec málo	4,5
3	bez shromáždění	5
4	velký, bez ohnutí	4,5
5	jen ohnutí	4
6	bez shromáždění	5,5
7	bez ohnutí	4,5
8	bez hřbetu	4,5
9	bez ohnutí	4,5
10	pirueta více pod sebe	4
11	pokusává	4
12	bez přilnutí	4,5
13	přes klus	4
14	přes X	4
15	---	4
16	přes X	4
17	přes klus	4
Sed jezdce		4

5.1.9 Nina Hartzová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

16letá jezdkyň se slušnou kariérou v pony sportu. Začíná se seznamovat s velkým koněm, Eurydika je velmi zkušený kůň s vyšší výkonností, ale poněkud složitější na vedení. S druhým koněm odpovídající kvality bude výkonnostní posun rychlejší. Přijata do SCM, ve kterém bude práce a posun jezdkyňe díky druhému koni efektivnější. Uchazečka ve svých šestnácti letech patří do kategorie mladších juniorů, která jezdkyňi nutí k výkonnosti 120–125 cm.

II. SCM

3. 12. Drezura: Eurydika – výrazné vyklidnění a mnohem lepší komunikace, zlepšit vedení vnější otěží, zlepšit uvolněnost, špičky ke koni.

3. 12. Kavalety: Eurydika – řádně odvedená práce, zlepšit vedení, je vidět zlepšení v ježdění, Our Pleasure – ucházející cvičení, jen pozor na blokování vnitřní otěží, solidně přes kavalety, drezura – více od boty.

4. 12. Our Pleasure – problém s přetáčením sedla, proto jen rozcvička, Eurydika – velmi hezká práce, povedlo se výrazně zklidnit koně v klusu – jednoduše jen přes kruhy, kde byl čas na zpracování, s Ninou je velmi dobrá spolupráce.

III. SCM

6. 1. Drezura: Eurydika – lépe zpracovaný kůň, dbát a vylepšit podsazení koně, dobrý sed a slušný přehled, skvělá komunikace s trenérem, nutnost udržovat energii odzadu a vypořádat se s psychikou, nedostat se zbytečně do konfliktu, Our Pleasure – nesmí ztuhnout, kontracval lepší, je potřeba méně pohybu, zato více prostoru.

7. 1. Skoky: Eurydika – dobře zvládnutá práce, dát si pozor na jízdu bez kmihu – kůň skáče moc silově a rozbíhá se po skoku, tudíž má jezdkyňe méně kontroly, zamyslet se nad základním tempem – skoky jsou pohodlnější, Our Pleasure – velmi dobrá práce, výrazné vylepšení skoku i posunu mezi skoky, Nina velmi dobře komunikuje.

8. 1. Eurydika – dobře odpracovaná hodina, splněny všechny požadavky v gymnastických řadách i v distancích, po skoku je potřeba více kontroly, ale i tak jezdkyňe vyřešila situaci do nájezdu na další překážku, jezdkyňe vylepšila práci ruky na skoku, stále je potřeba při vlastním ježdění dbát na vnější otěž a vypnout tlak otěže

vnitřní, Our Pleasure – počátek práce byl poněkud komplikovaný – museli jsme zapracovat na zklidnění, protože Nina dobře spolupracovala, podařil se nám tento úkol v závěru hodiny splnit.

IV. SCM

3. 2. Our Pleasure – delší otěže, jezdce tahala ruku do břicha a dívala se do země, jinak dobrý sed, kobyla byla nabitá, proto doporučuji delší opracování, v úloze by jezdce měla být pečlivější a dodržovat písmena, přilnutí bylo slušné, při piruetě došlo k couvání, sed a kontrola koně dobrá, Eurydika – opět dobrý sed, slušný přehled, pozor na ruku a zápěstí, v překrocích moc záde – musí jít předek nejdřív, kontrakce byly dobré, ale nebyly provedeny do písmen, piruety byly příliš pod sebe, velmi dobrý progres v ježdění.

4. 2. Skoky: Eurydika – závěr vcelku v pořádku, splněné zadání celého tréninku, zpočátku slabý pohyb a blokace v obracech, zbytečné zrychlení po skoku a tím pádem problémy v distancích, ke konci přišlo zlepšení, a proto celkový dojem byl dostatečný, Our Pleasure – dobrý trénink a velmi aktivní projev bez výrazných problémů.

5. 2. Our Pleasure – parkur cca 110 cm, silný sebejistý skok, výrazné vylepšení cvalového skoku a tím i lepší technika skoku, Nina si musí hlídat pozici ramen, mít zvednutou bradu, lépe a rychleji vyhodnotit a zpracovat vzdálenost odskoku.

V. SCM

4. 3. Eurydika – zlepšení komunikace s kobyloou, splnění veškerého počtu cvalových skoků, problém se skákáním vlevo, proto byly umístěny bariéry – skok se srovnal, problémem tréninkového parkuru je přílišné zahřátí kobyly ke konci kurzu a ztráta kontroly nad koněm, Our Pleasure – celá práce velmi dobrá až na závěr – kobyla se polekala dvojskoku, kde zastavila, vše bez viny jezdce.

5. 3. Our Pleasure – zdařilý průběh tréninku, dobře a sebejistě se pohybovala v celém cvičení, oproti včerejšku značný nárůst odvahy koně, velmi slušně projety parkur cca 110 cm, velký progres v jízdě i komunikaci.

Tabulka 10: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: EURYDIKA		Celkem bodů: 98,5
Číslo cviku	komentář	body
1	křivá, nestojí	4
2	pěkné	6
3	křivá, utíká	5
4	---	6
5	brání se	5,5
6	křivá, málo	5
7	moc zádě	5
8	brzy	5
9	moc zádě, křivá	5,5
10	velká	5
11	málo prostoru	5,5
12	---	6
13	pěkné	6,5
14	---	6
15	pěkné	7
16	---	6
17	přes klus	5,5
Sed jezdce		6

Tabulka 11: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: OUR PLEASURE		Celkem bodů: 96,5
Číslo cviku	komentář	body
1	brání se přilnutí	6
2	lépe vycentrovat, vlní se	6
3	lepší prostor	5,5
4	pěkné	6,5
5	moc ohnutí v krku	5
6	málo, z počátku křivý	5
7	dojetí do písmene	5
8	brzy, moc	5
9	nad otěží	5
10	couvá, lepší	4
11	delší rámec	6
12	přechod do kroku	5
13	rovnější kůň	6
14	---	5,5
15	nad otěží	5
16	hodně za kolmici	5
17	levá zadní	5
Sed jezdce		6

5.1.10 Eliška Hasnedlová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Velice šikovná jezdkyňe s výbornou rovnováhou, slušným sedem a velkým citem. Zatím má jezdkyňe malý vzrůst. Její kůň je zkušený, velmi charakterní a s dostatečnou

schopností. Problém je ve zpracování a příježdění koně. Jelikož je jezdkyně velmi malá a slabá, doporučuji spolupráci se zkušenými jezdci na příježdění koně.

II. SCM

3. 12. Gemstone – velice dobrá práce, značné zlepšení ve vedení a kontaktu s koněm, Carry – dobrá práce, poník zvládl práci s velkými koňmi.

4. 12. Carry – dobře zvládnutá hodina, skok slušný, po skoku slabší kontrola, příčinu vidím v bloknutém vnitřním koutku, Gemstone – velmi dobrá práce, bezvadný typ koně a dobrá komunikace.

III. SCM

6. 1. Gemstone – poslušná, zpracovaná, bezproblémová jízda, pracovat na stálém kontaktu – neměnit délku otěží, kvůli níž bývá často zhoršený sed, proto dbát na slabší přilnutí a zpevněný sed, Carry – pracovat více od zádě, cítit energii od zádě, řešit kontrolu a přilnutí, jezdkyně si musí hlídat pozici brady a sledovat jízdu.

7. 1. Skoky: Carry – výborné skoky, a to i pro velké koně, zlepšit sed a pozici trupu, ruky, Gemstone – velmi dobrá práce, kobyla slušně skáče, dobře jezditelná, pozor na sed, jezdkyně se nesmí předklánět a držet koně nad skokem.

8. 1. Gemstone – velmi dobrá práce, zamyslet se nad sedem, nebránit nad skokem – zlepšit práci ruky, nelehat si na krk, Carry – výborně odjetá hodina, trochu zlepšit sed.

IV. SCM

Neúčastnila se – omluvena.

V. SCM

4. 3. Unikorádo – lehce temperamentnější s velmi slušným skokem, rutinovaná silná kobyla, poslední cvičení povedené, jezdkyně velmi dobře poslouchala, jak vycházet se složitějším koněm, Concira – skok v pořádku, bylo méně kontroly a občasné blokace v zátylku, Gemstone – velmi dobrá práce, výrazné vylepšení kontroly a sedu, pro mne pohodová hodina.

5. 3. Unikorádo – velice dobré skoky, silný hřbet, po skoku až moc velká touha pospíchat, slušná práce v parkuru.

6. 3. Concira – dobře skákající kobyla, parkur do 125 cm, vynikající rutinovaná jízda, 1*, Unikorádo – výborně zvládnutý parkur, kobyla pěkně fungovala, dobře skákala,

tolik neřešila profily, 1*, Gemstone – dobrý parkur, vše v pořádku, dva velmi pěkné parkury, byla vidět snaha, zvýšený zájem o práci, velmi dobře odpracované hodiny.

5.1.11 Zuzana Procházková

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

16letá jezdce se slušným sedem a rovnováhou má k dispozici pouze jednoho koně menšího vzrůstu. Během výběru si dvojice výrazně vylepšila celkový dojem. Pro přijetí do SCM byl přislíben druhý kůň s výkonností min 120–125 cm. Vzhledem k vysokému věku uchazečky očekáváme posun ve výkonnosti méně výrazný.

II. SCM

3. 12. Drezura: Rose – vylepšit přilnutí a prostupnost, zapracovat na uvolnění.

3. 12. Kavalety: Rose – stabilní kůň s delším cvalovým skokem, vylepšit rovnováhu a uvolněnost, s tím je spojená prostupnost, vylepšit reakce na zkrácení a kontrolu nad koněm.

4. 12. Skoky: Rose – ve velké pohodě, velmi učenlivý kůň se značnou dávkou skokové inteligence, moc dobrá jízda i komunikace s jezdce.

III. SCM

6. 1. Rose – zlepšit prostupnost, pozor na zkroucené zápěstí a nepřetahovat ruku přes krk, jezdce nemá stálé přilnutí, dovnitř plec lze provést lépe, nutnost procvičovat kontracval, dále pracovat na zvýšení aktivity zádě (hl. bedra, kříž) – tím zlepšit i osvalení koně v daných partiích.

7. 1. Rose – slušně cválala, pracovala na kapacitě cvalu a na zapojení hřbetu, skok vcelku dobrý.

8. 1. Rose – s omezenou schopností, cvičení splnila dobře.

IV. SCM

3. 2. Rose – sed v pořádku, dlouhé přilnutí, velmi slabý kontakt, nepouštět koně tolik dolů, slabé přilnutí, kůň nepoužívá hřbet, pracovat na podsazení.

4. 2. Rose – závěrečné cvičení v pořádku, během opracování kůň roztažený a na předku, špatné přilnutí a bez zapojení zad, Zuzana musí zapracovat na vlastním sedu a rovnováze.

5. 2. Rose – pěkně rozcvičená a mnohem klidnější díky cvičení s překážkami, pro tuto dvojici poměrně povedená hodina, menší problém s vedením a podsazením koně, dále problém s odhadem vzdálenosti odskoku – dvakrát nájezd bez kontroly a tzv. naslepo.

V. SCM

4. 3. Quantana – tak 50 na 50, potřeba se sehrát s koněm, navzájem získat důvěru, dobrý skok, Rose – slušný skok, pokud jezdce nechá při dojezdu měkkou ruku, tak skok je o mnoho lepší, zapracovat na sedu a na rovnováze s ohledem na výšku jezdce.

5. 3. Rose – dobrá práce, vše splněno, avšak chybí schopnost pro překonání vyšších překážek, parkur cca 110 cm, Quantana – výrazné vylepšení skoku, ale opět několikrát zaváhala u odskoku, nutno vypracovat souhru a důvěru v koně.

6. 3. Quantana – unavená, problémy s profily, není úplně charakterní, Rose – slušný parkur 110 cm, méně schopnosti, vylepšit sed a rovnováhu, Quantana – malý tréninkový parkur.

Tabulka 12: <u>DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“</u>		
Kůň: ROSE OF LOVE		Celkem bodů: 88,5
Číslo cviku	komentář	body
1	proti ruce	5
2	kruh velký, nestálé přilnutí	5,5
3	bez hřbetu, shromáždění, přilnutí	5
4	pěkné	6
5	bez hřbetu, přilnutí	5,5
6	bez hřbetu, přilnutí, shromáždění	5
7	bez ohnutí, nepřekračuje se	4,5
8	---	5,5
9	bez přilnutí	4
10	zlepšit, bez přilnutí	4
11	lépe překračovat	5,5
12	přes klus	5
13	přes klus	5
14	přes X, bez přilnutí	4
15	bez přilnutí	4,5
16	přes X	4,5
17	přes klus	5
Sed jezdce		5

5.1.12 Anna Helebrantová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

K výběru do centra mládeže se dostavila velice talentovaná jezdka s bohatou závodní kariérou, má za sebou účast na MČR-D. Při ježdění prokázala velký přehled. S velkým citem komunikuje se svými koňmi. Do SCM přijata na základě svého talentu a výsledků.

II. SCM

3. 12. Drezura: Epo – velmi chápavý kůň, možná jen dát trochu nohy dopředu, špičky ke koni.

3. 12. Kavalety: Epo – pěkný skok a dobrá prostupnost, slušný přehled, s Aničkou se velmi dobře pracovalo, snad jen pozor na vnitřní otěž, myslet na délku cvalového skoku (má ho kratší), Call Me – zlepšit vedení na vnější otěži, pružnější hranice ruky, přes korektní sed zlepšit přechody, na kavaletách horší prostupnost, jedná se o velmi silného koně, tudíž je potřeba zapracovat na cvalové práci, ale jezdka se s tím krásně vyrovnala, ve dvojici vidím velký potenciál.

4. 12. Epo – trochu nabitý, několikrát se po skoku rozběhl, během práce a působením vnější otěže se uklidnil, jízda nakonec zdařilá, Call Me – dobré opracování, kobyla povolila a začala opravdu velmi silně skákat, Andulka měla problém vysedět tak silného koně, jinak velmi dobrá práce.

III. SCM

6. 1. Epo – dobře zpracovaný, při práci na dvou stopách dávat pozor na ruku, kontrolovat a synchronizovat pomůcky, Call Me – opatrně s vnitřní otěží, hlídat pozici vnější holeně a nevyklánět se dovnitř oblouku, nezavírat koně tak k sobě.

7. 1. Epo – skok dobrý, ke skoku by měl přijít trochu pravidelněji, nezabere tolik nad vlastním skokem, kde můžeme povolit, poslední kolo bezvadné, skok dobrý, Call Me – slušná práce, výborný skok, ve cvalu lépe zpracovat, dostat na pomůcky.

8. 1. Epo – působil unaveně, ale díky tomu se podstatně lépe jezdil a dalo se korektně cválat v oblouku v prostorném klidném cvalu, bez blokace v oblouku, na začátku byly skoky méně výrazné, v průběhu hodiny se tento nedostatek vylepšil a skoky byly

opravdu dobré, Call Me – práce na normálním udidle, kobyła byla trochu živější až hektická, ale jezdce vše zvládla, byl to dobrý moment pro budoucnost.

IV. SCM

3. 2. Zaira Caletta – velmi dobrý kontaktní sed, pěkné předvedení a dobrý přehled po celou dobu trasy úlohy, celá úloha moc uspěchaná, kůň by se měl sám lépe nést, kontracval lehce ošizený, pirueta musí být plynulejší, lepší ohnutí, Epo – sed v pořádku, trochu za otěží, soustředit se na stranovou práci a přechody, ty ve cvalu byly trochu lepší, kontracval ukázkový, klus bez prostoru, zastavení prudké, spustit nohu dolů a tím uvolnit zvednuté koleno, nedělat pravá, levá, v klusu zlepšit prostor, sed zlepšený.

4. 2. Skoky: Zaira Caletta – trochu divočejší projev, ale s velmi dobrým skokem, kobyła má kratší cvalový skok, a proto je nutné pracovat na zprostornění a neblokovat pohyb vpřed, tím by se kobyła mohla uklidnit a tolik nezapínat ke skoku, neblokovat koně nad skokem, Epo – na mladého koně velmi dobrá vyrovnaná práce, vše řešil dobře až na distance na 3 svalové skoky, je zapotřebí lépe jezdit přes oblouk a jezdit sedem.

5. 2. Zaira Caletta – velký progres v ježdění, parkur cca 110 cm nečinil žádné problémy, výborné skoky, vylepšení dojezdů, korekce převážně tělem, ruka nad skokem v dobré pozici a tím vylepšení vlastního skoku, Epo – od soboty výrazné zlepšení, velmi dobře cválala i přes oblouk, z takto dobrého cvalu ukázkový skok.

V. SCM

4. 3. Santo – kůň po delší zimní přestávce absolvoval 2/3 tréninkové hodiny, ale vše vcelku bez problémů, včetně tří překážek s bazénkem, Epo – trénink, skoky, profily v pořádku, v určité fázi odstoupení od stěny si kůň zvláště zazlobí zadními končetinami a ztrácí vytvořený pohyb přes oblouk.

5. 3. Epo – dobře odvedená práce, vylepšení základního pohybu, na tak mladého koně velmi dobrá práce.

6. 3. Epo – slušný parkur na své hranici cca 115 cm, jednou vyběhl z trojskoku, ale jinak slušná práce, Call Me – velmi dobrý parkur se silným a pozorným skokem, přehled jezdce je výjimečný, nejlepší výkon za celé SCM.

Tabulka 13: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: EPO		Celkem bodů: 93,5
Číslo cviku	komentář	body
1	tvrdší zastavení	5,5
2	kruh velký, plec málo	5
3	lépe shromáždit	6
4	kruh velký	6
5	málo	4
6	málo	5,5
7	nic	3
8	brání se	5
9	víc	5
10	krok zlepšit, nešla pod sebe	4
11	pěkné	6,5
12	moc ruky	5
13	brání se	5
14	---	6
15	proti ruce	5,5
16	---	6
17	proti ruce	5
Sed jezdce		5,5

Tabulka 14: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: ZAIRA CALETTA		Celkem bodů: 92
Číslo cviku	komentář	body
1	křivá, nestojí	4,5
2	utíká zád'	6
3	křivá, utíká	5,5
4	velký	5
5	---	6
6	křivá, běží	5,5
7	nad otěží	6
8	brání se	5
9	moc zádě	5
10	dobry	5
11	nos níž	6
12	---	6
13	pere se	5
14	dojetí do X	5,5
15	bez hřbetu	5
16	---	5,5
17	---	5
Sed jezdce		5

5.1.13 Jana Táboříková

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Představila se nám jezdce s velmi dobrým sedem, se značným přehledem. Nespornou výhodou je velká rutina získaná mnoha starty v pony sportu. Při dobré volbě kvalitního

koně vidím značně velký progres a posun v jezdecké kariéře. Na česká kolbiště jsou koně výborní, avšak pokud by byl zájem o mezinárodní starty, tak by bylo zapotřebí kvalitnějšího koně. Uchazečka velmi dobře komunikovala s trenérem.

II. SCM, III. SCM

Neúčast – zranění.

IV. SCM

3. 2. Drezura: Cordelia – uvolněné pěkné předvedení, má smysl pracovat po drezurní stránce.

4. 2. Skoky: Cordelia – má velmi dobrý skok, na začátku hodiny trochu koukala, dávat si pozor na zádrž vnitřní otěží, nutné jezdit s rozvahou a klidem.

V. SCM

4. 3. Cordelia – výrazné vylepšení, slušný progres v jezditelnosti a v klidu během parkuru, závěrečné kolo vynikající, kobyla byla výrazněji uvolněná ve skoku a celé ježdění mnohem lepší, dvojice se už pěkně sešla.

5. 3. Skokově dobrá práce, v úvodních cvičeních byla Cordelia neklidná, v závěru hodiny se vše povedlo velmi dobře.

6. 3. Velmi dobrá jízda a krásně povedený parkur s nulovým kontem, výkon byl opět jedním z nejlepších v rámci SCM.

Tabulka 15: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A)		
Kůň: CORDELIA		Celkem bodů: 89
Číslo cviku	komentář	body
1	nad otěží	5
2	---	6
3	pravidelnost	5
4	---	5,5
5	---	7,5
6	---	6
7	tužší	6
8	---	6
9	---	6
10	velký kruh	7,5
11	tuhá	5,5
12	pěkné	6,5
13	---	7
14	---	7
15	stála na všech 4, ale tuhá	6
Sed jezdce		6,5

5.1.14 Tomáš Plšek

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Seznámili jsme se se šikovným a slušně pohybově nadaným mladíkem, který díky pony kariéře má dobrý přehled na parkuru. Občas předbíhá koně a jde příliš dopředu tělem, tím pádem se koně trochu vrhají vpřed. Pokud bude mít jezdec k dispozici kvalitní koně, tak se projev výrazně zlepší. Výhodou by byl zkušenější a spolehlivý kůň.

I. SCM

3. 11. Anky – velmi rutinovaný parkur, dbát na dobrý (akčnější) cval, kobyla velmi pozorná, tudíž v parkuru 130 cm vysokém nutná aktivní jízda, Cuno – velmi kvalitní a pozorný kůň, který je senzitivní a složitější ve vedení, na tomto faktu se povedlo zapracovat a projev extrémně zlepšil.

II. SCM

3. 12. Drezura: Cuno - vyřešit prostupnost hlavně vpravo, jezdec má velmi tvrdou ruku, z toho vznikají problémy, jestliže budeme tyto problémy chtít vyřešit, musí nutně změkčit ruku, Garda – kůň s pohybovým hendikepem, který však velmi slušně fungoval, zlepšit prostupnost, kavalety i přeskok dobře předvedené.

3. 12. Kavalety: Garda – skokově normální kůň, práce vlevo v pořádku, nekřížuje, vpravo kůň blokový, zkusit vyřešit ohnutím vpravo, ale bez tahu vnitřní otěže.

4. 12. Cuno – několik slušných momentů, velký problém s přeskokem a vnitřní otěží, Garda – výborné zklidnění, kůň pružný.

III. SCM

6. 1. Drezura: Garda – vcelku dobrý projev, poslušný kůň, zapracovat na podsazení a zapojení zádě, Quickball – kvalitní, velmi učenlivý kůň, poněkud nahoře nutné snížit a pustit dolů.

7. 1. Skoky: Quickball – nezkušený kůň s velmi kvalitním skokem, dvojice se musí sžít, Garda – Tomášovi velmi dobře fungoval, dobrý nohosled, dobrá technika skoku.

8. 1. Garda – závěrečná práce velmi dobrá, kůň po celou dobu parkuru zůstal pozorný a velmi dobře skákal, jedna malá krize v gymnastické řadě – podíval se na černé prkno, následné opakování již v pořádku, jezdec vylepšil sed i vedení, dobrá komunikace s trenérem, Quickball – kůň se slušným skokem, jen poněkud živější projev, pokud se

podání koni vpředu povolovat, tak i skok je velice zdařilý, nutné je trochu více si sednou a vydržet.

IV. SCM

Neúčastnil se – omluven.

V. SCM

4. 3. Anky – práce v distancích velmi dobrá, vylepšit základní pohyb (cvalový skok), malý kůň, u kterého výměna udidla přinesla výrazný posun v kontrole a jezditelnosti, silný pozorný skok, Tomáš předvedl slušný sed.

5. 3. Anky – slušný trénink, snad jen dnes byla poněkud unavená, ale vše fungovalo, kůň malého vzrůstu s dobrým skokem, malé zaváhání na vodě, avšak problém ve vedení.

6. 3. Anky – výrazné vylepšení základního pohybu (cval), postavený parkur do 120 cm představoval jednu z nejlepších jízd za celé SCM, Quickball – velmi dobrý, pozorný kůň, Tomáš vylepšil vedení tohoto koně.

5.1.15 Aneta Páblová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Jezdkyně s méně vyváženým sedem a holeněmi hodně posunutými vzad, při ukázkovém tréninku působila na vnitřní otěž a poměrně značně se vykláněla dovnitř při vlastním skákání. Jinak dobrý cit jít s pohybem, a to i v případě, kdy kůň nevyskočil energicky nahoru a zapracoval hřbetem. Kůň, kterého má jezdka k dispozici, je poněkud senzitivnější s horší prostupností, ale jinak silný, pozorný, schopný.

I. SCM

3. 11. Maracana – složitě jezditelná, příliš hektická kobylna, jezdka nemá mnoho zkušeností, slabá jezdecká rutina.

II. SCM

3. 12. Drezura: Carmen – zlepšit sed, posadit se na zadek, dostat se na otěž, zlepšit vedení vnější otěže, vylepšit stranové práce.

3. 12. Kavalety: Carmen – dobře skákající kůň, ale poněkud delší rámec a tím i delší cvalový skok, vcelku pozitivní projev tréninku.

4. 12. Carmen – poměrně dobré cvičení, problém s přeskokem, jedenkrát zastavila, ale do 110 cm dobře, Vilárie – působila trochu unaveně, ale jinak zadání hodiny splnila dobře.

III. SCM

6. 1. Drezura: hlavním bodem je zlepšit sed, zaměřit se na posazení se do koně, posunout ramena zpět a tím uvolnit kříž (bedra), Carmen – pustit dolů po otěži, zlepšit vedení po vnější otěži, zlepšit funkci poloviční zádrže a tím spojený slabší kontakt, ve stranových pracích netočít pouze krk, kobyla vcelku dobře poslouchala i pracovala, Lordýno – opět zlepšit uvolnění sedu a povolit bedra, Aneta nesmí zapojit hýžděové a stehenní svaly.

7. 1. Skoky: Carmen – velmi slušná práce, pokud měla kobyla sílu, tak i velmi dobře skákala, s únavou přišel problém s přeskokem, dobrá komunikace v rámci hodiny a určité zlepšení sedu, Lordýno – dobře skákal, blokace přes vnitřní ruku, valach je trochu nevyzpytatelný, ale jinak dobrá hodina.

8. 1. Carmen – dobrá práce, dobré pozorné skoky, vzhledem k dobré komunikaci s trenérem došlo k vylepšení sedu, pozor na ruku nad skokem a na zásady vnitřní ruky, Lordýno – zlepšená práce na skoku, problém s přeskokem a občas valach zlobí, ale jinak dobrá práce.

IV. SCM

3. 2. Carmen – výrazné vylepšení sedu a i kontroly koně, zlepšené klidné přilnutí, dobrý cval, výrazný posun od r. 2016, zlepšit prostupnost, vylepšit přechody, více nad otěží, více naohýbat, u jezdce dbát na důsledné a jistější pomůcky a na stabilnější sed, jednoduché změny zatím raději přes krok, Lordýno – lepší sed, zlepšit prostupnost v přechodech, zdokonalit práci a více důslednosti.

4. 2. Skoky: Carmen – Aneta docílila lepší kontroly, ale neustálá blokace v zátylku a tím neochota ke zkrácení, po úpravě uždění lepší vedení a výrazné zlepšení kontroly, jen se Aneta pokoušela dělat v distancích o jeden cvalový skok méně, během práce výrazné vylepšení vlastního skoku, Lordýno – dobré silné skoky a i jízda byla v pořádku, pevnější sed než na kobyle, pozitivní hodnocení.

5. 2. Carmen – parkur do 110 cm, velmi dobrá jízda, podle mne nejlepší za celé SCM, hlavní je udržení přilnutí před skokem a klidná ruka, kobyla silné pozorné skoky, Lordýno – velmi dobré a silné skoky na parkuru 115 cm vysokém, Aneta velmi dobře fungovala a pohybovala se po parkuru bez problémů, velmi pozitivní vývoj.

V. SCM

4. 3. Lordýno – velmi dobrá práce, značný progres v poslušnosti, jen v posledním kole problém s přeskokem a tím i zhoršení prostupnosti.

5. 3. Carmen – opět velmi slušná práce a velmi dobré skoky, silné a pozorné, Lordýno – dobrý parkur do 115 cm, stále progres v ježdění, zkoušení jiného sedla a zlepšení rovnováhy.

Tabulka 16: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: CARMEN		Celkem bodů: 71
Číslo cviku	komentář	bodů
1	nad otěží	4
2	lépe vycentrovat	3
3	nic	4
4	---	6
5	nic	3
6	málo	4
7	nad otěží	4
8	brzy, couvání nad otěží	4
9	bez ohnutí, nepřekračuje se	5
10	nad otěží velká, nad otěží malá	5
11	nepřekračuje se	6
12	nad otěží, nepřešla do kroku	3
13	nad otěží, nepřešla do kroku	3
14	nad otěží, bez shromáždění	3
15	nad otěží, přechody dobré, bez přilnutí	5
16	nad otěží	5
17	---	4
Sed jezdce		4

Tabulka 17: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: LORDÝNO		Celkem bodů: 86,5
Číslo cviku	komentář	body
1	stále přilnutí	5,5
2	lépe vycentrovat	5,5
3	žádné shromáždění	6
4	---	6,5
5	---	3
6	---	6
7	---	4
8	zastavení před C, křivě couvá	5
9	brání se	5,5
10	brání se	4
11	lepší prodloužení rámce	4
12	nad otěží	5,5
13	nad otěží	5,5
14	nad otěží	5,5
15	---	6
16	---	5,5
17	nestálé přilnutí	4
Sed jezdce		5

5.1.16 Tereza Svobodová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Svěřenkyň Horse Rhythm team zařazena do SCM na základě svých výborných výsledků.

U jezdkyň předpokládáme velký jezdecký potenciál, který spolu s vynikajícími koňmi, které má k dispozici, dávají možnost značného progresu.

II. SCM

3. 12. Drezura: Calif – vcelku dobře zpracovaný, dobrá práce na dvou stopách, Britania – velice silný kůň, speciální kobylí chování, trochu lechtivá, dostat se do stabilnějšího kontaktu, zlepšit prostupnost.

4. 12. Britania – velmi dobrý skokový trénink, občas v pauzách trochu nervózní, ale skoky moc dobré, Calif – jedná se o typ tzv. koukavého koně, vzhledem k této vlastnosti hodnotím práci jako velmi zdařilou s pěknými skoky.

III. SCM

Neúčast pro nemoc.

IV. SCM

3. 2. Drezura: Catapla – sed v pořádku, trochu moc za otěží, což musí být dosti nepříjemné, lepší uvolnění těla, první pirueta bez podsazení, ale druhá lepší, lehce za otěží, při cvalové práci trochu více kmihu, dobré předvedení, jízda tzv. do kopce, Terka se musí snažit koně lépe podsazovat a zvednout mu předek, úloha uvolněná a povedená, prodloužení výborné, nikoliv však zkrácení. Calif – sed dobrý, lehký záklon, lokty ruce, klus podsazený pěkně nesený od zádi, pozor na čistotu kroku a taky pomůcky holení (nekopávat), couvání by mohlo být trochu klidnější, levý přeskok více zádi, cval dobrý i jednoduchá změna v pořádku, kontracvaly super, výborně provedená úloha, Terry – lehce za otěží, levý přeskok trochu horší zadek, ve cvalu více do kopce, padala na předek, odlehčit předek, vnější otěž, uvolnění, Terka by měla dbát na přesnost písmen a vyjíždět rohy, platí pro všechny odježděné koně.

4. 2. Catalpa – pěkná jízda, jen pozor na přílišnou kontrolu, velmi slušné skoky, jen lepší práce na vnější otěži, Terry – vcelku povedené cvalové pasáže, jen dnes trochu nabitá, nesmí být blokována za vnitřní otěž, aby se nesekala v obrazech, Tereza odběhla od kombinace, jinak slušný průběh, Calif – v podstatě v pořádku, lehce řešil profily.

5. 2. Catalpa – poněkud nervózní projev, kobyla spěchala po skoku a tím pádem padala na předek, problém vznikl u jezdčyně, chtěla korigovat jízdu, a to tak velkou silou, že vznikala blok na zádrž vnitřní otěží, parkur 110 cm, Terry – zpočátku hledání tempa a rytmu, v průběhu kurzu zlepšení a dvojice se začala pravidelně pohybovat po parkuru vysokém 115–120 cm, jednou podjetý nájezd opět na vnitřní otěži a z toho pramenilo dokonce i zastavení, Calif – opět se projevila jeho povaha, občas se podíval na skok a profil, parkur 110 cm.

V. SCM

4. 3. Terry – dobře provedená hodina, kůň koukal, ale jak profily, tak distance byly zajety precizně, kvůli sportovní vytíženosti a následujícím dvěma tréninkům dvojice absolvovala pouze 2/3 tréninkové lekce, Maryland – velmi pružný a trochu nabitý, působí zdravě a sebevědomě, vzhledem ke sportovní zátěži a věku jsme udělali jen základní popracování, bude skákat ještě dva dny.

5. 3. Catalpa – dobrý tréninkový parkur na výšce 110 cm, veškeré distance a kombinace byly v pořádku, Terry – obě jízdy vypadaly skvěle se zachováním prostorného cvalu, pozor na ruku při projíždění oblouku, Maryland – slušné skoky, dobrý zkušený projev.

Tabulka 18: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: CATALPA		Celkem bodů: 113
Číslo cviku	komentář	body
1	---	7
2	pěkné	7
3	lepší shromáždění	6,5
4	---	6,5
5	---	7
6	málo shromáždění	6,5
7	zád' napřed	6,5
8	brání se	5
9	lehká nepravidelnost, předbíhá zád'	5
10	pěkná	6
11	více prostoru	5,5
12	tvrdý přechod	5,5
13	křivá v přechodu	6
14	pěkné	7
15	více do kopce	6,5
16	---	7
17	křivé zastavení	5,5
Sed jezdce		7

Tabulka 19: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: CALIF		Celkem bodů: 121
Číslo cviku	komentář	body
1	před X	5,5
2	pěkné	7
3	pravidelnost	6
4	---	7
5	---	7
6	více	6,5
7	do R	6,5
8	5 kroků	6,5
9	do S, zád' napřed	6
10	lépe shromáždít, lepil	5
11	pěkné	7,5
12	pěkné	7
13	tvrdý přechod	6
14	pěkné	8
15	přechod do X	7
16	před X	7
17	tvrdé zastavení	5,5
Sed jezdce		7,5

Tabulka 20: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: TERRY		Celkem bodů: 105
Číslo cviku	komentář	body
1	křivé před X	5
2	pěkné	7
3	více prostoru	6,5
4	---	7,5
5	---	7
6	pěkné shromáždění, málo prostoru	6,5
7	lépe ohnout v žebrech	6
8	5 kroků, nestál na všech 4	5
9	do S	6
10	pěkná, zád' víc pod sebe	6
11	druhá polovina lepší	6,5
12	za hubu	6
13	---	6,5
14	pěkné	7
15	před X	6,5
16	více do kopce	6,5
17	levá zadní	6
Sed jezdce		7

5.1.17 Veronika Špačková

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

K výběru do SCM se dostavila jezdkyňe s velmi dobrým přehledem a jezdeckými zkušenostmi. Předvedla ucházející sed, rovnováhu. Jestliže bude uchazečka přijata, bude zapotřebí se zaměřit na lepší postavení holení a tím zapojení kolen ke stabilitě sedu, dále na proježděnost koní a drezurní průpravu. Dále se budeme snažit odstranit časté používání vnitřní otěže. Kůň je pozorný, možná s omezenou schopností, která je však pro kategorii dětí dostačující.

II. SCM

3. 12. Drezura: Loreta – pustit dolů a dopředu a podsazovat, trochu nervózní projev, zlepšit poslušnost, u sedu ramena zpět.

3. 12. Kavalety: Loreta – velmi dobrá práce, pozorný a technicky velmi vydařený skok, někdy moc zavřený krk dovnitř.

4. 12. Loreta – při rozeskakování skoky v pořádku, v parkuru kobykla povolila a skoky ještě mnohem lepší, ke konci se nám trochu vyhecovala a byla nervózní, je třeba pracovat na klidu po celou dobu tréninku.

III. SCM

6. 1. Drezura : Loreta – zlepšila se od minulého kempu, slušně pracovala a spolupracovala, pro Veroniku platí zlepšit práci sedu, nepřetahovat se za hubu, udržovat klidnou jízdu a nedostávat se do konfliktu, nepodporovat nervozitu koně a pracovat na kontracvalech, Lara – pokrok v jezditelnosti, lépe si sednout, více protlačit do otěží, aby šla energie odzadu, dostat se do tahu v přechodech a pružnější ruka, pro zlepšení sedu zkoušet jízdu bez třmenů, s jezdky dobrá komunikace, chválím.

7. 1. Skoky: Loreta – dobrý skok, horší poslušnost a prostupnost, jednoduché věci dělá dobře, složitější však s menšími problémy, dobré dorozumívání, Lara – vcelku dobrý projev s dobrým skokem, jen dbát na přilnutí a zlepšení kontroly.

8. 1. Loreta – skokově v pořádku, ale problém s vedením a udržením rovných nájezdů na skok, třeba jezdit na střed skoku, Lara – skok v normě, několikrát kobyla udělala i přeskok, vynikající skákání řady, od Veroniky máme méně kontroly v distancích.

IV. SCM

3. 2. Loreta – zlepšení sedu a i přilnutí, u stranové práce docílit lepší reakce na holeň, chvílemi velmi dobré ježdění, pouze v kontracvalech nepříliš dobré přilnutí, zlepšit podsazení, pozitivní hodnocení vzhledem k velkému posunu oproti roku 2016, Vileria – sed v pořádku, výrazné zlepšení, i u tohoto koně nutné zapracovat na přilnutí a prostupnosti, cvalové pasáže složitější, kobyla je temperamentnější, ještě hodně práce.

4. 2. Loreta – velmi pružná a šikovná kobyla, Veronika nesmí předbíhat a lehat si na krk, první polovina cvičení dobrá, v druhé části hodiny se kobyla zahřála a převládl její temperament, nahnala se do ruky, nedala se ovládat, to znamená, že byla tzv. bez kontroly, Vileria – hodně temperamentní projev, ale velmi slušný skok, nutné respektovat její povahu a nepřidávat se k ní.

5. 2. Loreta – slušné skoky, problém s vedením v oblouku s délkou cvalového skoku a se zvládnutím tempa, nutná práce v kvalitním cvalu, Vileria – podařilo se uklidnit kobyly, jednalo se o relativně pohodový parkur, ve kterém bylo splněno veškeré zadání trenéra.

V. SCM

4. 3. Loreta – v podstatě vydařený trénink, na některých skocích moc těla a moc pohybu vpřed, ale jinak splnění všech zadání celého cvičení, Vileria – na začátku lehký problém

s profilem, avšak přes počáteční zaváhání se jednalo o jedno z nejlepších cvičení, které dvojice předvedla.

5. 3. Loreta – poněkud divoká a velká snaha dobře skákat, vylepšit kontrolu mezi skoky, Vileria – velmi dobře skákající kůň parkur do 115 cm, výrazné uklidnění a zlepšení vedení.

6. 3. Vileria – dobrý parkur do 120 cm vcelku klidný, byl vidět pokrok v ovladatelnosti koně.

Tabulka 221: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: VILERIA		Celkem bodů: 72
Číslo cviku	komentář	body
1	proti ruce	4,5
2	zád' ven	4
3	nic, nad otěží	4
4	---	4,5
5	moc krku	4,5
6	běží, bez hřbetu a shromáždění	5
7	nic, bez ohnutí	3
8	bez přilnutí, proti ruce	4
9	nic	3
10	stojí	3
11	týl níž	5,5
12	bez přilnutí	4
13	---	4
14	neposlušnost	2
15	neposlušnost	2
16	neposlušnost	2
17	---	3
Sed jezdce		5
Tabulka 22: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: LORETA		Celkem bodů: 86
Číslo cviku	komentář	body
1	křivé zastavení	4,5
2	kruh velký	5
3	---	4,5
4	velký, lehce nad otěží	5
5	nad otěží	5
6	málo	5,5
7	málo	4
8	křivé	4,5
9	brání se	4
10	brání se, nad otěží	4
11	bez prodloužení, poklusává	4
12	plynulejší	5
13	lepší přechod	5
14	tuhá	5,5
15	přechod před X	5,5
16	pere se	5,5
17	nad otěží	4
Sed jezdce		5

5.1.18 Anna Kostková

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Čtrnáctiletá svěřenkyně trenérky paní Holubové má menší jezdecké zkušenosti. Bezesporu

o přijetí do SCM rozhodli kvalitní koně, které má jezdce k dispozici. Zde vidíme prostor k výraznému zlepšení, které by mělo vést ke kvalifikaci na MČR. Během výběru velice obstojně komunikovala.

II. SCM

3. 12. Drezura: Tunika – zpevnit sed, vylepšit rovnováhu, koně přizvednout a odrazit do ruky, napřimovat koně a zapojovat zád'.

3. 12. Kavalety: Tunika – dobrý skok, ale kůň po skoku několikrát odvezl jezdce přes celou halu, zaručeně nebezpečná jízda, Carbopina – velmi dobrá práce, vše v pořádku, velice kvalitní kůň.

4. 12. Tunika – normální práce, výrazné uklidnění po prvním dni, Carbopina – kvalitní kůň s vynikajícím skokem, výrazné vylepšení práce, trochu delší otež, volnější kontakt.

III. SCM

6. 1. Drezura: Tunika – pozitivní bod je práce na normálním udidle, kobyla umí vše, co se týká drezury, jen bývá trochu vzteklá a je třeba ji uklidňovat a zamyslet se nad klidnou prací, nedostat se do konfliktu, v sedu Anička musí vylepšit pozici ramen a hlavy, nedívat se dolů, Carbopina – dobře zpracovaná, při normální práci lehká komplikace s přeskokem, ale při drezurní práci „cval od stěny ke stěně“ předvedla dva úplně čisté přeskoky, trochu uvolnit bedra a kříž jezdce a opět pozor při ježdění na pohled dolů.

7. 1. Skoky: Tunika – velmi silný pozorný kůň, je nutné zapracovat na stabilním přilnutí, proto doporučuji tupější udidlo, aby se kůň do něj opřel, jinak velmi dobrý trénink, Carbopina – super skákání, velmi dobrý pozorný kůň, pozor na poskakování v oblouku, ztráta cvalu může být v budoucnu problém, Anna dobře komunikovala s trenérem.

8. 1. Tunika – vylepšit vedení, kontakt a práci v distancích, zlepšit rovnováhu nad skokem, Carbopina – kvalitní kůň, dobře řeší veškerá zadání tréninku, pozor na

poskakování, Anička zapracovala na vylepšení sedu a rovnováhy, jen omezit práci vnitřní otěže.

IV. SCM

3. 2. Carbopina – sed dobrý, nedívat se dolů, jednoduchá změna, trochu neklidná, kontracval nedodělaný, zajistit lepší prostupnost a lepší stranové práce, pozor na zavírání vnitřní ruky, jedná se o senzitivního koně, Tunika – pozor, zkrátit otěž a tím vylepšit přilnutí a stabilnější kontakt, nezavírat za otěž, docílit lepší prostupnost, uvolněnost, dbát na pravidelnost, zpříjemnit a zlepšit pohyb, rozhýbat do stran.

4. 2. Tunika – velmi silný kůň, je nutné lépe procválat oblouk, aby tolik nezrychlila do skoku a tím nekatapultovala Annu ze sedla, v průběhu práce začala kobyla vnímat a výborně fungovat, skoky a distance v pořádku, trochu problém ruky nad skokem, Carbopina – velice nadaná klisna, která byla poněkud nabitější a během tréninkové hodiny se zahřívala, v závěrečném cvičení tak trochu pospíchala, ale tento menší problém jsme řešili.

5. 2. Carbopina – trochu rozpačitá práce, některé momenty uspokojivé, ale byla i slabší místa, zvláště na oxerech, závěrečný parkur cca 110–115 cm se zdařil, jezdčyně si musí dávat pozor na práci ramen a hlavy, Tunika – silné skoky parkur 110–115 cm, nutné zapracovat na prostupnosti.

V. SCM

4. 3. Carbopina – skok v pořádku, zlepšit kapacitu cvalu (délku cvalového skoku), nesmí být tak silná reakce na zádrž, kobyla skáče na místě.

5. 3. Carbopina – posun v základním pohybu a výrazné zlepšení cvalu, zadání tréninkové hodiny splněno, v pořádku distance, profily i kombinace, Anička dobře komunikovala, v závěru se jednalo o nejlepší jízdu v rámci SCM (parkur 115 cm), vylepšit vedení a pravidelnost při pohybu po parkuru.

Tabulka 23: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: CARBOPINA		Celkem bodů: 94
Číslo cviku	komentář	body
1	křivé, proti ruce	5
2	lépe vycentrovat kruh, plec pěkná	6
3	lépe přes hřbet	6
4	---	5,5
5	lépe přes hřbet	5,5
6	lépe přes hřbet	5,5
7	málo	5
8	nic	2
9	lépe překračovat	5,5
10	lépe otočit předek	5
11	málo prostoru	5
12	brání se	5
13	brání se, křivá	5
14	---	6
15	křivá	5,5
16	---	6
17	přes klus, proti ruce	4,5
Sed jezdce		6

Tabulka 24: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: TUNIKA		Celkem bodů: 98
Číslo cviku	komentář	body
1	vlní se	5
2	lépe vycentrovat kruh	6
3	nízký týl	6
4	velký	5,5
5	stálejší přilnutí	6
6	křivá, málo	5,5
7	málo	5
8	zastavení před C	5
9	málo	5
10	více pod sebou, rychlejší předek	5
11	delší rámec	5,5
12	---	5
13	lepší podsazení	5,5
14	před X	5,5
15	---	6
16	stále přilnutí, přes X	5,5
17	přes klus	5
Sed jezdce		6

5.1.19 Markéta Míková

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

K výběru do SCM se dostavila uchazečka s velmi kvalitním sedem a značným přehledem a velkou dovedností na parkuru. Předvedla se s pětiletým, velmi

komplikovaným koněm. Avšak výborně si s ním poradila, byl vidět pokrok již v samotné ukázkové hodině. Jezdkyně jen trochu předbíhá nad odskoku, proto kůň skáče o něco plošší skoky, dojíždět v rovnováze a koně mít v podsazení.

II. SCM

3. 12. Joker – sympatický, kvalitní kůň, trochu pokažený, zalézá za otěž, blokace vedení, Linda – odpočinkový pony, uvolněná, velmi dobrá práce, srovnatelná s velkými koňmi.

4. 12. Linda – přestože se jedná o poníka, dobře řeší vzdálenosti pro velké koně, výtečná práce, Joker – velmi talentovaný mladý kůň, dnes se zdál poněkud unavený, ale i přesto výborně pracoval.

III. SCM

6. 1. Drezura: Joker – velký pokrok, myslet na to, že pracuji s mladým koněm, nedostávat se zbytečně do konfliktu a fázovat práci, snažit se o klid, aby nebyl nervózní, stranová práce i kontracvaly dobré, Papaya – trochu na předku, lépe angažovat zád', nenechat ji bez holeně.

7. 1. Papaya – vcelku dobrá tréninková lekce, trochu nabitý projev, pozor na skoku na ruku, Markéta ji opírá při skoku pod krk, správná poloha spíše do krku, Joker – exkluzivní výjimečné skoky, výborná práce na tak nezkušeného koně, hodnotím 1*.

8. 1. Joker – působil unaveně, trochu padal po skoku po hlavě, tzv. hůř se nosil, stále platí, že se jedná o velmi pozorného koně, Papaya – dobře odjetý trénink, výrazné vylepšení délky cvalového skoku, již nebyl problém v distancích a v kombinacích ani v gymnastické řadě, Markéta zapracovala na uvolnění ruky nad skokem, u několik skoků výrazné zapojení krku, hezká linie skoku.

IV. SCM

3. 2. Drezura: Papaya – dobrý aktivní pohyb, pěkná práce, Joker – vzhledem k mládí dobře pracoval na technických pasážích. Gillette – problém v krku, sed velmi dobrý, problém se znalostí drezurní úlohy, Markéta by se obecně mohla lépe připravit na drezurní zkoušku, posadit se na zadek a zvednout bradu, odrazit si koně od předku, překrok dopředu a do strany, více ohýbat kolem vnitřní holeně, zvýšit prostupnosti, přechody zprostornit, kůň je ještě „puberták“, jezdkyně se nesmí nechat vyprovokovat,

tolik s koněm nebojovat, více klidu, některé úseky byly velmi dobré, pokusit se koně odrazit do ruky, pracovat na vyšším nesení, stranové práce jsou trochu komplikovanější.

4. 2. Skoky: Joker – na mladého koně velmi dobře pracoval, Papaya – nabitá, ale velmi dobře skákala.

5. 2. Joker – velmi dobře absolvoval parkur o 10 skocích a dvou kombinacích na 100 cm, pro tak mladého koně velmi slušný výkon, Gillette – výborný parkur do 110 cm, bez jakékoliv komplikace, a to na parametrech velkého koně, Papaya – parkur do 125 cm vcelku dobře, jen byl dost nabitý, proto dojezdy ke skoku nebyly vždy v pořádku, Markéta má velký jezdecký talent.

V. SCM

4. 3. Joker – velmi dobrý průběh tréninku, na mladého koně bezproblémové skákání, bazénky, profily i distance, vše proběhlo v pořádku, Aloube – kůň se zdravotním problémem, přesto pracoval dobře, Papaya – velmi podařená práce, kůň pošetřen na další dva tréninkové dny.

5. 3. Aloube – dnes výrazný progres, kůň se výrazně vylepšil a dobře fungoval, nebyl žádný problém, Joker – opět velmi dobrý průběh na mladého koně, je nutné si dávat pozor na únavu u tohoto koně, pokud je unavený, hůře se jezdí.

6. 3. Canoso – parkur cca 105 cm, velmi dobrá jízda, výborné skoky, nutné vyrovnat vnější otěží, jinak v pořádku, Pay day – moc dobrý parkur 115 cm, hezké předvedení, zlepšit práci ruky a uvolněnost ramen.

Tabulka 25: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A)		
Kůň: JOKER		Celkem bodů: 89
Číslo cviku	komentář	body
1	vlní se	5
2	---	5,5
3	---	6
4	---	6
5	pěkné	7
6	---	5
7	---	6,5
8	nad otěží	5
9	---	6
10	malý	6
11	proti ruce	4,5
12	brání se přilnutí	4,5
13	---	4,5
14	---	6,5
15	---	6
Sed jezdce		5

Tabulka 26: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: PAY DAY		Celkem bodů: 105
Číslo cviku	komentář	body
1	pravá zadní	6,5
2	moc	6,5
3	lepší prostor a shromáždění	6
4	---	7
5	---	7,5
6	málo prostoru	6
7	do R	5,5
8	---	6
9	brání se	4
10	pěkná	6,5
11	delší rámec, více prostoru	5
12	---	4,5
13	pěkné	6,5
14	přes X neklid	4
15	---	6,5
16	přes X	6
17	moc ruky	5
Sed jezdce		6

Tabulka 27: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: GILLETE		Celkem bodů: 102,5
Číslo cviku	komentář	body
1	křivá	6,5
2	lépe vycentrovat, lepší plec	6
3	lépe shromáždít	6
4	---	6
5	lepší uvolnění	6,5
6	lepší přilnutí, shromáždění	6,5
7	lépe ohnout	5
8	3 kroky	6,5
9	lépe ohnout	5
10	první dobrá, druhá zadní více pod sebe	5
11	poklusává	4,5
12	tuhé	5
13	brání se	4,5
14	pěkné	6,5
15	pěkné	6
16	---	6
17	lepší shromáždění před zastavením	6
Sed jezdce		6

5.1.20 Lucie Melmerová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Velmi dobře pohybově nadaná jezdka, která má díky bohaté pony kariéře dobrý přehled na parkuru. K dispozici má velmi silné, ale nezkušené koně. Kvůli slabé

postavě dochází k nepoměru sil. Doporučujeme výrazně zapracovat na proježdění svých koní nebo pořídit vhodnějšího zkušeného koně, který by mohl být tzv. učitelem. Jezdkyně má velmi dobré předpoklady k výkonnostnímu růstu.

II. SCM

3. 12. Drezura: Filoubet – složitější kůň, u kterého je potřeba zlepšit prostupnost, jezdkyně by se měla více soustředit na svůj sed a používání pomůcek, koně lépe podsazovat, snažit se o jakýsi kompromis, o postupnou práci – vynechat silové ježdění, ponechat koni uvolněnost a takt pohybu, Éra – opět velmi silný kůň, není zcela vhodný pro slabé děvče, snažit se dostat do klasického ježdění, zapojit sed a vytvořit kvalitní přilnutí přes sed – přes holeně.

3. 12. Kavalety: Filoubet – velmi těžká práce, kůň s malou kapacitou, slabá kontrola, je zapotřebí výrazně vylepšit domácí práci, Éra – těžký kůň na prostupnost.

4. 12. Filoubet – výrazné vyklidnění, velmi dobrá práce, a to i v distancích, Éra – slušná práce v řadách, v distancích ještě velmi špatná kontrola.

III. SCM

6. 1. Drezura: Loretta – velmi dobrá práce, lepší vycválání vpřed – jinak cvaly super, zapojit více sedu a holeně, Éra – zlepšení od minule, ve cvalu má neklidné přilnutí a stále malé odkývnutí ze strany do strany, koně se snažit více protlačit holení.

7. 1. Skoky: Loretta – lehce neposlušná při opracování, ale skok slušný, Éra – pěkná hodina, kobyla dobře komunikovala, výrazné vylepšení poslušnosti koně oproti loňskému roku, bohužel práce v distancích je neustále problematická.

8. 1. Loretta – velmi kvalitně odpracovaná hodina, bez komplikací, pouze jednou se kobyla sekla v oblouku a v jedné distanci ubrala cvalový skok, u Lucie je vidět velký progres v ježdění a chápání, vylepšení komunikace s trenérem, Éra – kobyla byla velice temperamentní – více než obvykle, během práce se jí povedlo zklidnit tak, že závěrečné kolo parkuru bylo výborné, Lucie velmi dobře spolupracovala a pracovala, velké zlepšení hlavně ve schopnosti soustředit se.

IV. SCM

3. 2. Loretta - velký pokrok od konce minulého roku, sed velmi dobrý, pravidelné klidné předvedení, úloha dobře zvládnutá, klusové pasáže slušné, začátek velmi dobrý, cvaly i kontracvaly dobré, přechody lepší, piruety jen více do prostoru, Filoubet – celá

práce vcelku dobrá, ve cvalu trochu více energie a pohybu vpřed, lehce snížit krk a nemít ho tak nahoru, kůň tuhý ve hřbetu a tím pádem horší mechanika pohybu.

4. 2. Filoubet – hodně nabitý bez kontroly, a tak jsme museli snížit nároky a cvičení jsme rozdělili na několik úseků, blokace vnitřní otěží, většina tréninku bez problému, ten nastal až v distancích na tři cvalové skoky, Éra – živější projev, cvičení však v pohodě, zlepšit vedení na vnější otěži.

V. SCM

4. 3. Filoubet – vcelku dobrá jízda, skok pohodový, jen pozor v distancích, na závěr pozitivní hodnocení, Éra – velmi slabé ježdění, kůň neposlušný a nesoustředěný.

5. 3. Éra – Lucka zapracovala na zklidnění koně, kůň lépe vnímal a spolupracoval, Loretta – platí to samé jako u předcházejícího koně, důležité pracovat na klidu, vše velmi dobře zajištěné, pouze u jedné distance byl jeden cvalový skok navíc.

6. 3. Éra – parkur 110 cm výborně zajištěný, velmi povedená práce, kobykla trochu unavená.

Tabulka 28: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: LORETTA		Celkem bodů: 95,5
Číslo cviku	komentář	bodů
1	křivá	5,5
2	brání se	5,5
3	lepší shromáždění	6,5
4	stále přilnutí	5,5
5	stále přilnutí	5,5
6	lepší přechod	6
7	lepší ohnutí	5,5
8	nad otěží	6
9	nad otěží, lepší shromáždění	5,5
10	lepila, velké	5
11	poklusává	4,5
12	neposlušnost	2
13	---	5
14	---	6
15	bez kontaktu	5
16	---	6,5
17	nad otěží, křivá	4,5
Sed jezdce		5,5

Tabulka 29: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L.“		
Kůň: CRISTALLO		Celkem bodů: 93,5
Číslo cviku	komentář	body
1	proti ruce	5
2	nad otěží	5,5
3	lepší	6
4	moc vysoko	5,5
5	málo	5
6	lepší shromáždění	6
7	lepší ohnutí	5,5
8	nestojí	5
9	lepší ohnutí	5
10	zád' ven, proti ruce	4,5
11	pokusává	6
12	přes klus, nepřešel do kroku	4
13	brání se	4,5
14	proti ruce	5
15	vypadl	4
16	proti ruce	5,5
17	přes klus	5,5
Sed jezdce		6

5.1.21 Denisa Vegrichová

Průběh výběru SCM, komplexní hodnocení jezdce

Svěřenkyň JK Mělník vzhledem k svému talentu a víceletým zkušenostem nabízí velmi dobrý přehled na parkuru. Její jízda se vyznačuje velmi vyváženým sedem. Snad jen v dojezdech by jezdce mohla trochu více s pohybem a nepředbíhat koně, který tím pádem skáče trochu ploše. K ukázce si vybrala 5letého koně, se kterým velmi dobře pracovala. Jezdkyně má k dispozici mnoho koní, ale pro mezinárodní starty by bylo dobré mít k dispozici ještě kvalitnější koně.

II. SCM

3. 12. Drezura: Artuš – bez komplikací.

3. 12. Kavalety: Artuš – velmi vhodné cvičení pro složitějšího koně, šetrivý pohybový aparát, zlepšit jezditelnost, nějaké problémy, řešit lepší zapojení těla do skoku, jinak velmi rutinované ježdění.

4. 12. Phoebe – slušné pozorné skoky, lepší zapojení horní linie přes skok, Turbo – dobré rozpracování přes gymnastické řady, ale stále dost senzitivní, Artuš – výborné ježdění, vypadá odpočínutý a volný v těle.

III. SCM

6. 1. Chilli, Phoebe, Artuš – dnes Denise chyběl klid na práci, všichni dost zneklidnění, nenechat se rozčítit a myslet na udržení kontroly otěží, pak se problém řeší lépe, chtělo by to klidnější přístup k ježdění.

7. 1. Skoky: Chilli – nesrovnatelně lepší práce, kůň klidný a pracovitý, Artuš – dobré cvičení, musel pracovat tělem a to byl cíl tohoto cvičení, snad jen trochu nabitý, Escape – dobrá práce, trochu nabitý, Phoebe – trochu víc nakrmená, ale velmi dobrý, pozorný a rovný skok, pro dnešní den jediná výtka pro Denisu, uklidnit ruce.

8. 1. Chilli – velmi dobré skákání, pozor na kapacitu cvalu, nad skokem jemnější ruku, Artuš – kůň se slušně rozpracoval a pozorně skákal a občas zapojil i hřbet, Escape – trochu nabitý, koukal se i na skoky, Phoebe – dobře pracoval a zapojil i více hřbetu.

IV. SCM

3. 2. Artuš – sed výborný, kůň poslušný a uklidněný, klidné předvedení pěkné úlohy, dobře se nesl, první piruetu lehce zalepil, Turbo – nutné zapracovat na pohybu vpřed.

4. 2. Skoky: Artuš – velmi uvolněný pohyb, dobré zapojení horní linie, skvělá hodina, kůň pracoval s chutí, velký přehled od jezdky, Turbo – podobné cvičení na lehkém kontaktu, dobře splnil zadání celého cvičení, a to hlavně počet cvalových skoků v distancích, Escape – trochu tužší, ale v průběhu práce došlo k uvolnění, zadané cvičení bez problémů, pozor na vnější otěž, Chilli – dobře se rozcvičila a dobře fungovala.

5. 2. Artuš – opět dobře pracoval tělem, byl pružný, elastický a relativně pozorný, parkur 130 cm v pořádku, Denisa musí zapracovat v kombinacích, Chilli – výrazné vylepšení komunikace, silný pozorný skok, nezapomínat se vracet v kombinacích, poslední kolo na výšce 125 cm velice dobře provedené, Escape – velmi komplikované opracování, jednalo se hlavně o dopad na pravou nohu, po delším opracování zlepšení uklidnění, závěrečný parkur 125–130 velmi dobrý, jen problém v nájezdech na pravou ruku a s tím spojený dopad do pravého cvalu, Turbo – parkur cca 110 cm, slušný průběh, zlepšit techniku končetin, celkově však lepší než minule.

V. SCM

4. 3. Turbo – zlepšení práce těla, určitý progres v jezditelnosti, Chilli – dobrý skok, zlepšení voditelnosti a celkového projevu, je vidět zlepšení souhry, Phoebe – trochu nabitá, skokově velmi dobré.

5. 3. Phoebe – výtečná práce, velmi pozorné skoky, jen bych rád viděl lepší zapojení hřbetu a zad, zkušená jízda, závěrečný parkur 125 cm, Turbo – výborný progres, velmi pěkný závěrečný parkur 120 cm, kvalitní skoky, Artuš – parkur cca 130 cm, velmi dobře odjetý, jednoduše a s přehledem, Escape – do 125 cm, trochu křivý doprava, komplikovaný dopad, Phoebe – dobrý parkur 120 cm, občasná blokace zátylku, zlepšit prostupnost, jinak v pořádku.

Tabulka 30: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“		
Kůň: ARTUŠ		Celkem bodů: 119,5
Číslo cviku	komentář	body
1	pěkné	8
2	kruh velký, málo plece	6,5
3	pěkné	7,5
4	---	7
5	málo	6
6	mírná porucha taktu	6,5
7	do R	6
8	levá zadní	6,5
9	přechod nejasný	6,5
10	první pěkná, druhá stojí	6
11	pěkně dlouhý rámec	5,5
12	plynulé	7
13	---	6,5
14	---	7
15	plynulejší přechod	6,5
16	---	7
17	---	6,5
Sed jezdce		7

Tabulka 31: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A)		
Kůň: TURBO		Celkem bodů: 84,5
Číslo cviku	komentář	body
1	pravidelnost, křivé	5,5
2	---	4,5
3	---	6
4	---	6,5
5	---	6,5
6	---	5,5
7	---	6,5
8	lepší přilnutí	5,5
9	---	5,5
10	---	6,5
11	---	6,5
12	---	6,5
13	---	6,5
14	---	5,5
15	křivé	5
Sed jezdce		7

5.2 Výsledky ze závodů

Tabulka 32: Výsledky dětí

Špačková Veronika											
Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 274.5.6	0	LARA 15 (KJ0LZN)	JK Černožice (MR0005)	4.00 33.98	10.00 46.77				10 / 13
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	0.00 52.03			4.00 32.31		6 / 25
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	LARA 15 (KJ0LZN)	JK Černožice (MR0005)	8.00 81.93					24 / 25
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S** (130) 238.2.2	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	0.00 0.00					EL
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S** (130) 238.2.2	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	0.00 0.00					EL
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.2	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	7.00 56.76					27 / 29
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S* (125) 238.2.1	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	27.00 94.16					15 / 19
8.7.2017	Hořovice (170706B1)	L* (115) 238.2.1	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	4.00 65.44					7 / 25
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 238.2.1	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	8.00 55.59					13 / 16
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 299.2.1.7	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	8.00 55.59					37 / 56
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 238.2.1	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	0.00 57.50					1 / 25
16.7.2015	Martinice (150716D1)	ZL (110) 238.2.1	0	FAR STAR (KJ0CKT)	JK Černožice (MR0005)	0.00 60.00					2 / 39
16.7.2015	Martinice (150716D1)	ZL (110) 238.2.1	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	4.00 59.00					27 / 39
16.7.2015	Martinice (150716D1)	ZL (110) 238.2.1	0	FAR STAR (KJ0CKT)	JK Černožice (MR0005)	0.00 57.00					2 / 14
16.7.2015	Martinice (150716D1)	ZL (110) 238.2.1	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	4.00 54.00					5 / 14
16.7.2015	Martinice (150716D1)	L* (115) 238.2.1	0	FAR STAR (KJ0CKT)	JK Černožice (MR0005)	0.00 64.00					1 / 19
16.7.2015	Martinice (150716D1)	L* (115) 238.2.1	0	FAR STAR (KJ0CKT)	JK Černožice (MR0005)	0.00 69.00					2 / 36
16.7.2015	Martinice (150716D1)	L* (115) 238.2.1	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	0.00 69.00					3 / 36

16.7.2015	Martinice (150716D1)	L** (120) 238.2.1	0	VILERIA (KJ0MC5)	JK Černožice (MR0005)	0.00 54.00						3 / 36
Táboříková Jana												
Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění	
9.7.2017	Hořovice (170706B1)	Handicap Handicap	0	CORDELIA 1 (KJ0T1E)	JK Falea (MC0185)	0.00 50.12					2 / 43	
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	CORDELIA 1 (KJ0T1E)	JK Falea (MC0185)	13.00 72.58	1.00 76.07				27 / 32	
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	CLINTAS (KJ0MM6)	JK Falea (MC0185)	0.00 64.95	0.00 70.33	0.00 85.08	0.00 33.42		2 / 32	
Pšek Tomáš												
Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	QUICKBALL (KJ0SBC)	JK Equuleus Praha (MA0114)	4.00 64.67					36 / 60	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	ANKY (KJ0EM0)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 62.92					8 / 60	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 298.1.1	0	QUICKBALL (KJ0SBC)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.50 65.45				7.50	7 / 16	
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S** (130) 238.2.2	0	ANKY (KJ0EM0)	JK Equuleus Praha (MA0114)	8.00 82.85					15 / 21	
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.6	0	QUICKBALL (KJ0SBC)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 35.48	0.00 0.00				16 / 21	
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S** (130) 238.2.2	0	ANKY (KJ0EM0)	JK Equuleus Praha (MA0114)	8.00 82.85					18 / 27	
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.2	0	QUICKBALL (KJ0SBC)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 0.00					EL	
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S** (130) 238.2.1	0	ANKY (KJ0EM0)	JK Equuleus Praha (MA0114)	16.00 71.24					18 / 20	
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.2	0	QUICKBALL (KJ0SBC)	JK Equuleus Praha (MA0114)	10.00 52.58					29 / 29	
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S* (125) 238.2.1	0	ANKY (KJ0EM0)	JK Equuleus Praha (MA0114)	8.00 58.31					8 / 19	
Melmerová Lucie												
Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	Z (100) 298.1.1	0	FILOUBET W&S (KJ0N0C)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 63.12				8.00	4 / 7	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 298.1.1	0	FILOUBET W&S (KJ0N0C)	JK Equuleus Praha (MA0114)	1.00 79.36				5.90	14 / 16	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	ÉRA 3 (KJ0EDU)	JK Equuleus Praha (MA0114)	4.00 66.81					39 / 60	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 298.1.1	0	ÉRA 3 (KJ0EDU)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.50 76.05				7.00	11 / 16	

8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	LORETTA 3 (KJ0IAB)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 66.15						11 / 60
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	LORETTA 3 (KJ0IAB)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 56.43			0.00 34.49			3 / 12
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	LORETTA 3 (KJ0IAB)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 56.43			0.00 34.49			3 / 25
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 265A	0	LORETTA 3 (KJ0IAB)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 73.00						6 / 15
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 265A	0	FILOUBET W&S (KJ0N0C)	JK Equuleus Praha (MA0114)	4.00 70.40						12 / 15
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	Z (100) 298.1.1	0	CRISTALLO (KJ0J4W)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 86.54					2.40	13 / 16
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 298.1.1	0	CRISTALLO (KJ0J4W)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 0.00					0.00	EL
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	Z (100) 298.1.1	0	ÉRA 3 (KJ0EDU)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 69.90					6.80	9 / 15
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 298.1.1	0	ÉRA 3 (KJ0EDU)	JK Equuleus Praha (MA0114)	1.50 74.04					-2.40	20 / 21
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	LORETTA 3 (KJ0IAB)	JK Equuleus Praha (MA0114)	0.00 66.46	0.00 73.16	8.00 84.29				10 / 32
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.2.1.7	0	FILOUBET W&S (KJ0N0C)	JK Equuleus Praha (MA0114)	4.00 59.26	9.00 88.91					10 / 25
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	ÉRA 3 (KJ0EDU)	JK Equuleus Praha (MA0114)	4.00 67.68	12.00 75.78					28 / 32

Miková Markéta

Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	PAPAYA 1 (KJ0GR9)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 58.68					2 / 60
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZM (90) 298.2.1	0	JOKER 3 (KJ0SH1)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 5.44					9 / 22
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 298.1.1	0	PERSONA GRATA (KJ0IB2)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.50 72.16				6 / 50	12 / 16
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 299.2.1.7	0	PERSONA GRATA (KJ0IB2)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 62.49	4.00 85.19				1 / 56
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 299.3.7	0	PAPAYA 1 (KJ0GR9)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	4.00 70.45	4.00 67.64				18 / 28
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 299.3.7	0	RADEK (KJ08WY)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 70.79	4.00 70.03	8.00 77.68			5 / 28

Hasnedlová Eliška

Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	LAURUS 1 (KJ0IX6)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	8.00 78.61					53 / 60
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	CONKIRA (KJ0N7S)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00					10 / 60

						64.96					
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 298.1.1	0	LAURUS 1 (KJ0IX6)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.50 72.32				7.00	10 / 16
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 238.2.1	0	CONKIRA (KJ0N7S)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 60.23					11 / 69
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 238.2.1	0	PHOEBE (KJ0IWZ)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	8.00 63.72					56 / 69
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 298.1.1	0	CONKIRA (KJ0N7S)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 61.50				8.00	3 / 21
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	CONKIRA (KJ0N7S)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 65.70	0.00 72.43	4.00 81.51			7 / 23
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.2.1.7	0	LAURUS 1 (KJ0IX6)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	4.00 57.32	0.00 78.58				10 / 25

Svobodová Tereza

Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	S* (125) 238.2.1	0	MARYLAND (KJ0LWX)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 61.76					3 / 28
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 298.1.1	0	TERRY Z 1 (KJ0M73)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 70.67				8.20	4 / 16
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	S* (125) 238.2.1	0	CARTAGENA W (KJ0LVX)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 67.23					12 / 28
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	SYMPATIE S (KJ0T3V)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	4.00 67.74					42 / 60
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	CARTAGENA W (KJ0LVX)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 69.58					23 / 60
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	MARYLAND (KJ0LWX)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 61.43					7 / 60
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	CARTAGENA W (KJ0LVX)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 55.51			12.00 38.93		10 / 25
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S** (130) 238.2.2	0	BRITANIA (KJ0LAG)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	8.00 71.18					13 / 27
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	CARTAGENA W (KJ0LVX)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 55.51			12.00 38.93		8 / 12
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.2	0	SYMPATIE S (KJ0T3V)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	21.00 105.97					29 / 32
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 274.5.6	0	BRITANIA (KJ0LAG)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 42.29	0.00 41.13				1 / 15
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.2	0	CARTAGENA W (KJ0LVX)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 50.89	0.00 32.17				9 / 32
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 265A	0	SYMPATIE S (KJ0T3V)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	12.00 67.89					14 / 15
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 265A	0	BRITANIA (KJ0LAG)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 82.82					2 / 18

9.7.2017	Hořovice (170706B1)	Handicap Handicap	0	TERRY Z 1 (KJ0M73)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 50.53						4 / 43
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	BRITANIA (KJ0LAG)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 64.51						31 / 32
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	TERRY Z 1 (KJ0M73)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 60.66	0.00 67.54					22 / 32
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	MARYLAND (KJ0LWX)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 61.97	0.00 67.34	4.00 80.02				6 / 32
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.2.1.7	0	BRITANIA (KJ0LAG)	Horse Rhythm Team z.s. (MB0472)	0.00 56.21	0.00 83.50					1 / 25

Vegrichtová Denisa

Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	S* (125) 238.2.1	0	ARTUŠ 7 (KJ0C6O)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	8.00 63.87					21 / 28
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	S* (125) 238.2.1	0	VIOLETT (KJ0GR8)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 58.54					1 / 28
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 238.2.1	0	TURBO 3 (KJ0KVV)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 66.75					18 / 69
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	JETTA (KJ0CPD)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 56.45					1 / 60
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	ESCAPE (KJ0LHH)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 68.42					17 / 60
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ST** (140) 238.2.2	0	ARTUŠ 7 (KJ0C6O)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	24.00 77.43					3 / 4
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S** (130) 238.2.2	0	ARTUŠ 7 (KJ0C6O)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	15.00 97.31					22 / 27
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ST** (140) 238.2.2	0	ARTUŠ 7 (KJ0C6O)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	24.00 77.43					7 / 8
15.7.2017	Martinice (170713D1)	ST* (135) 238.2.1	0	ESCAPE (KJ0LHH)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 79.72					7 / 23
14.7.2017	Martinice (170713D1)	ST* (135) 238.2.1	0	VIOLETT (KJ0GR8)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	5.00 82.42					11 / 18
14.7.2017	Martinice (170713D1)	ST* (135) 299.3.7	0	VIOLETT (KJ0GR8)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	5.00 82.42	8.00 77.19				12 / 19
14.7.2017	Martinice (170713D1)	ST* (135) 299.3.7	0	ESCAPE (KJ0LHH)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 77.63	0.00 79.72	16.00 74.42			8 / 19
15.7.2017	Martinice (170713D1)	ST* (135) 238.2.1	0	VIOLETT (KJ0GR8)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	8.00 77.19					15 / 23

Hartzová Nina

Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 238.2.1	0	I-C.S.R. OUR PLEASURE (KJ00Z1)	Jezdecký klub Sedla (MA0197)	0.00 53.63					4 / 69

8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	Z (100) 298.1.1	0	I-C.S.R. OUR PLEASURE (KJ00Z1)	Jezdecký klub Sedla (MA0197)	0.00 54.82					8.30	2 / 17
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 299.2.1.7	0	EURYDIKA (KJ0JXX)	Jezdecký klub Sedla (MA0197)	0.00 56.36	0.00 79.18					1 / 56
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 238.2.1	0	EURYDIKA (KJ0JXX)	Jezdecký klub Sedla (MA0197)	0.00 56.36						2 / 16
Procházková Zuzana												
Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	Z (100) 298.1.1	0	ROSE OF LOVE (KJ0HHC)	JO TJ Sokol Přívory (MB0250)	1.00 102.80					3.10	14 / 17
Vlachová Barbora												
Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	LAURO STAR (KJ0I4M)	Jezdecký klub chovu koní Bernartice (MD0020)	4.00 64.58						35 / 60
Helebrantová Anna												
Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	Z (100) 298.1.1	0	EPO VAN DE ACHTERHOEK Z (KJ0S4S)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00 68.29					8.20	3 / 17
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 298.1.1	0	EPO VAN DE ACHTERHOEK Z (KJ0S4S)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00 68.59					8.80	1 / 16
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 298.1.1	0	SANTO (KJ0J0S)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00 67.62					7.70	6 / 16
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	CALL ME Z (KJ00WS)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	8.00 77.66						52 / 60
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	EPO VAN DE ACHTERHOEK Z (KJ0S4S)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00 57.98				4.00 36.85		6 / 12
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	CALL ME Z (KJ00WS)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00 61.36				4.00 37.77		7 / 12
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	EPO VAN DE ACHTERHOEK Z (KJ0S4S)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00 57.98				4.00 36.85		7 / 25
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	CALL ME Z (KJ00WS)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00 61.36				4.00 37.77		8 / 25
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 265A	0	EPO VAN DE ACHTERHOEK Z (KJ0S4S)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00 73.56						7 / 15
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 265A	0	CALL ME Z (KJ00WS)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	1.00 82.88						10 / 15
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 298.1.1	0	EPO VAN DE ACHTERHOEK Z (KJ0S4S)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.50 61.03					7.80	4 / 21
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 298.1.1	0	CALL ME Z (KJ00WS)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00 61.98					8.20	1 / 20
9.7.2017	Hořovice (170706B1)	Handicap Handicap	0	CALL ME Z (KJ00WS)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00						11 / 43

						55.40					
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.2.1.7	0	SANTO (KJ0J0S)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	4.00 59.63	4.00 81.32				12 / 25
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	CALL ME Z (KJ00WS)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00 70.75	4.00 74.47				26 / 32
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	EPO VAN DE ACHTERHOEK Z (KJ0S4S)	Jezdecká stáj LH Praha (MA0236)	0.00 66.55	0.00 68.03	8.00 86.00			9 / 32

Červená Aneta

Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZM (90) 298.2.1	0	ALOUBE (KJ0HF1)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 8.84					10 / 22
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 298.1.1	0	PAY DAY (KJ06ZQ)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 67.29				7.90	5 / 16
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	PAY DAY (KJ06ZQ)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 67.63	0.00 69.14	0.00 82.18	4.00 35.06		4 / 32
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.2.1.7	0	PEM (KJ05AM)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	4.00 53.35	4.00 83.39				10 / 25

Ryndová Denisa

Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 298.1.1	0	DANIA 1 (KJ06NZ)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	0.00 76.18				7.50	8 / 16
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	DANIA 1 (KJ06NZ)	JK Mělník, z.s. (MB0024)	5.00 80.53					50 / 60

Kráslová Natálie

Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 238.2.1	0	BROOKLYN 1 (KJ0KG9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	4.00 66.87					40 / 69
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	Z (100) 298.1.1	0	BROOKLYN 1 (KJ0KG9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	0.00 62.40				7.70	5 / 17
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	BROOKLYN 1 (KJ0KG9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	4.00 56.32					16 / 25
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.2	0	BROOKLYN 1 (KJ0KG9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	0.00 49.19	0.00 28.38				2 / 32
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 298.1.1	0	BROOKLYN 1 (KJ0KG9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	0.00 61.69				7.70	6 / 20
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	Z (100) 298.1.1	0	BROOKLYN 1 (KJ0KG9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	0.00 65.83				7.10	8 / 15
9.7.2017	Hořovice (170706B1)	Handicap Handicap	0	BROOKLYN 1 (KJ0KG9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	0.00 52.78					7 / 43
8.7.2017	Hořovice (170706B1)	L* (115) 238.2.1	0	BROOKLYN 1 (KJ0KG9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	12.00 73.81					22 / 25

7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 238.2.1	0	BROOKLYN 1 (KJ0KG9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	14.00 76.73						11 / 12
Kostková Anna												
Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 238.2.1	0	LEKATHARINA G (KJ0MZN)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	10.00 78.41					64 / 69	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	Z (100) 298.1.1	0	CARBOPINA (KJ00Z9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	0.00 62.34				7.30	6 / 17	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 238.2.1	0	CARBOPINA (KJ00Z9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	4.00 73.54					47 / 69	
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	TUNIKA II (KJ0JXD)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	4.00 59.02					18 / 25	
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	TUNIKA II (KJ0JXD)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	4.00 59.02					10 / 21	
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 265A	0	TUNIKA II (KJ0JXD)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	1.00 82.33					9 / 15	
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 298.1.1	0	TUNIKA II (KJ0JXD)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	0.50 60.98				6.70	8 / 20	
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	Z (100) 298.1.1	0	TUNIKA II (KJ0JXD)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	0.00 63.42				6.60	11 / 15	
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.2.1.7	0	CARBOPINA (KJ00Z9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	1.00 62.19	10.00 91.85				8 / 25	
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 238.2.1	0	CARBOPINA (KJ00Z9)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	1.00 75.37					15 / 25	
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 299.3.7	0	TUNIKA II (KJ0JXD)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	4.00 70.53	9.00 77.60	13.00 91.52			19 / 32	
Janovská Aneta												
Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 238.2.1	0	MARFI Agramm (KJ0GUX)	Jezdecká společnost Tarpan o.s. (MA0185)	4.00 62.60					32 / 69	
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.6	0	MARFI Agramm (KJ0GUX)	Jezdecká společnost Tarpan o.s. (MA0185)	13.00 57.62	6.00 49.72				14 / 21	
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.2	0	MARFI Agramm (KJ0GUX)	Jezdecká společnost Tarpan o.s. (MA0185)	4.00 50.01					17 / 32	
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 298.1.1	0	MARFI Agramm (KJ0GUX)	Jezdecká společnost Tarpan o.s. (MA0185)	1.00 99.29				0.90	16 / 20	
Tomanová Kateřina												
Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	CAPRUS (KJ0MU1)	Master Horse Club s.r.o. (MA0283)	0.00 0.00					RET	
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 298.1.1	0	CAMPUS 1 (KJ0SPS)	Master Horse Club s.r.o. (MA0283)	0.00 66.00				8.40	3 / 16	

8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	S* (125) 238.2.1	0	CAPRUS (KJ0MU1)	Master Horse Club s.r.o. (MA0283)	0.00 0.00					
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	L* (115) 238.2.1	0	RAIN MAN (KJ0B74)	Master Horse Club s.r.o. (MA0283)	4.00 62.88					32 / 60
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	S* (125) 238.2.1	0	RAIN MAN (KJ0B74)	Master Horse Club s.r.o. (MA0283)	0.00 65.79					9 / 28
8.7.2017	Hořovice (170706B1)	S* (125) 238.2.1	0	RAIN MAN (KJ0B74)	Master Horse Club s.r.o. (MA0283)	4.00 68.55					5 / 10
8.7.2017	Hořovice (170706B1)	S* (125) 238.2.1	0	CAPRUS (KJ0MU1)	Master Horse Club s.r.o. (MA0283)	10.00 79.77					7 / 10
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 299.3.7	0	RAIN MAN (KJ0B74)	Master Horse Club s.r.o. (MA0283)	5.00 72.60	4.00 68.55	8.00 78.76			8 / 28
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 299.2.1.7	0	JACKPOT 26 (KJ0T67)	Master Horse Club s.r.o. (MA0283)	12.00 79.43	2.00 92.38				49 / 56
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 299.3.7	0	CAPRUS (KJ0MU1)	Master Horse Club s.r.o. (MA0283)	11.00 80.61	10.00 79.77				22 / 28

Páblová Aneta

Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S** (130) 238.2.2	0	LORDÝNO (KJ0GY4)	JK Černožice (MR0005)	25.00 102.59					24 / 27
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	LORDÝNO (KJ0GY4)	JK Černožice (MR0005)	4.00 56.78					17 / 25
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S** (130) 238.2.2	0	LORDÝNO (KJ0GY4)	JK Černožice (MR0005)	25.00 102.59					18 / 21
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.2	0	CARMEN 12 (KJ0FNW)	JK Černožice (MR0005)	0.00 35.53	0.00 27.16				1 / 29
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S* (125) 238.2.1	0	CARMEN 12 (KJ0FNW)	JK Černožice (MR0005)	0.00 0.00					EL
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.2	0	LORDÝNO (KJ0GY4)	JK Černožice (MR0005)	0.00 37.97	4.00 29.91				12 / 29
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	S* (125) 238.2.1	0	LORDÝNO (KJ0GY4)	JK Černožice (MR0005)	31.00 78.25					17 / 19
8.7.2017	Hořovice (170706B1)	L* (115) 238.2.1	0	LORDÝNO (KJ0GY4)	JK Černožice (MR0005)	12.00 70.41					21 / 25
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 238.2.1	0	LORDÝNO (KJ0GY4)	JK Černožice (MR0005)	8.00 59.60					16 / 16
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 299.2.1.7	0	LORDÝNO (KJ0GY4)	JK Černožice (MR0005)	8.00 59.60					37 / 56
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	ZL (110) 238.2.1	0	LORDÝNO (KJ0GY4)	JK Černožice (MR0005)	0.00 60.48					3 / 25

Chlustinová Pavla

Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 238.2.1	0	WASHINGTON (KJ0EJP)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	4.00					34 / 69

						63.90							
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	Z (100) 298.1.1	0	WASHINGTON (KJ0EJP)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	1.00 66.60						6.50	11 / 17
8.4.2017	Zduchovice (170408B1)	ZL (110) 238.2.1	0	TIM 7 (KJ0P7R)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	8.00 60.82							53 / 69
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	L** (120) 238.2.2	0	WASHINGTON (KJ0EJP)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	4.00 51.65							14 / 25
4.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.6	0	WASHINGTON (KJ0EJP)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	0.00 30.25	4.00 36.45						7 / 21
3.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 274.5.2	0	WASHINGTON (KJ0EJP)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	0.00 44.54	12.00 34.71						16 / 32
2.6.2017	Obora Poděbrady (170602B2)	ZL (110) 298.1.1	0	WASHINGTON (KJ0EJP)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	1.00 69.90						6.00	12 / 20
8.7.2017	Hořovice (170706B1)	L* (115) 238.2.1	0	WASHINGTON (KJ0EJP)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	18.00 82.32							23 / 25
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 299.2.1.7	0	WASHINGTON (KJ0EJP)	Jezdecká stáj Hejdov, z.s. (MB0239)	0.00 0.00	0.00 0.00						EL
Šusterová Viktorie													
Datum	Místo	Obtížnost	Body	Kůň	Subjekt	ZK	2.k	3.k	1.rzk	2.rzk/styl	Umístění		
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 238.2.1	0	LATIZIANA (KJ0OLA)	Jezdecká stáj Bukov,z.s. (ME0255)	4.00 60.03							10 / 16
7.7.2017	Hořovice (170706B1)	L** (120) 299.2.1.7	0	LATIZIANA (KJ0OLA)	Jezdecká stáj Bukov,z.s. (ME0255)	4.00 60.03	9.00 86.29						18 / 56

5.3 Celkové hodnocení

Celkové hodnocení drezurního soustředění v rámci skokového SCM ve Zduchovicích po konzultaci s paní Hanou Vojáčkovou

Drezurní lekce se uskutečnily vždy první pátek v měsíci od prosince 2016 do února 2017. Talentovaná mládež, která byla vybrána do SCM, byla připravována se svými sportovními koňmi na zvládnutí základních a velmi důležitých úkolů, které jim v závodní sezoně usnadní vzájemnou spolupráci.

Jezdcům bylo řečeno a vysvětleno, jak důležité je vedení koně pomocí správných a účinných pomůcek: sedu, holeně a ruky, například vedení koně na vnější otěži, používání polovičních zádrží, používání správné váhy, správné položení holení atd. Byly učeny a procvičovány cviky, které pomohou jezdcům své koně zprostupnit, uvolnit, podsadit a uvolnit z ruky např. dovnitř plec, dovnitř zád', ustupování na holeň, překroky, poloviční pirueta v kroku, kontracval, přeskoky. Tyto cviky byly zařazovány do každé lekce, aby je jezdci pochopili a upevnili a následně je při domácím ježdění zařazovali do každodenního cvičení.

Poslední únorová drezurní lekce byla zakončena přípravou na drezurní úlohu a předvedením drezurní úlohy. Mladí koně předvedli drezurní úlohu stupně Z – DU A a starší koně drezurní úlohu L. Tato úloha měla prověřit zvládnutí všech cviků, dokázat schopnost orientace v prostoru a schopnost uvolnit a podsadit si svého koně. Důležitým aspektem byl sed jezdce a používání správných pomůcek.

Po poslední lekci bylo zřejmé, že někteří jezdci přistoupili ke svému úkolu velice zodpovědně a předvedení koní bylo přesné, uvolněné a s dobrými pomůckami.

Je třeba všem jezdcům stále připomínat, že drezurní příprava je alfou a omegou celého jezdeckého sportu, není důležitá jen pro koně drezurní. Pokud si budou umět mladí jezdci (děti) své koně uvolnit, podsadit a dokáží zapojit do práce koňský hřbet a zád', mohou se dostat do vysokého sportu již v mladém věku. Dalším důležitým bodem je udržení dobrého zdravotního stavu koně. Bylo by přínosné toto vědomí u takto mladých jezdců rozvíjet a upevňovat i v budoucnu.

Celkové hodnocení MČR ve spolupráci s Romanem Drahotou, vedoucím trenérem SCM

Letošní MČR dětí a juniorů bylo z pohledu zástupců SCM druhým vrcholem sezony 2017. Po velmi zdařilém podniku, jímž byl Spring Junior cup v Poděbradech, byla pozornost přesunuta k MČR pořádanému v Hořovicích. Po sportovně technické stránce se jedná o velmi vhodně zvolený areál pro pořádání těchto jezdeckých akcí. Velmi kladně hodnotíme opětovné oslovení německého stavitele Marco Berhnese, který vzhledem ke zkušenostem z loňského mistrovství měl větší přehled o účastnících MČR, a mohl je tak kvalitně prověřit a vhodně vygradovat mistrovské soutěže jak v kategorii jednotlivců, tak v soutěži družstev. Technická náročnost parkurů byla na patřičné úrovni a byla srovnatelná se zahraničními podniky. Zde se ovšem otvírá úvaha o přípravě sportovně technických podmínek pro jednotlivé kategorie jezdců. Bylo by hezké vidět alespoň jedno kolo mistrovské soutěže, které by se přiblížilo kvalifikačním závodům na ME formou zkráceného finálového parkuru na patřičných výškách.

V následujícím odstavci zhodnotíme umístění frekventantů SCM na MČR dětí, juniorů a mladých jezdců. V kategorii dětí v soutěži družstev celkem dva frekventanti získali zlatou medaili – A. Helebrantová, L. Melmerová. Stříbrnou medaili získalo družstvo kompletně složené z jezdkyň zduchovického SCM – T. Svobodová, E. Hasnedlová, A. Červená, A. Kostková. V soutěži jednotlivců se do první desítky propracovalo šest dvojic, které se pravidelně účastní SCM. Konkrétně stříbrnou medaili získala J. Táboříková a velmi pěkné čtvrté místo obsadila A. Červená. Dalšími umístěnými byly T. Svobodová – 6. místo, E. Hasnedlová – 7. místo, A. Helebrantová – 9. místo, L. Melmerová – 10. místo, v druhé desítce se umístily jezdkyň V. Pásková a A. Kostková.

Další soutěží, ve které se představili členové SCM, byla soutěž družstev v kategorii mladších juniorů. Zde obsadily M. Míková a P. Chlustinová 6. místo. Na 7. místě se umístily K. Tomanová a N. Hartzová. Na 8. místě pak byla V. Šusterová, do první desítky se nedostala se svým družstvem A. Páblová. V soutěži jednotlivců pak obsadila M. Míková 5. místo a K. Tomanová 7. místo.

V kategorii starších juniorů nesplnil kvalifikaci žádný frekventant SCM. V kategorii mladých jezdců mělo SCM pouze jedinou zástupkyni, a tou byla Denisa Wegrachtová, která obsadila 8. místo po nevydařeném třetím kole (0 tr. b., 0 tr. b., 16 tr. b.).

6 ZÁVĚR

Vzhledem k dosaženým výsledkům na MČR v kategorii dětí, juniorů a mladých jezdců lze usoudit, že tréninkový plán byl zvolen vhodně, jen pojetí celého systému SCM není zcela ideální. Význam účasti na SCM má smysl, především pokud se jedná o účastníky nejmladší věkové kategorie, tj. kategorie dětí. Kvalitní výsledky nacházíme i u některých juniorů díky dlouhodobě trvající účasti na SCM a možnosti závodit na více kvalitních koní. Ke stejnému závěru se přiklání i vedoucí trenér Roman Drahoš. Právě absence dostatečně kvalitních koní u některých svěřenců (často jen jeden nepřilíš dobrý kůň) vede k tomu, že není možné se srovnávat s elitní špičkou.

Tento problém by mohl vyřešit komplexnější systém fungování SCM. Stát a prodejci by podporovali jezdce SCM prostřednictvím koní ze státních hřebčínů a prodejních stájí. Těmto koním by byla umožněna kvalitní systematická práce a výkonnostní růst. Na druhou stranu jezdci SCM by měli k dispozici více kvalitních koní. Především v kategorii juniorů a mladých jezdců hraje právě kvalita koní důležitou roli, zejména pokud směřují jejich sportovní cíle k medailovým příčkám na mistrovství České republiky či splnění kvalifikací a účasti na mistrovství Evropy. Tyto cíle by měl mít každý účastník SCM. Domnívám se, že dalším bodem vedoucím ke zlepšení celého systému je nábor uchazečů pouze ve věku 12–13 let (ve výjimečných případech i starších jezdeckých talentů). Systém SCM by měl tak možnost vychovat si kvalitní juniorské jezdce (popř. mladé jezdce), jejichž výkonnostní cíle by směřovaly k medailovým pozicím na MČR. Ti nejlepší z těchto jezdců by tvořili reprezentaci ČR napříč všemi věkovými kategoriemi.

Samotný tréninkový plán hodnotím jako vhodně zvolený. Mezi velká pozitiva patří bezesporu cvičení zaměřující se na nájezdy a překonávání profilových překážek, se kterými se v dnešní době setkáváme na všech vyšších úrovních parkuru, dále nájezdy a překonávání vodního příkopu, který je většinou součástí těžších parkurů (MČR, ME, kvalifikačních závodů na ME, poháru národů v rámci CSI) a ve většině případů velkou překážkou dobrého výsledku. Dalším pozitivem je trénování linií skoků, distancí na rovině i distancí po obloucích a správné nájezdy do kombinací. Nájezd na samostatnou překážku je snadný, avšak překonávat více skoků za sebou ve správném tempu, dodržet správnou dráhu parkuru a počet cvalových skoků v distancích je velice obtížné. Pokud ještě vezmeme v potaz individualitu jednotlivých parkurových koní a závodní nervozitu

jezdců, vyžaduje tato problematika neustálé procvičování. Z hlediska moderního pojetí parkuru je nutné pracovat s parkurovou dvojicí v dobrém základním tempu, jelikož v současné době nejde jen o překonání parkuru bez penalizace na překážkách, ale překonání jeho kurzu ve stanoveném čase bez trestných bodů za překročení časového limitu. S tím souvisí i vhodný výběr areálu pro SCM. Ve zduchovickém areálu mají k dispozici velká tréninková kolbiště s kvalitním povrchem a moderními barevnými překážkami. Velice kladně hodnotím i návštěvu zahraničního trenéra T. Nagela či uspořádání kontrolních závodů pro děti, juniory a mladé jezdce v Poděbradech, které jsou prvním krokem k vytvoření komplexního systému vzdělání mládeže v rámci SCM.

Z mého pohledu je nutné zapracovat na komunikaci domácích trenérů s trenéry SCM. Domácí trenéři by měli jevit zájem o své svěřence na tréninkových kempech SCM. Vhodná by byla účast minimálně na prvním a posledním tréninkovém soustředění, zaznamenávání cvičení, chyb a celkového hodnocení od trenérů SCM. Díky tomu by domácí trenéři mohli přizpůsobit domácí tréninkové plány a podpořit tak rychlejší a účinnější výkonností vzestup parkurové dvojice. Moji hypotézu podporuje i fakt, že někteří koně nebyli ve vhodné kondici pro plnohodnotné absolvování tréninkových cyklů, jak jsme se mohli dočíst v komentářích u jednotlivých svěřenců SCM. Negativně hodnotím i neúčast některých svěřenců na kontrolních závodech ve Zduchovicích a v Poděbradech. Toto selhání připisuji špatné komunikaci mezi domácími trenéry a trenéry SCM.

Drezurní příprava je u většiny dvojic na průměrné až podprůměrné úrovni vzhledem k jejich výkonnosti. Jak uvádí paní Vojáčková, lektorka drezurních lekcí, parkurové dvojice by se měly více věnovat uvolňování, ohýbání a podsazování koní (zapojit koňský hřbet a udržet tak dobrý zdravotní stav koně). Dobrá prostupnost koně a včasná reakce na pomůcky usnadní průběh skokových tréninků či samotné překonávání závodních kurzů parkurů.

Závěrem kladně hodnotím zařazení teoretické přípravy jezdců do systému vzdělávání SCM. Vystupování, chování a jednání účastníků SCM na závodech je velice uspokojivé. Mládež jedná v souladu s pravidly jezdeckého sportu, etikou chování a zastává pravidla fair-play.

7 DOPORUČENÍ DO PRAXE

Cílem bylo přiblížit stav práce s talentovanou mládeží České jezdecké federace. Práce s výběrem talentů a obsahem tréninkových dní v rámci SCM nemá dlouholetou tradici. Současné vedení nemůže navázat na praxi v minulosti, a proto i tato práce s sebou nese spoustu dílčích chyb a nejasností. Celkově se však ukazuje, že cesta s vytvořením republikových center je správná a umožňuje kvalitnější přehled o talentech v parkurovém skákání. Pro další práci se Sportovním centrem mládeže České jezdecké federace by bylo vhodné použít experiment, který by zkoumal ne jedno tréninkové období a na kterém by se podílelo více nezávislých odborníků parkurového sportu.

POUŽITÁ LITERATURA

- 1) CLAYTON, H. M., 1991. *Conditioning Sport Horses*. Saskatoon: Sport Horse Publications. 271 s. ISBN 9780969572008.
- 2) DILLON, E., 2012. *Výcvik skokového koně: tréninková příručka pro úspěšné parkúrové skákání na všech úrovních*. 1. vyd. v češtině. Praha : Brázda. 189 s. ISBN 978-80-209-0396-9.
- 3) DOBEŠ, J., 1997. *Jízda na koni: trénink jezdce a koně ve skokovém ježdění všestrannosti a drezuře*. 2. vyd., v nakl. a vydav. Cesty 1. Praha : Cesty. 200 s. ISBN 80-7181-169-6.
- 4) DOVALIL, J., 2009. *Výkon a trénink ve sportu*. 3. vyd. Praha : Olympia. 331 s. ISBN 978-80-7376-130-1.
- 5) DRAHOTA, R., 2017. *Rozhovor*. Mníšek pod Brdy.
- 6) DUŠEK, J., 2011. *Chov koní*. 3. vyd. Praha : Brázda. 398 s. ISBN 978-80-209-0388-4.
- 7) HANÁK, J. a Č. OLEHLA, 2010. *Klinická fyziologie koní a jejich trénink: od fyziologie k medicíně*. Brno : Veterinární a farmaceutická univerzita Brno. 135 s. ISBN 978-80-7305-131-0.
- 8) HANÁK, J., 1982. *Základy diagnostiky u koní z aspektu sportovní veterinární medicíny*. Členský zpravodaj *TURF Z.I*. Praha : Klub mládeže SSM Praha.
- 9) HANÁK, J., 1983. *Fyziologie tréninku sportovních a dostihových koní*. Členský zpravodaj *TURF Z.II*. Praha : Klub mládeže SSM Praha.
- 10) HENDL, J., 2005. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. 1. vyd. Praha : Portál. 408 s. ISBN 80-7367-040-2.
- 11) HENDL, J., 2008. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 2., aktualiz. vyd. Praha : Portál. 407 s. ISBN 978-80-7367-485-4.
- 12) HEUSCHMANN, G., 2012. *Kdyby koně mohli křičet: co musí jezdci vědět, aby jejich kůň zůstal zdravý*. 1. vyd. Praha : Brázda. 134 s. ISBN 978-80-209-0391-4.
- 13) HUBERT, S., 2013. *Sztuka jazdy konnej*. Warszawa : STAJNIA - sklep jeździecki, Beata i Grzegorz Wróblewscy. 136 s. ISBN 978-83-938203-3-7.

- 14) JANSA, P., J. DOVALIL, J. a V. BUNC, 2009. *Sportovní příprava: vybrané kinantropologické obory k podpoře aktivního životního stylu*. 2. rozš. vyd. Praha : Q-art. 295 s. ISBN 978-80-903280-9-9.
- 15) KLIMKE, I. a R. KLIMKE, 2005. *Profi-Tipps Cavaletti: Dressur und Springen*. Stuttgart : Kosmos. 144 s. ISBN 978-3440074640.
- 16) KOCOUREK, J., 2007. *Zásady programu II. – Sportovní centra mládeže*. Praha : MŠMT. 53 s.
- 17) MELICHNA, J., 1995. *Fyziologie tělesné zátěže II. Speciální část – 2. díl*. 1.vyd. Praha : Karolinum. 162 s. ISBN 80-7184-039-4.
- 18) MICKLEM, W., 2004. *Příručka jízdy na koni*. 1. vyd. Praha : Universum. 400 s. ISBN 80-242-1226-9.
- 19) MIESNER, S., M. PUTZ a M. PLEWA, 2005. *Směrnice jezdeckví a vozatajství, Díl 1*. Praha : ČJF, a. s. 208 s. ISBN 978-80-239-9534-3.
- 20) Ministerstvo národní obrany, 1936. *Výcvik v jízdě koňmo, K-II-I, 1936, služební knihy branné moci*. Brno : Vojenská tiskárna v Brně.
- 21) MOTYGINOVÁ, Z., 2017. Spring Junior Cup Poděbrady - takové malé české CSIO. *Jezdeckví*, 2017, č. 8, s. 58-59.
- 22) PAALMAN, A., 2014. *Skokové ježdění: výcvik koně a jezdce pro skokový sport, parkurové ježdění, stavba parkuru*. 3. vyd. Praha : Brázda. 359 s. ISBN 978-80-209-0404-1.
- 23) PAULÍČKOVÁ, V., 2008. *Kondiční trénink jezdce v parkurovém skákání*. Brno, 2008. 56 s. Bakalářská práce na MUNI – FSPS. Vedoucí bakalářské práce Jan Cacek.
- 24) PERIČ, T. a J. SUCHÝ, 2011. *Identifikace sportovních talentů*. Praha: Grada. 248 s. ISBN 978-80-246-1881-4.
- 25) PERIČ, T., 2012. *Sportovní příprava dětí*. Nové, aktualiz. vyd. Praha : Grada. 176 s. ISBN 978-80-247-4218-2.
- 26) RADLOFF, S., 2013. *Jezdecký výcvik se systémem: drezurní a skokové lekce každý den*. 1. vyd. Praha : Brázda. 167 s. ISBN 978-80-209-0400-3.
- 27) REICHEL, J., 2009. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. 1. vyd. Praha : Grada. 184 s. ISBN 978-80-247-3006-6.
- 28) SCHÖFFMANN, B., 2006. *Die Skala der Ausbildung*. Stuttgart : Kosmos. 176 s. ISBN 978-3-440-10785-0.

- 29) SILBERNAGL, S. a A. DESPOPOULOS, 2004. *Atlas fyziologie člověka*. 6.vyd. Praha : Grada/Avicenum. 435 s. ISBN 80-247-0630-X.
- 30) SWIFT, S., 2015. *Ježdění*. Přeložila D. ŠVEHLOVÁ. Praha : Brázda. 200 s. ISBN 978-80-209-0412-6.
- 31) ŠVEHLOVÁ, D., 2011a. Jak a kde přiježd'ovat v terénu. *Ježdectví*, 2011, č. 1, s. 72–77.
- 32) ŠVEHLOVÁ, D., 2011b. Jak a kde přiježd'ovat v terénu. *Ježdectví*, 2011, č. 2, s. 20–25.
- 33) Tělovýchovná škola ČÚV ČSTV, 1984, *Ježdectví, učební texty pro trenéry II. třídy*. Praha : Tělovýchovná škola ČÚV ČSTV.
- 34) VIČAR, M. a H. VÁLKOVÁ, 2014. Identifikace sportovního talentu u dětí. *Svět nadání Časopis o nadání a nadaných*, 2014, roč. III, č. 2.
- 35) VOJTKOVÁ, A., 2015. *Příprava parkurové dvojice na závodní sezonu*. Praha, 2015. Bakalářská práce na FTVS UK. Vedoucí bakalářské práce Eva Peslová.
- 36) WARAN, N. P., P. MCGREEVY a R. A. CASEY, 2007. Training Methods and Horse Welfare. *The Welfare of Horses*. 2007, Vol. 1, pp. 151-180. ISBN 978-0-306-48215-1.

Elektronické zdroje

- 1) BURDOVÁ, M., 2012. Parkurové skákání. *Equichannel.cz* [online]. 2012 [cit. 2015-07-23]. Dostupné z: <http://www.equichannel.cz/parkurove-skakani>
- 2) ČESKÁ JEZDECKÁ FEDERACE, 2015. *Skoková pravidla 2015* [online]. Praha: ČJF [cit. 2015-07-23]. Dostupné z: <http://www.cjf.cz/dokumenty/pravidla/>
- 3) KREJČÍ, M., 2016. Kavalety. *Unium.cz* [online]. 2016 [cit. 2015-08-08]. Dostupné z: <http://www.unium.cz/materialy/czu/fappz/kavalety-m16894-p1.htm>
- 4) ROYCROFT, V., 2006. Keep It Simple. *Horsemagazine.com* [online]. 2006 [cit. 2015-08-08]. Dostupné z: <http://www.horsemagazine.com/thm/article/show-jumping/>

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Plán parkuru č. 1 – kavaletové cvičení.....	57
Obrázek 2: Plán parkuru č. 2	58
Obrázek 3: Plán parkuru č. 3	60
Obrázek 4: Plán parkuru	61
Obrázek 5: Plán parkuru č. 5	62
Obrázek 6: Plán parkuru č. 6	63
Obrázek 7: Plán parkuru č. 7	64
Obrázek 8: Plán parkuru č. 8	65
Obrázek 9: Plán parkuru č. 9	66
Obrázek 10: Výstroj koně.....	144
Obrázek 11: Výstroj jezdce	145
Obrázek 12: Sed jezdce – těžiště.....	145
Obrázek 13: Sed jezdce – těžiště.....	146
Obrázek 14: Drezurní sed	146
Obrázek 15: Lehký sed	147
Obrázek 16: Skokový sed jezdce	147
Obrázek 17: Fáze skoku přes překážku	148
Obrázek 18: Chody koně	149
Obrázek 19: Jednotlivé fáze pohybu koně ve skoku	149
Obrázek 20: Anatomie koně	150
Obrázek 21: Výcviková škála FN	151
Obrázek 22: Význam uvolněnosti	152
Obrázek 23: Stupnice vzdělávání.....	153
Obrázek 24: Obrat kolem předku	153
Obrázek 25: Ustupování na holeň.....	154
Obrázek 26: Ustupování na holeň.....	154
Obrázek 27: Obrat kolem zadku	155
Obrázek 28: Dvornitř plec.....	156
Obrázek 29: Překrok	157
Obrázek 30: Obrat kolem předku	157
Obrázek 31: Práce s kavaletami na obloucích.....	158

Obrázek 32: Práce s kavaletami na obloucích.....	159
Obrázek 33: Práce s kavaletami na obloucích.....	160
Obrázek 34: Skoková gymnastika.....	161
Obrázek 35: Gymnastická řada	162
Obrázek 36: Gymnastická řada.....	163
Obrázek 37: Gymnastická řada	164
Obrázek 38: Gymnastická řada	164
Obrázek 39: Gymnastická řada	164

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	74
Tabulka 2: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A).....	77
Tabulka 3: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A).....	77
Tabulka 4: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	79
Tabulka 5: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A).....	82
Tabulka 6: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	83
Tabulka 7: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	85
Tabulka 8: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	87
Tabulka 9: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	88
Tabulka 10: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	91
Tabulka 11: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	91
Tabulka 12: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	94
Tabulka 13: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	97
Tabulka 14: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	97
Tabulka 15: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A).....	98
Tabulka 16: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	102
Tabulka 17: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	103
Tabulka 18: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	105
Tabulka 19: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	105
Tabulka 20: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	106
Tabulka 21: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	108
Tabulka 22: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	108
Tabulka 23: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	111
Tabulka 24: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	111
Tabulka 25: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A).....	113
Tabulka 26: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	114
Tabulka 27: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	114
Tabulka 28: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	116
Tabulka 29: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	117
Tabulka 30: DREZURNÍ ÚLOHA INSTRUKTOR JEZDECTVÍ „L“	119

Tabulka 31: 2016 ÚLOHA DĚTI – ÚVODNÍ – A (DU-A).....	120
Tabulka 32: Výsledky dětí.....	121