

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra obchodního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Tomáš Ducháček

Téma: Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele

Rozsah práce: 60 stran

Datum odevzdání práce: 6. 6. 2017

1. Aktuálnost tématu:

Téma z oblasti právní úpravy zadávání veřejných zakázek je stále aktuálním zejména s ohledem na měnící se legislativu a praktické problémy při její aplikaci.

2. Náročnost tématu:

Téma Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele je omezením problematiky zadávání veřejných zakázek na relativně ucelenou a samostatnou část zejména procesních otázek. Pro zpracování tématu bylo třeba prostudovat právní úpravu, odbornou právní literaturu, příslušná rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a případně soudní rozhodnutí.

3. Kritéria hodnocení práce

Autor na straně 2 práce vytyčil cíl diplomové práce. „Cílem práce je obecně prezentovat rozbor prostředků ochrany před nesprávným postupem zadavatele podle Zákona...“ Autor si dále klade čtyři konkrétní otázky, na které v závěru práce odpovídá. Diplomová práce je opatřena úvodem a závěrem a dále je rozdělena do čtyř částí, které jsou ještě vnitřně členěny. V druhé části diplomant provedl stručné vymezení základních pojmů. Ve třetí části se zaměřil na opatření na ochranu uplatňovanou u zadavatele a ve čtvrté části provedl rozbor řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. V části páté je pojednáno o opravných prostředcích proti rozhodnutí ÚOHS. Diplomant v zásadě splnil zadané cíle. Diplomová práce představuje solidní shrnutí problematiky a obsahuje některé praktické poznatky z aplikace právní úpravy. Literatura je citována a je na ní odkazováno převážně v souladu s obecně zavedenými citačními pravidly. Očekával jsem větší využití rozhodnutí správního orgánu a soudní judikatury. Použitá stylistika a sloh diplomové práce jsou na dobré úrovni.

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Proveďte charakteristiku základních trendů rozhodovací praxe (UHOS a soud) v oblasti ochrany proti nesprávnému postupu zadavatele.

5. Doporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň:

Diplomovou práci hodnotím předběžně před provedením ústní obhajoby stupněm velmi dobře.

V Praze dne 19. 8. 2017

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL. M.