

Posudek oponenta rigorózní práce

Michal Dudáš, Generál prof. JUDr. Bohuslav Ečer, KDDD PedF UK, 2017.

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<i>x</i>			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		<i>x</i>		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	<i>x</i>			
Autor správně cituje.	<i>x</i>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<i>x</i>			

Celkové hodnocení (slovně)

Jedná se o upravenou podobu diplomové práce. Bohumil Ečer, byť byl ve své době jedním z nejvýznamnějších českých právníků působících na mezinárodní scéně, nemá do dnešní doby zpracovanou adekvátní biografii. Michal Dudáš se tohoto úkolu úspěšně zhostil. Pokročil v heuristice, podařilo se mu po značném úsilí dohledat informace především k poslední fázi Ečerova profesního života. Práci strukturoval chronologicky, životopis graduje v době norimberských procesů. Autor píše kultivovaně a se znalostí věci. K obhajobě doporučuji.

.....

Datum

.....

Podpis oponenta práce