

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Alena Orošová

Název DP: Čtenářské strategie v rozvoji čtenářské pregramotnosti: případové studie na české a slovenské škole

Datum posudku: 20.7.2017

Vedoucího práce	Oponentský x
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatické.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka diplomové práce zvolila aktuální téma čtenářských strategií a rozvoje čtenářské pregramotnosti v mateřské škole. Práce je přehledná, s jasnými cíli, k jejichž dosažení autorka použila smíšený design dotazníku na vzorku 61 učitelek, pozorování pedagogické činnosti a hloubkových rozhovorů s celkem čtyřmi učitelkami z ČR a SR. V teoretické části se věnovala vymezení pojmu čtenářská gramotnost, pregramotnost, teoretickým východiskům čtenářského kontinua, čtenářským, předčtenářským strategiím a vzdělávacím systémem v ČR a SR.

Drobné nedostatky se projevují v kvalitě jazyka, zejména stylistiky, provázanosti teoretické a praktické části a autorského přínosu teoretické části.

Oceňuji kvalitu zpracování získaných dat, jejich pečlivou analýzu, přepis, třídění a využití technologií pro jejich záznam. Nové poznatky mají praktický význam, jsou jasně popsány, přenositelné a přispívají ke kvalitě vzdělávání.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Jaké poznatky diplomové práce pro vás byly vzhledem k praktickému využití nejcennější a jak byste s těmito poznatky pracovala v mateřské škole? Co byste doporučila učitelkám v českých školách?

2. Jaké předčtenářské strategie jsou podle vás nejvíce efektivní pro rozvoj čtenářské pregramotnosti a zároveň utváří pozitivní vztah ke čtenářství?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

