

Posudek oponenta

Autor: Matěj Čábel

Název: Analýza podání semifinalistů Australian Open 2017

Bakalářská práce je zpracována na 69 s. a využívá 24 zdrojů. Abstrakt-cílem je pouze první věta!

Teoretická část je logicky sestavena. Grafická úprava obr. 4 je opravdu na „vysokoškolské úrovni“-je vidět, že student si moc práce s touto úpravou nedal. Literatura dává teoretický základ. Nicméně bych rozhodně doporučil udělat větší rešerši vědecké literatury pro danou studii-především jiné výzkumy jejich výsledky, kterých je mnoho v této oblasti.

Cíl práce není stejný v abstraktu. Jinak je relativně dobře stanoven. Kapitulu 3.1 je třeba rozdělit do podkapitol.

Metody jsou rozumně popsány, ale jsou nepřehledně sestaveny-nejsou rozděleny do podkapitol!

Výsledky jsou převážně v tabulkách logicky uspořádány. Údaje o sledovaných hráčích patří do metod, detailnější informace o hráčích nepatří do výsledků. Co znamenají v tabulkách barevně označené hodnoty se čtenář nedozví. Grafy 1-6 (atd.) by měly být ve stejném měřítku pro větší přehlednost. Některá tvrzení a vysvětlení, jako posl. věta na s. 37,38,53 je ryze subjektivní a nepatří do vědecké práce-jak jste na tyto vysvětlení přišel? (očekávám odpověď!). Poslední věta na s. 42 patří do novinového článku. Do tabulek bych doporučil doplnit výsledek daných utkání. Místo slova statistik-používat proměnných. Poslední strana diskuze patří převážně do metod. Žádné srovnání s jinými studii.

Závěr-shrnuje studii, včetně pokusu o doporučení do praxe, které je vzhledem k cíli zavádějící a vágní. Hlavní cíl? Práce správně doporučuje možnosti dalšího výzkumu (zařadil bych to do diskuze).

Použitá literatura-vyjmenovat všechny autory v některých citacích. Chybí vědecká literatura. Nejednotné a chybné citování.

Práce má drobnější formální nedostatky- slangový výraz (bouřlivák), několikrát citace není součástí věty, drobné gramatické chyby.

Přínos práce je diskutabilní, zjistily se výsledky účinnosti a úspěšnosti podání 4 předních světových hráčů a co s tím? Přes výše zmíněné připomínky je práce přijatelně zpracována. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Jaké by se dalo dát doporučení do praxe na základě získaných výsledků?