

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek Oponenta nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Mgr. Miroslava Kotvová

Autor/ka bakalářské práce

Eliška Korbová

Název bakalářské práce

Moderní technologie ve vzdělávání žáků se sluchovým postižením

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená bakalářská práce analyzuje současnou situaci týkající se využití moderních technologií ve výuce žáků se sluchovým postižením. Teoretická část je zaměřena na popis současného vzdělávacího systému určeného pro žáky a studenty se sluchovým postižením. Dále stručně seznamuje s jednotlivými technickými zařízeními, které lze řadit mezi moderní přístroje využívané v pedagogické praxi, a taktéž s nejdůležitějšími kompenzačními pomůckami určenými pro sluchově postižené. Empirickou část představuje dotazníkové šetření zaměřené na pedagogy ze škol pro sluchově postižené, pomocí kterého mapuje současně využívané druhy technických zařízení a názory pedagogů na možnosti, které jejich používání přináší v pedagogické praxi. Práce odpovídá úrovni zpracování po stránce obsahové i formální požadavkům kladeným na tento typ prací. Údaje získané výzkumným šetřením byly analyzovány odpovídajícím způsobem. Práci lze doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Prezentujte cíle, použité metody a závěry Vašeho výzkumného šetření.
2. V rámci vyhodnocení údajů vztahujících se k věku pedagogů byla sledována kategorie do 40 let a nad 40 let. Chybí však údaj o celkovém počtu pedagogů v těchto dvou věkových kategoriích. Uveďte tyto údaje.
3. Lze opravdu konstatovat (jak to uvádíte na s.21), že při užívání internetu jsou osoby se sluchovým postižením a osoby slyšící rovný? Jak je to s porozuměním obsahu informací uváděných v tomto případě v psané podobě?

Podpis: