



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK
OPONENTA BAKALÁRSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Jan Vais
Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor: Informační a komunikační technologie se zaměřením na vzdělávání

Název tématu práce v českém jazyce:

Pracovní prostředí a modely jejich distribuce

Jméno a tituly vedoucího: PhDr. Viktor Fuglík, Ph.D.
Pracoviště: UK, PedF, KITTV
Kontaktní e-mail: viktor.fuglik@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Tištěná závěrečná práce má rozsah 55 stran (46 normostran) a neobsahuje elektronickou přílohu. Praktická část v kapitole 4 obsahuje tabulky.
- Práce obsahuje požadované formální náležitosti (titulní list, prohlášení, abstrakt v českém a anglickém jazyce, klíčová slova, obsah a seznam použité literatury) s výjimkou zadání závěrečné práce.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Úvodní část práce přibližuje zpracovávané téma a definuje problematiku, cíle, metody a strukturu práce.
- Teoretická část práce vymezuje a charakterizuje role ICT pracovníků ve školství (kapitola 2), představuje způsoby distribuce pracovního prostředí v podobě virtualizace, vzdálené správy programového vybavení, klonování disků, cloudových technologií a terminálových služeb (kapitola 3).
- Praktická část práce se zaměřuje na statistické šetření v teoretické části popsaných způsobů distribuce prostřednictvím vlastní metodiky při stanovení modelových institucí. Vyhodnocení probíhá s využitím statistické aplikace a se zohledněním uživatelského přístupu a ekonomického hlediska (kapitola 4). Pátá kapitola popisuje realizaci a vyhodnocení případové studie na střední škole zahrnující ověření jednoho z vybraných modelů distribuce.
- Závěr práce shrnuje a potvrzuje zjištěné poznatky s akcentem na blízkou budoucnost tématu.
- Úroveň odborné terminologie práce je výborná, zpracovaná problematika odpovídá potřebám reálného prostředí distribuované správy nejen v prostředí počítačových učeben.

III. Výsledky a přínos práce

- Řešené téma je i přes rozšíření technologií virtualizace a cloudových řešení stále aktuální. Práce odpovídá zadání, přičemž vznikl text s výtečnou výpovědní hodnotou podloženou kvantitativním šetřením a případovou studií z praxe.
- Za dílčí nedostatek práce může být považována absence více vzájemně si konkurujících řešení v rámci jednotlivých způsobů distribuce pracovních prostředí v teoretické části práce.
- Prezentované výsledky v podobě šetření a studie jsou původní a originální.

IV. Zpracování

- Logika stavby práce je nadprůměrná, členění kapitol je přehledné. Práce obsahuje drobné typografické chyby.
- Mezi výtky ke zpracování lze zahrnout kapitolu 3.4 týkající se pojmu cloud computingu, jejíž začátek v rozsahu tří stran přímo vychází z jediného, byť z angličtiny přeloženého, zdroje.
- Formální a grafická úroveň práce je dostatečná.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Test kontroly plagiátů Thesis neodhalil žádné podobnosti.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jaké jsou další možnosti distribuce a správy pracovních prostředí? Které nativní nástroje pro distribuci pracovních prostředí lze použít v unixových operačních systémech? Jaké formáty se běžně využívají pro uchování diskových obrazů pracovních prostředí?

VII. Celková úroveň práce:

Po důkladném zamyšlení nad odevzdanou závěrečnou prací jako celkem navrhuji hodnocení stupněm výborný a práci doporučuji k obhajobě.

Práci doporučuji uznat jako práci závěrečnou.

Místo, datum a podpis:

V Praze dne 2. září 2017

.....