

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název práce: Lada Somrová: Kostomlaty nad Labem v 1. polovině 20. století

Vedoucí práce: PhDr. Petr Koura, Ph.D.

Rok: 2017

Rozsah: 59 stran bez obsahu, seznamu informačních zdrojů a příloh

### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	x			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>	x			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		x		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>		x		
Autor <b>správně cituje.</b>		x		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

### Celkové hodnocení (slovně)

Cílem bakalářské práce Lady Somrové bylo popsat historii obce Kostomlaty nad Labem v první polovině 20. století. Práci tvoří devět kapitol včetně Úvodu a Závěru a je doplněna seznamem informačních zdrojů, poznámkovým aparátem a přílohou. Pozitivním rysem práce je zařazení kapitoly Prameny, literatura a metodika. V této kapitole autorka zpracovala přehled a charakteristiku použitých dokumentů vztahujících se k danému období. V dalších kapitolách se autorka věnovala stručnému nástínu historie Kostomlat do počátku 20. století, období do roku 1914, I. světové válce, Československé republiky před Mnichovem a po Mnichovu, II. světové válce a roku 1945. Určitým nedostatkem práce je její členění.

V kapitole 6 by přehlednosti prospělo další členění podkapitoly 6.1, v kapitole 7 by bylo vhodnější uspořádání podkapitol tak, aby na sebe logicky navazovaly. Např. rozčlenění podkapitoly Protektorát Čechy a Morava na menší celky, podrobnější popis konce války, včetně důsledků, poté zařadit podkapitolu, která se věnuje školství a kulturnímu životu a osobnosti B. Hrabala. Drobné nedostatky se objevily i ve stylistice. Autorka používá příliš dlouhá souvětí a archaismy. Tato problematika se objevuje v pasážích, které vycházejí z použitých informačních zdrojů. Přitom není jasné, zda jde o přesnou citaci nebo o její volnou interpretaci. Přes uvedené připomínky splňuje práce všechny podmínky kladené na bakalářskou práci. Autorka v ní prokázala schopnost pracovat s prameny a literaturou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

25. 8. 2017

Dr. František Parkan