

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Simona Ryklová

Název DP: Projekty na podporu dětského čtenářství v mateřské škole a možnosti spolupráce jednotlivých subjektů

Datum posudku: 28.7.2017

Vedoucího	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: prof. R. Wildová, CSc.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Zpracovaná DP je věnována velmi aktuální problematice týkající se rozvoji čtenářské pregramotnosti. Autorka si dobře uvědomila význam tohoto tématu v kontextu celoživotního učení a reagovala tak na jednu z velmi častých otázek – do jaké míry, či zda vůbec, je vhodné již v předškolním věku čtenářskou gramotnost rozvíjet.

V teoretické části autorka strukturovaně vysvětlila pojmy gramotnost, čtenářská gramotnost a pregramotnost. Zároveň se věnovala i problematice čtenářské pregramotnosti v obou variantách RVP. Podrobně analyzovala současné projekty pro podporu čtenářské gramotnosti a uvedla je do souvislosti s rozvojem čtenářské pregramotnosti, což je v praktické rovině stěžejním cílem praktické části DP. Velmi oceňuji tvořivost a odbornou erudovanost autorky DP aplikovat jednotlivé projekty na aktivity s dětmi předškolního věku. Promyšlenost jednotlivých činností svědčí o velmi dobré úrovni praktické připravenosti autorky na práci s žáky předškolního věku.

Autorka jednotlivá zaměstnání v DP zdokumentovala, takže aktivity mohou být využity jako příklady dobré praxe při rozvoji čtenářské pregramotnosti.

Bohužel, v práci je několik formálních nedostatků – odkazy na zdroje, překlepy či neúplné věty. Upozorňuji na ně, i když obsahovou kvalitu DP neovlivňují.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

- 1. Byli ve skupině žáků, ve které probíhal „experiment“, také multikulturální jedinci? Pokud ano, jak oni reagovali na konkrétní aktivity?**
- 2. Jaká byla spolupráce s rodiči při realizaci celoročního projektu Celé Česko čte dětem?**

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE