

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno posluchače	Bc. Petr MEJSNAR
Název diplomové práce	Fyzická zdatnost osobních ochránců Policie České republiky
Cíl práce	Stanovení a zhodnocení profilu fyzické zdatnosti příslušníků Odboru ochrany chráněných osob, Ochranné služby Policie České republiky
Oponent diplomové práce	Mgr. Vladimír Michalička

Rozsah:

Stran textu	60
Literární zdroje	72 z toho 12 cizojazyčných
Tabulky, grafy, přílohy	9/4/15

Náročnost tématu na:

	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
vstupní data a jejich zpracování			X	
použité metody			X	

Kritéria hodnocení práce:

	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace		X		
zpracování výsledků, použití analýz			X	
využitelnost výsledků a námětů v praxi			X	

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Doporučuji k obhajobě
--

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře
--

Doplňující komentář k hodnocení práce:

- 1) Student využil personál i výstupní data laboratoře, sám s nimi příliš nepracoval – pouze stylisticky a formálně seřadil. Bez výraznějšího přesahu.
- 2) K získání dat bylo třeba celé řady personálu, proč se nenaučil obsluhovat přístroje sám?
- 3) Vztažení některých výsledků k normám starým cca 40 let mi přijde nevhodné – o hodnotách TK, hladině cholesterolu či hodnotách kondičních nároků běžné populace jistě existuje celá řada aktuálnějších prací.
- 4) Jedná se pouze o deskriptivní statistiku, bohužel ani ne pro celou populaci – bez větší možnosti využití v praxi.
- 5) Až na malou využitelnost zjištěných hodnot v praxi se jedná o precizně zpracovanou práci o vysoké úrovni.

Otázky k obhajobě:

- 1) Existuje statistické zpracování formy převažující fyzické náročnosti v práci osobního ochránce? Pokud ne, jaké zatížení je podle Vás většinové a jaký by k němu měl směřovat tréninkový proces?
- 2) Z jakého důvodu jste ve svém designu měřil pozátěžovou hladinu LA v rozdílných časových intervalech (5 minut po Wingate testu a 3 minuty po testu VO₂max)?
- 3) Proč jste ke srovnání výsledků kondičních nároků s běžnou populací využil práci Seligera a Bartůňka, která je cca 40let stará? Neexistují jiné aktuálnější práce?
- 4) Z jakého důvodu u osobních ochránců pracujete s hodnotou handgripu? Je tato proměnná pro jejich práci relevantní?
- 5) Z jakého důvodu uvádíte ve své práci hodnoty extra a intra celulární vody? Jedná se pouze o bazální podmínku relevantnosti měření, hodnoty nejsou dále diskutovány s literaturou.

Oponent diplomové práce: Mgr. Vladimír MICHALIČKA

V Praze dne: 4. září 2017

Podpis: