

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: **Snubní prsteny – jejich význam, symbolika a atraktivita pro současné manželství**

Autorka diplomové práce: **Bc. Amálie Proroková**

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. David Doubek, Ph.D.

Studentka zvolila téma, které je v psychologickém diskurzu poměrně netradiční, originální. Přesto jej můžeme považovat za inspirativní, nejen pro empirické účely, prezentovaná zjištění lze aplikovat i v poradenské či psychoterapeutické sféře - rodinné, partnerské poradenství. Reflexe významného symbolu manželství je aktuální i z důvodu demografických změn v české populaci, kdy má počet ročně uzavíraných manželství klesající trend.

Práce je tradičně rozdělena na teoretickou a empirickou část, obě jsou provázané, korespondují spolu. Autorka se věnuje tématům, která jsou relevantní a úzce související s výzkumným problémem. Nejprve je čtenář seznámen s historií snubních prstenů, poté s jeho symbolikou a významy. Autorka se dále věnuje instituci manželství a celý teoretický rámec uzavírá téma atraktivity v souvislosti s nošením/nenošením snubního prstenu. Bibliografické opory jsou dostatečně rozsáhlé, autorka prokázala, že umí náležitě pracovat i ze zahraničními zdroji, nechybí ani kritický postoj autorky a diskuze s komentovanými zdroji. Oceňuji také zakomponování transdisciplinárních témat. Jako celek považuji teoretickou část za kvalitně zvládnutou.

Studentka zvolila kvalitativní metodologii, která je adekvátní vůči definovaným cílům práce. Chtěla učinit hloubkovou sondu do percepce významů, symboliky a atraktivity snubního prstenu v manželství. Kvalitativnímu pojetí práce odpovídá rovněž specifické pojetí názvů jednotlivých kapitol a subkapitol práce. Sběr dat byl proveden polostrukturovanými rozhovory, následně byla provedená obsahová analýza získaných dat. Celkem výzkumný vzorek čítal 13 informátorů, přičemž je autorka následně rozdělila na 3 menší skupiny podle délky strávené v manželství. Časový faktor byl kromě genderového faktoru jednou z linií prezentované analýzy. Další pak bylo sledování proměnné zacházení s prstenem. Na výzkumné otázky autorka odpovídá poměrně přesvědčivě, s oporou v datech, která interpretuje přílehlavě. Přehlednosti a orientaci napomáhají i tabulky, které považuji za ilustrující. Vybrané kategorie prezentovaných dat však mohly být v trochu redukováném počtu. Právě proto, aby vynikly „in vivo“ kódy a vztahy mezi jednotlivými kategoriemi. Např. téma atraktivity lze vnímat jako jeden z významů snubního prstenu.

V diskuzi a závěru studentka podrobně shrnula výsledky svého výzkumu, konfrontovala je s jinými studii. Nechybí ani sebereflexe v roli výzkumníka i úvahy nad slabými místy výzkumu. Cíle práce se autorce povedly naplnit.

Z formálního hlediska práce obsahuje všechny povinné části, je dodržen požadovaný rozsah, bez gramatických chyb, místy je znát akademická nejistota v dikci či stylistice. Citační norma je v pořádku.

Spolupráci s Amálií hodnotím pozitivně. Studentka konzultovala svou práci průběžně, přicházela se zajímavými podněty, při tvorbě celkové koncepce práce byla samostatná. Velmi flexibilně reagovala na mé připomínky.

Diplomovou práci Amálie Prorokové doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 2. 9. 2017

PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.