

Oponentský posudek diplomové práce  
Sarah Pernecké  
na téma

Problematika společného jmění manželů v insolvenčním řízení,  
s důrazem na majetkovou podstatu a společné oddlužení

Autorka předložila práci o rozsahu 71 stran vlastního textu, čímž vyhověla požadavku kladenému na práce tohoto druhu.

Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce je vysoce aktuální, problematika společného jmění manželů, zejména v rámci společného oddlužení manželů je v důsledku recentního vývoje insolvenčního práva předmětem stálé, ba zvýšené pozornosti jak aplikační praxe, tak teorie. Poslední novelu insolvenčního zákona přitom nelze v tomto směru pokládat za finální podobu potřebné právní úpravy.

Téma je s ohledem na výše uvedené pro zpracování dosti náročné. Autorka se musela vypořádat jak s problematikou hmotněprávní, tak procesní, s tím, že ani po výše uvedené novele nelze mít související otázky za vyřešené a uzavřené. Lze konstatovat, že autorka se tématu věnovala celkem komplexně.

Z hlediska systematického je práce členěna způsobem, který naplňuje požadavky na tento druh prací kladené. Autorka se rovněž vyjadřuje srozumitelně, práce je přehledná a využívá odpovídající penzum odborné literatury i judikatury.

Co naopak je nutno práci vytknout, je, že obecné otázky, partie spíše úvodního charakteru převládají a na samotné téma, jež má být středem práce se autorka vlastně věnuje až v druhé polovině práce, a to bohužel v menšinovém partu. Obecná část práce je tak spíše obecným úvodem do problematiky SJM a insolvenčního řízení, nikoli do aplikace institutu SJM v ins. řízení.

Jako cíl práce si autorka stanovila nalézt odpověď na otázku, zda lze stávající právní úpravu zejm. společného oddlužení manželů (příp. vymezení účinků konkursu na SJM) pokládat za dostačující. Tato otázka je přitom spíše otázkou řečnickou, nicméně autorka se pečlivě snaží přinést vedle obecné odpovědi i konkrétní příklady nedostatků, k nimž rovněž usiluje o nalezení námětů de lege ferenda.

Předložená práce netrpí věcnými nedostatky fatálního rázu. Lze uzavřít, že v jejím rámci autorka úspěšně usiluje o kritiku stávající právní úpravy. V rámci výkladu se však autorka mohla některým otázkám věnovat hlouběji.

Na základě těchto hodnocení lze předloženou práci doporučit k ústní obhajobě.

Kritéria hodnocení:

Splnění cíle: Úspěšné

Logická stavba: Odpovídající

Práce s literaturou: Vyhovující

Hloubka provedené analýzy: Odpovídající

Úprava práce: Na příslušné úrovni

Jazyková a stylistická úroveň: Plně vyhovující

Otázky k ústní obhajobě:

- 1) Jak komplikuje společné oddlužení manželů případné podnikání jednoho či obou z manželů?
- 2) Autorka nevyužila zahraničních úprav ani k minimální inspiraci, tento nedostatek lze jistě doplnit touto cestou

Předběžná klasifikace: velmi dobře

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.  
oponent

V Praze dne 14. května 2017