

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Jana Hovorková	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> RNDr. Jindřich Kitzberger
<b>Název diplomové práce:</b> Inspirace Collinsonovým metodickým přístupem ve výzkumu lídrovství ředitele školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblastí řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b>	<b>Závěry. Přímos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborné fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	X			

### Klady práce:

- Teoretická část velmi zdařile zpracovává téma leadershipu a vedení, porovnává tyto pojmy s managementem a řízením, shrnuje moderní poznatky týkající se tohoto vymezení, autorka využívá řadu zdrojů. Části obecné jsou pak doplněny specifickou školskou problematikou, pohledem na řízení školy a na ředitele, opět s využitím relevantních zdrojů posledních let. V poslední části se autorka zabývá dílem J.Collinse a obsažně popisuje závěry jeho studií.
- Zajímavě pojatý výzkumný záměr, kdy diplomantka ověřovala možnosti aplikace obecnějších zjištění Collinse do prostředí našeho školství, resp.zda Collinsův koncept leadrovství 5.úrovně je použitelný u ředitelů škol. Originální koncept a zaměření výzkumu.
- Dobře zvládnutá vícečetná kvalitativní případová studie založená na rozhovorech s řediteli škol i s dalšími osobami v okolí ředitele
- Byla získána velmi zajímavá data, která ukazují možný další směr výzkumu. Lze souhlasit s autorčiným tvrzením v závěru *„inspirativní vhled do managementu škol z prostředí business sféry podpořený ojedinělým výzkumem, ve školství dosud nezkoumaným a se školstvím dosud nespojovaným“*.

### Nedostatky práce:

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Text o publikacích J.Collinse je možná zbytečně rozsáhlý, autorka se vlastně věnuje zkrácenému popisu obsahu jeho knihy, přičemž pro samotný výzkum je pak relevantní hlavně poslední kapitola (teoretická část je dosti rozsáhlá).
- Autorka vybrala pro svůj výzkum 3 školy, které považovala za „vynikající“, a to na základě doporučení akademických pracovníků vysoké školy. Výběr není příliš odůvodněn a nelze se ani dočíst o kritériích, podle kterých byly tyto školy označeny jako vynikající.
- Za velmi problematické považují otevřené uvedení jmen respondentů i názvů škol, oproti obvyklé anonymizaci. V metodice výzkumu se přitom nedočteme, jak s tímto faktem diplomantka zacházela při výzkumu – zda s tím respondentí explicitně souhlasili, zda o tom byli informováni před rozhovorem, zda si byli vědomi zveřejnění odpovědí apod. S problémem se autorka vypořádala až v závěru práce: *„Jsem si vědoma porušení zásad výzkumu a očekávám za ni výtku, ale rozhodla jsem se postupovat stejně jako Collinsův tým, který své výsledky zveřejnil. Také jeho tým spatřoval v této otevřenosti hluboký smysl a ve zpřístupnění informací možnost nadále zkoumané firmy veřejně sledovat. Na svou obhajobu i v závěru práce znovu uvádím, že ke zveřejnění výzkumu jsem dostala od všech respondentů souhlas.“* Tyto aspekty ovšem přesto mohly ovlivnit získaná data.
- I když velmi pozitivním faktem je provedení rozhovorů se spolupracovníky a partnery dotazovaných ředitelů, čímž bylo možno získat plastičtější pohled v rámci každé případové studie, s množstvím získaných dat došly zřejmě autorce síly a jejich vyhodnocení již zkrátala: *„Druhou částí výzkumu se staly rozhovory se souputníky ředitele. Obsah jejich sdělení je tak rozdílný a zároveň obsáhlý, že není možné učinit univerzální, a přitom relevantní popis a vyhodnocení. Jejich prostudování proto nechávám na čtenářích této práce.“*

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 20.7.2017.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V závěru uvádíte doporučení „Závěrem lze konstatovat, že předkládaná práce na základě uvedených zjištění přináší empirický předpoklad, že obdobně jako na jmenovaných a zkoumaných školách, se lze dotazovat i na jiných školách, a odhalovat tak další vůdce 5. úrovně podle Collinsových kritérií mezi řediteli škol.“. To je jistě oprávněný předpoklad, ale v čem vidíte širší význam toho, že bychom byli schopni na místech ředitelů škol ony vůdce 5.úrovně rozpoznat? Jak by to mohlo být využito již při výběru ředitelů (kde nemůže dojít k aplikaci vaší metodiky, tj. takto postaveného rozhovoru)?
2. Uvedla jste, že „vynikající“ školy byly doporučeny akademickými pracovníky. Protože je pro relevanci výzkumu dost podstatné, zda tyto školy jsou opravdu vynikající (adekvátně Collinsovým špičkovým firmám), lze něco říci ke kritériím, podle čeho je dotyční doporučili?

V Praze dne 29.8.2017

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....