

PŘÍLOHA Č. 1

Posudek vedoucího diplomové práce
Diplomant: Petr Víšek

Přínos diplomové práce spočívá v rozšíření poznatků o vlivu tělesného zatížení na výkon ve výběru pohybové odpovědi v herních situacích. Cenné je, že řešení tohoto problému je založeno na experimentálním šetření. Design výzkumu je popsán poměrně podrobně. K metodologické části lze uvést následující poznámky:

- V některých pasážích se objevuje nižší srozumitelnost textu.
- Chybí uvedení standardizačních charakteristik Intermitentního zotavovacího Yo-yo testu, ve vztahu k účelu použití v tomto výzkumu zejména validita testu.
- Není uvedena doba mezi provedením zaškolení, pre-testu a zátěžového testu v průběhu experimentu.
- Není uvedena zvolená věcná, popř. statistická významnost rozdílů u sledovaných ukazatelů výběru pohybové odpovědi.

Výsledková část prezentuje dosažené výsledky, které jsou doplněné tabulkami umístěnými v přílohách. Poznámky k výsledkové části:

U výsledků doby a přesnosti výběru pohybové odpovědi v průběhu aplikace zátěžového testu není jasné, zda jde o průměrné hodnoty těchto ukazatelů (když výběr pohybové odpovědi byl testován opakovaně v průběhu zatížení běžecským testem).

- K hodnotám srdeční frekvence prezentovaných na grafech na s. 46 – není zřejmé, z jakých hodnot srdeční frekvence byly odvozeny hodnoty srdeční frekvence v 30-sek. intervalech (jde o okamžité hodnoty nebo zprůměrované ?)
- Chybí údaje o pohybových odpovědích v v časovém průběhu tělesného zatížení běžecským testem.
- U hodnot závisle proměnné reakční doby chybí statistická charakteristika variability - SD, variační rozpětí či variační koeficient.

Devítistránková diskuse ukazuje na teoretické zvládnutí řešené problematiky diplomantem. Práce má některé formální nedostatky – překlepy, chybějící názvy a číslování grafů, nejasné popisky grafů (viz např. s. 42, 43). Objevuje se menší pečlivost ve formulacích, která tak způsobuje ztíženou srozumitelnost myšlenek (viz např. druhá věta v části Cíle projektu), nesprávné používání odborných pojmů, konceptů (např. viz hypotéza – doba výběrové reakce je vedle přesnosti výběru pohybové odpovědi ukazatelem dovednosti v rozhodování v herních situacích), nekonzistentní užívání pojmů pro dané jevy.

Diplomant prokázal zvládnutí základních znalostí a dovedností potřebných pro přípravu a realizaci experimentu ve výzkumu pohybové činnosti. Práce přináší přes některé výše uvedené drobné nedostatky zajímavé výsledky. Práci doporučuji k obhajobě s následujícími tématy pro obhajobu:

1. Vyjádření k výše uvedeným připomínkám.
2. Hlavní metodologické problémy výzkumu dovedností v rozhodování v pohybovém jednání.

V Praze dne 24.4.2007

Doc. PaedDr. Rudolf Psotta, Ph.D.