

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Barbora Mrázová

Termín SZZ:

Název DP: Komunikace a spolupráce školy s rodiči ohledně domácí přípravy žáků

Datum posudku: 19. 8. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	<u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Rukopis DP je svým tématem velmi aktuální. Autorka se zaměřila na diskutované (v některých případech i kontroverzní) téma nejen v odborných kruzích, ale i v celé naší společnosti.

Oceňuji zacílení tématu v oblasti spolupráce s rodinou na velmi konkrétní problematiku. Myšlenky v teoretické části jsou utříděné, zasazované do kontextu. Autorka čerpá ze zahraničních zdrojů i výzkumů a přináší skutečně inspirativní myšlenky. Oceňuji jasnou strukturu a orientovanost na hlavní problémy, které tato problematika přináší do pedagogické praxe.

V empirické části nabízí autorka výzkumné šetření, kde velmi dobře propojuje poznatky z teoretické části. Pozitivně hodnotím kombinaci výzkumných metod (dotazníkové šetření vhodně doplňuje polo strukturovanými rozhovory), a také výběr a rozsah výzkumného vzorku (pohled rodičů, učitelů, ale i žáků). Zpracování výzkumu je zdařilé, vyhodnocení výzkumných otázek svědomité. Design výzkumu je logicky promyšlený, přináší živé a inspirativní podněty do diskuse o přínosech i úskalích zkoumané problematiky.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Na str. 20 upozorňujete na tři problémy spojené se známkováním domácích úkolů podle Vatterott. Jak rozumíte argumentu o „zkresleném obrazu o pokroku“? Jakým způsobem lze toto úskalí prakticky ošetřit?
- Co pro vás bylo při zpracovávání diplomové práce největším přínosem? V čem se vaše postoje ohledně tohoto tématu proměnily? Objasněte.
- Jak si představujete vaši vlastní praxi rámci této problematiky? Jaké máte představy o zadávání a hodnocení domácích úkolů po zpracování DP? Čeho se vyvarujete?
- Jak podle vás vypadá „smysluplný domácí úkol“? Uveďte konkrétní příklad.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

