

**Jaroslav Žipaj**

## **Analýza chybných řešení v obranných činnostech při brankových situacích na MS 2006**

Vedoucí práce: PhDr. Mario Buzek, CSc.

Záměrem řešení uvedeného tématu bylo odhalit chybná řešení v obranné fázi hry v souvislosti s obdržením branky, potažmo vstřelením branky. Výsledky by měly být využity k posouzení některých důležitých (kritických) herních činností v rámci strukturálního pojetí herních dovedností.

Vlastní obsah je vyváženě pojat v rozsahu 73 stran textu, včetně tabulek, grafů a schémat s vhodně doplněnou přílohovou částí. Uvozující kapitola naznačuje současné trendy v požadavcích na herní výkon i herní výkonnost s výčtem deformačních faktorů, které vstupují do podmínek herního děje. Teoretická část vymezuje problémy IHV a THV i jejich jednotlivé determinanty jako určující východiska pro poznání i vyhodnocení chybných řešení. Přehledně uvádí, na základě literatury s podobným zaměřením, herní činnosti - jejich kritická místa způsobu provedení i výběru způsobů provedení v situačních souvislostech, jako podklad pro orientaci v chybně řešených herních situacích. V podstatě tyto indikátory možných chyb autor přehledně systemizuje pro individuální, skupinové i týmové potřeby. V této souvislosti, kompilačně uvedené kapitoly 2.2 – 2.4., jsou uvedeny víceméně problematicky. Z kontextuálního hlediska obecně pojatá kapitola o chybném výkonu měla být zařazena do úvodních kapitol a ne jako kap. 2.9.

Na jasně formulovaný cíl přizpůsobuje hypotézy, úkoly práce a metodologické postupy, rozsáhlým přehledem jednotlivých procedur. Přehledně a systematicky, kategoriálním způsobem sestavil základ možných indikátorů pro posuzování chybných řešení v různých podmínkách děje utkání, včetně standardních situací s rozlišením na údaje kvantitativního i kvalitativního charakteru. V tomto ohledu je možné polemizovat o zařazení některých položek do příslušného výzkumu (kvantitativní vers. kvalitativní).

Výsledková část přehledně, krok za krokem, uvádí jednotlivé proměnné, dílčím způsobem i interpretované vzhledem k dřívějším poznatkům. Kvantitativně předkládá zajímavé údaje, týkající se významnosti pro hodnocení herního výkonu (např. chybovost při standardních situacích) i rozsahu kvalitativně hodnocených položek (např. v individuálním, skupinovém i týmovém výkonu). Rovněž zajímavým se jeví kvalitativně uvedený položkový inventář pro chybné výkony při odebírání míče a v souborových situacích. Jako výtku je nutné uvést nedostatečně konkrétní vymezení položek s vágní charakteristikou (např. nesprávná organizace obrany, pomalá reorganizace, nezvládnutý osobní soubor). V těchto případech a také dalších mohl diplomant uvést konkrétnější popisnou diagnostiku. Přes významný vstup subjektivního pohledu při hodnocení, lze výsledky použít pro zpřesňování metodických postupů jak v procesu nácviku, tak i herním tréninku.

Závěrečná část jen přehledně shrnuje získané výsledky s doporučením pro tréninkový proces. Za velmi podnětný přístup lze považovat schématický přehled situací s upozorněním na konkrétní chyby.

Hodnocení: Přehledně a logicky zpracovaná tematika je podnětným materiálem v oblasti popisné diagnostiky a je využitelná jak pro teoretická zpracování, tak i praktické potřeby.

4.5.2007

PhDr. Mario Buzek CSc.

