

Jaroslav Žipaj

Název: **Analýza chybných řešení obranné činnosti při brankových situacích na MS 2006 ve fotbale v Německu.**

Zvolené téma odpovídá současným tendencím ve fotbale, kdy je snaha trenéra a hráčů minimalizovat chyby v obranných činnostech a optimalizovat tak IHV a THV. Celkově je problematika zdařile zpracovaná, jak v teoretické části, kde na sebe kapitoly plynule navazují tak také ve výzkumné a výsledkové části. V teoretické části i v některých pasážích postrádám tradiční citace autorů.

Použitá metodologie koresponduje s kladenými požadavky vzhledem k cílům práce. Kategoriální systémy uspokojivě vystihují podstatu problematiky a detailně popisuje faktory, které se vyskytují v chybných řešení obranných činnostech (jednotlivce, skupiny, týmu).

Přesto musím upozornit na některé obsahové nesrovnalosti.

1. Pravopisné chyby

Slovo: - součastné – současné (str. 13, 15, 21, 29) + v obsahu

- dle Psoty – dle Psotty (str. 15)

- odebrání míč – odebrání míče (str. 26)

- obdržných bránách – obdržných brankách (str. 34)

- autoři citací jsou uvedeni velkými písmeny (str. 40)

- slovenský pravopis, klamné pohyby – klamavé pohyby (str. 23)

- dle Procházku – dle Procházky (str. 23)

2. Upravit jednu z formulací cíle práce:

- ... vyskytující se chybná řešení přenést do tréninkového procesu!?, lépe ...

vyskytující se chybná řešení identifikovat, provést korekci a poté realizovat transfer do tréninkového procesu.

3. Přesněji definovat obsah jednotlivých kvantitativních a kvalitativních kategorií a upravit názvosloví, protože dochází

- ke krytí určitých prvků z (technické, taktické, kondiční a psychické) složky, faktorů nebo jsou to vlastně kategorie? do jednotlivých kategorií seřazených pro (individuální, skupinové a týmové obranné činnosti), jak můžeme vidět v teoretické části na str. 25-29 a ve výzkumné části na str. 45-47. A z toho plynoucí, struktura kvalitativní kategorizace. Otázkou je z čeho vyhází?

- v tabulce č. 1- č. 9, kromě č. 6, 7. je číselné kódování o čem vypovídá?

- v závěrečné části str. 61-65 jsou shrnuty faktory, složky, kategorie, stránky? Výsledkem je smíšené výsledkové uspořádání pro jednotlivé obranné činnosti (individuální, skupinové, týmové).

4. Navrhnout správné vyřešení typické herní situace v grafické podobě, zejména pro postupný a kombinovaný protiútok, kdy dochází k překonávání obrany.

5. Jaké doporučení tedy plynou pro praxi? Na co se máme v tréninkovém procesu zaměřit? Co má být obsahem a jaké MOF máme volit v TJ, abychom omezili chybovost jednotlivců a celého týmu?

Celkově hodnotím diplomovou práci **velmi dobře**, navrhovaná známka: 2

7.5.2007

Mgr. Pavel Frýbort

