

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Dominika Španková

Termín SZZ: září 2017

Název BP: Střídavá péče z pohledu legislativy, pedagogů, veřejnosti a očima dítěte

Datum posudku: 18. 8. 2017

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
<b>Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.</b>	Posuzovatel: PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita bakalářské práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A -</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A -	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

#### Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Zvolné téma bakalářské práce lze označit za zajímavé a přínosné pro předškolní pedagogiku. Problematika rozvodu rodičů a rozpadu rodiny je s ohledem na vysoké procento rozvodovosti vysoce aktuální, avšak bývá ojediněle zpracovávána v rámci kvalifikačních prací, téma střídavá péče z pohledu legislativy, pedagogů, veřejnosti a očima dítěte je jedinečné.

Autorka si stanovila cíl bakalářské práce zpracovat problematiku porozvodové péče o nezletilé děti v předškolním věku se zaměřením na střídavou péči. V teoretické části se autorka v souladu s tématem práce věnuje třem důležitým okruhům: rodině, rozvodu a dítěti v rozvodovém řízení. V první kapitole autorka charakterizuje současnou rodinu a zaměřuje se na proměny funkcí a rolí v rodině. Ve druhé kapitole analyzuje krizové situace v rodině. Za velmi cennou část bakalářské práce lze považovat třetí kapitolu, kde se autorka pokusila analyzovat rozvod jako východisko. Velmi citlivě charakterizuje význam dětství, poukazuje na případné psychické dopady rozvodu na dítě. Oceňuji, že se pokusila o analýzu vztahů rodičů a dítěte, konkrétně se snažila objasnit dopady manipulace s dítětem atd. Autorka velmi citlivě přistoupila k tématu rozvodu, péče o děti po rozvodu, o čemž svědčí i realizovaný rozhovor s PhDr. Ilonou Špaňhelovou. Autorka se snažila pro lepší pochopení zvoleného tématu proniknout do problematiky legislativního zakotvení péče o děti po rozvodu, nastudovala si potřebné zákony, analyzovala je z hlediska výchovy dítěte předškolního věku, realizovala rozhovor s JUDr. Hanou Novou. V páté kapitole se speciálně věnuje institutu střídavé péče nejenom v ČR, ale v komparaci s ostatními vybranými státy. V závěru teoretické části autorka sumarizuje informace, které získala nejenom analýzou pedagogických, psychologických, sociologických zdrojů, ale taktéž legislativních dokumentů a osobními rozhovory s odborníky, kteří se problematikou střídavé péče v ČR dlouhodobě zabývají.

Bakalářská práce je tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, které mají vyvážený poměr. Obě části jsou obsahově provázány, práce přesahuje požadovaný rozsah normostran, což je způsobeno využitím informací z autentických rozhovorů a důsledným propojením s právními dokumenty. V teoretické části autorka prokázala, že dokáže fundovaně pracovat s odbornými zdroji, které analyzuje a porovnává. O pečlivém přístupu ke zvolenému tématu svědčí bohatý seznam odborných domácích i zahraničních zdrojů (s. 86 - 89), kdy se autorka snažila využít nejenom pedagogické zdroje (např. Průcha, Opravilová, Rabušicová atd.), ale i poznatky psychologů (Matějček, Helus, Sobotková,

Vágnerová atd.) a sociologů (Možný, Matoušek atd.). O pečlivém přístupu k analýze dat svědčí i 10 příloh (záznamy rozhovorů, podklady z dotazníků, podklady z kreseb atd.)

Praktickou část autorka realizovala jako kvalitativní výzkum prostřednictvím kombinace výzkumných metod: pozorování a rozhovor, který vhodně doplnila analýzou dětské kresby. Výzkumné šetření je realizováno s cílem o bližší pohled na situaci rozvodu z pohledu dítěte, rodiče, předškolních pedagogů, kteří mají reálnou zkušenost se střídavou péčí. Tento pohled zainteresovaných respondentů je doplněn pohledem odborné veřejnosti ze strany justice. O hledání a promýšlení souvislostí a citlivosti při interpretaci získaných dat svědčí, že autorka nezobecňuje získané údaje (s. 73), je si vědoma malého vzorku respondentů a velmi vhodně získaná data dává do souvislosti s právními dokumenty (např. s. 70), či názory odborníků (např. Matějček, Novák, s. 71, Colorosová, Peterson a Hardin 77) atd. V diskuzi se autorka zamýšlí nejenom nad získanými daty, které dává do souvislosti s teoretickými zdroji, ale taktéž formuluje další případné výzkumné otázky, které by byl možno řešit v dalším navazujícím šetření či pokračující hlubší analýze získaných dat (s. 81).

Oceňuji velmi pečlivě promyšlenou metodologii výzkumného šetření (s. 46 -53) a následnou reflexi, kdy autorka velmi citlivě data interpretuje. Autorce se podařilo získat velké množství zajímavých dat, které poukazují, jak problematická, široká a především individuální je problematika střídavé péče a výchovy v rozvedených rodinách a jaké dopady může mít na dítě.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:**

Celkově se jedná o velmi zdařilou bakalářskou práci, z které je patrné nadšení autorky pro daný problém. Oceňuji originalitu zvoleného tématu, samostatnost a citlivé zpracování získaných dat.

Kvalitu práce mírně snižují drobné gramatické a stylistické chyby (např. s. 43 „spojené státy americké“, občas chybí interpunkce, např. s. 49 – tečka za první větou, na s. 76 není jasné, zda nechybí část u druhé věty při interpretaci páté výzkumné otázky atd.). Na s. 77 mám drobnou připomínku k formální úpravě textu, kdy autorka pravděpodobně omylem kombinuje ve vlastním textu několik velikostí písma, přestože se nejedná o nadpisy kapitol.

Autorce doporučuji, aby výsledky bakalářské práce publikovala v časopise pro učitelky mateřských škol či na portále [www.rvp.cz](http://www.rvp.cz) a v případě, že uvažuje o pokračování studia, aby v daném tématu pokračovala.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

1. Jaký je Váš osobní názor na střídavou péči, v čem jsou její přednosti a rizika z hlediska výchovy dítěte předškolního věku?
2. Pokuste se zobecnit základní principy úspěšné spolupráce mateřské školy s rodiči dítěte ve střídavé péči? Zamyslete se, co může komplikovat efektivní spolupráci?
3. V čem spatřujete hlavní přínos bakalářské práce pro profesi učitelky mateřské školy?

**Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.**