

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Daniel Preisler	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Využití ICT managementem školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
<i>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Autor předložil opravenou verzi svojí původní práce, dobře zapracoval připomínky komise (tvrzení, objektivní soudy, doplnění literatury) a splnil tak svůj úkol
- Bylo zpracováno aktuální až výbušné téma využití ICT v práci ředitele školy
- Realizace rozsáhlého dotazníkové šetření
- Patrná orientace ve zkoumané problematice
- Zajištění vysoké míry návratnosti dotazníků osobním kontaktem a vysvětlením smyslu šetření
- Dobře vyvozený závěr práce

Nedostatky práce:

- Formulace některých tvrzení hodně obecná (ICT přispívají velkou měrou..., využívání ICT vede k naplňování představy...), je potom diskutabilní jejich vyhodnocení
- Poměrně stručná teoretická část (str. 7-13)

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 18. července 2017. Vzhledem k tomu, že student předkládá opravenou verzi bakalářské práce, je v protokolu vysoká míra shody s původní verzí odevzdanou v dubnu 2017.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Ze šetření je patrné, že ředitelé škol v některých oblastech (např. řízení změny) využívají ICT ve velice malé míře. Je možno s využitím výsledků šetření či odborné literatury formulovat pro ně nějaká doporučení?
2. Byl některý z výsledků šetření pro Vás překvapující?

V Praze 24. srpna 2017

Václav Trojan