

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

|               |  |
|---------------|--|
| Autor práce   | <i>Bc. Ondřej VANYA</i>  |
| Název práce   | <i>Vztahy žáků vybraných středních škol k určitým aspektům životního stylu</i> |
| Autor posudku | <i>PhDr. Miroslava KOVÁŘIKOVÁ, PhD.</i>  |

|     | Kritérium hodnocení  | Hodnocení<br>1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1.  | <b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).   | 9                           |
| 2.  | <b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).   | 9                           |
| 3.  | <b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).  | 9                           |
| 4.  | <b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).   | 8                           |
| 5.  | <b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).   | 9                           |
| 6.  | <b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).  | 9                           |
| 7.  | <b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).  | 8                           |
| 8.  | <b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).  | 8                           |
| 9.  | <b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 8                           |
| 10. | <b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).   | 9                           |

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

|  |   |
|--|---|
| Otázky k obhajobě  |   |
| 1. Jak si autor vysvětluje nepotvrzení vztahu mezi zdravou výživou a pohybovými aktivitami?<br>2. Jaká specifika gymnaziálního prostředí mohla ovlivnit výsledky výzkumného šetření? |   |
| Poznámky:<br>Předložený návrh projektu nebyl vyzkoušen v praxi.  |   |
| <b>Celkové hodnocení</b>   | <i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.<br/>Závěr: Doporučuji k obhajobě.</i> |

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 10.8.2017