

**UNIVERZITA KARLOVA****Pedagogická fakulta****Zápis o části státní závěrečné zkoušky  
Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2016/2017

**Student:** Jan Zajíček  
**Datum narození:** 20.09.1993  
**Identifikační číslo studenta:** 91733838

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Základy společenských věd se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační číslo studia:** 414636  
**Datum zápisu do studia:** 26.07.2013

**Název práce:** Narativný analýza románu Jana Němce: Dějiny světla  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.  
**Oponent(i):** prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

**Datum obhajoby :** 05.09.2017      **Místo obhajoby :** Praha  
**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** 1. představení práce studentem

Cílem práce je popsat narativní kategorie vybraného literárního díla. Student představuje strukturu práce. Základní naratologické kategorie, kterým se práce věnuje. Metoda kritického čtení. Možnosti navázání na bakalářskou práci.

**2. promluva vedoucího práce**

Práce vznikala především samostatně, řešitel práce se opíral zejména o sekundární literaturu, pře systematický přístup, zvládnutí nástrojů naratologické analýzy. Chybí hlubší, tedy na kritickém vztahu k textu založená analýza. Další nedostatky práce: gramatická a stylistická pochybení, zřídka také terminologická pochybení. Práce na hraně uznatelnosti. Navrhuje práci podmíněně přijmout k obhajobě.

**3. promluva oponenta práce**

V zásadě souzní s vedoucím práce. Zdůrazňuje, že autor setrval na úrovni pouhého elementárního analytického popisu, "interpretační pasáže" práce, resp. náznaky interpretací v práci nejsou dotazeny. Několik dílčích námitek viz posudek. Práci připouští k obhajobě s podstatnými výhradami. Vedoucí práce i oponent požadují po kolegovi Zajíčkovi ukázat, jakými směry by od analýzy směřoval k interpretaci a rovině aplikace.

## 4. reakce studenta na oba posudky

Zásadní je u románu Jana Němce Dějiny světla forma (du-forma). Autor píše spíše sám o sobě. Du-formu autor ale dostatečně nevyužil. Postava stařeny jako personifikace smrti.

## 5. diskuse

Vztah aktuálního a fikčního světa obecně. František Drtikol zevnitř - možnost du-formy. Epizodická kompozice románu jako série verbálních fotografií Františka Drtikola. Kompoziční princip.

**Výsledek obhajoby:****Předseda komise:**

dobře

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

.....

Mgr. Ina Píšová

.....