

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomová práce Petry Jindřiškové „Analýza tréninkových ukazatelů dorostenek v běhu na lyžích a v biatlonu“ je zpracována na 151 stranách, z toho 99 stran textu a 52 stran příloh.

Práce je rozčleněna do 8 kapitol.

Autorka vychází z citovaných titulů především domácí literatury a z vlastních zkušeností se závodní činností. Rešerše literatury je poměrně obsáhlá a dobře zpracovaná. Práce po stylistické stránce je na dobré úrovni.

Připomínky:

Po stránce formální se v práci vyskytla řada překlepů a stylistických chyb (str. 9, 14, 15, 16, 26, 28, 32, 58, 69 atd.). Pro lepší přehlednost by bylo vhodnější hypotézy očíslovat. V textu chybí vysvětlení zkratk STP, VTP, VT (str. 29). Dále se v textu vyskytly některé chybné nebo neúplné citace (str. 21, 22, 24, 25, 26, 29, 37, 49). U tabulek 1 a 2 (str. 44, 45) chybí citace. Soupis literatury je s drobnými nedostatky.

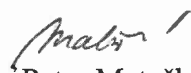
Z obsahového hlediska mám k práci následující výhrady. Hypotéza druhá a třetí je nevhodně položena. Není stanovena míra, co je „více“ a chybí jasná specifikace jak „ovlivní“. Při uvádění doporučených hodnot tréninkových ukazatelů (str. 44, 45) není jasné, odkud jsou převzaty a z jakého roku. Termín „lehká atletika“ se již řadu let nepoužívá (str. 36). Název kapitol 4.1 a 4.2 plně neodpovídá obsahu, vhodnější dopsat podkapitolu „stručný historický vývoj“. V metodologické části chybí uvedení a vysvětlení použité základní metody – analýzy dokumentů (s tím související věrohodnost zvolených dokumentů). Jmenovaná metoda vztahové analýzy není v práci dále popsána (způsob hodnocení vztahů objem – výkon). Výsledková část je hodně dlouhá a nepřehledná. Vhodnější by bylo uspořádání výsledků do tabulek (barevně odlišené doporučené hodnoty a skutečné hodnoty) a pouze krátký komentář. Není možné současně porovnávat procenta a absolutní čísla, protože procenta nejsou počítána ze stejného celku, tudíž údaje o procentech jsou zavádějící (str. 58). Porovnání výsledků závodů a natrénovaných objemů je zavádějící u biatlonu, pokud není možné zjistit střelbu.

Otázky k obhajobě:

1. Co je Roherův index plnosti (str. 8) a jak je v praxi využíván (ve vztahu k lyžování)?
2. Proč bylo použito variační rozpětí a ne směrodatná odchylka a o čem mi variační rozpětí vypovídá?
3. Jakým způsobem (statisticky) byl hodnocen vztah objem tréninku a výkon?

Práce po formální i obsahové stránce splňuje požadavky, které jsou na diplomovou práci kladeny, a může být připuštěna k obhajobě.

V Praze, dne 27.4.2007


PhDr. Petra Matošková, Ph.D.
oponent diplomové práce