

Posudok na diplomovú prácu Petra Piškulu:
Reelekcje v latinskoamerických prezidentských systémoch

Otázka reelekcje je v skutku jednou z najzaujímavejších tém súčasnej latinskoamerickej politológie. Fenomén ústavného zakotvenia reelekcje a konkrétne príklady krajín z vybraného regiónu predstavujú zaujímavú tému a námet k politologickej analýze. V tomto kontexte sa preto javí snaha kolegu Piškulu o takúto analýzu reelekcje v regióne Latinskej Ameriky ako veľmi vhodná a aktuálna. To je dôvod, prečo predložená práca spĺňa základnú požiadavku, a to tematicky vhodne definovaný predmet štúdia.

Čo sa samotnej štruktúry predloženého textu týka, autorovým východiskom sú všeobecné teórie prezidentských systémov a stručná analýza histórie latinskoamerických ústav, ktorým sa prehľadne venuje v druhej a tretej kapitole diplomovej práce. Teoretické východiská z tejto kapitoly slúžia síce autorovi ako odrazový mostík k rozboru vlastného prípadu reelekcje v jednotlivých krajinách Latinskej Ameriky, postrádam však akúsi konkrétnu prepojenosť, ucelenosť a terminologickú relevanciu tejto časti práce. V práci nachádzam mnoho protichodných, až nedokončených úvah – zväčša nie analytických, skôr opisných a najmä autorove „suché“ konštatovania bez ďalších vysvetlení, či alespoň správneho citovania a hlbšieho analytického spracovania úvah svetových politológov. Tieto nedostatky, spolu s preklepmi, nedostatočnou presnosťou pri uvádzaní internetových a iných zdrojov (chýbajúce skratky prvých písmen v menách citovaných autorov atď.), či uvedením príloh mohli byť veľmi ľahko eliminované, ak by kolega využil svoje právo konzultácií dostatočnejšie. Ďalšia časť práce načrtáva historický a ústavný vývoj reelekcje a jej dôsledky v USA, Mexiku, Venezuele, Kolumbii a podrobnejšie v Argentíne a pokračuje už nosnou časťou venovanou argumentom - pre a proti - v problematike reelekcje. Práve v týchto častiach sa veľmi výrazne prejavuje autorova schopnosť využívať množstvo informácií o problematike, ktorými nepochybne oplýva. Dokážem si však predstaviť oveľa hlbší a názornejší rozbor záverov celej práce. Takisto by kolega mal zamedziť neusporiadaným a chaotickým „striel'aním“ faktov bez relevantného a prehľadnejšieho formátu a dovedenia toľkých faktov k požadovaným záverom. Rozhodne však oceňujem výber a zložitnosť témy najmä z dôvodu nedostatku relevantných publikácií a schopnosť spracovávať literatúru - v podstate väčšinou cudzojazyčnú.

Do diskusie počas obhajoby navrhujem tieto dodatočné otázky, námety na diskusiu:

- pokúste sa v obhajobe jasnejšie formulovať závery, ku ktorým ste v práci vlastne dospeli: konkrétne definujte najdôležitejšie faktory ovplyvňujúce reelekcii vo Vami vybraných krajinách Latinskej Ameriky
- pokúste sa načrtnúť hlavnú líniu smerovania vývoja reelekcie vo Venezuele

Z formálneho hľadiska práca spĺňa požiadavky na práce tohoto typu na IPS kladené. Prínosným doplnkom vlastného textu sú prílohy v podobe tabuliek zaradené na koniec práce a ich názorné vysvetlenia v celom texte.

Vzhľadom k uvedeným faktom usudzujem, že predložený text spĺňa požiadavky na diplomovú prácu, podľa úspešnosti obhajoby ju však doporučujem hodnotiť iba stupňom **veľmi dobre, príp. dobre.**

V Prahe, 5.2.2007