

OPONENTNÍ POSUDEK

díplomové práce Jany P ř i b y l o v é

“Zvláštní pracovní podmínky žen“

Předložený elaborát je zpracován na důležité a aktuální téma, které reflektuje změny pracovněprávní úpravy motivované zejména vstupem České republiky do EU a zabývá se i dalšími vývojovými trendy ve zkoumané oblasti.

Text diplomové práce o celkovém rozsahu 80 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do čtyř částí dále členěných do subkapitol. První z nich vymezuje pojem pracovních podmínek, v jejich rámci pak zvláštní pracovní podmínky žen, a poté stručně nastiňuje historický vývoj tohoto institutu. Kapitoly druhá a třetí jsou obsahově zaměřeny na platnou právní úpravu pracovních podmínek žen, těhotných žen a matek. Ve čtvrté části práce se autorka zabývá výlučně úpravou mateřské a rodičovské dovolené z aspektu práva pracovního i sociálního zabezpečení. Ve velmi stručném závěru práce si autorka klade otázku, *zda vysoký stupeň ochrany poskytovaný platnou úpravou pracovních podmínek žen není v některých případech spíše na škodu*. K tomu však již neuvádí bližší vysvětlení ani argumenty.

Je třeba konstatovat, že autorce se zajímavé a pro účely diplomové práce vhodné téma nepodařilo odpovídajícím způsobem zvládnout. Předložený elaborát vykazuje nedostatky formálního i obsahového charakteru. Pomineme-li řadu gramatických a stylistických chyb (např. str.46 posl. odst.), lze první výtku směřovat na poznámkový aparát. Až na dvě výjimky uvádí autorka pod čarou výhradně jednotlivá ustanovení právních předpisů (která lze citovat v závorce přímo v textu), či jen číslo stránky místo odkazu na příslušný pramen odborné literatury. Rozpaky vzbuzuje i volba názvů jednotlivých částí, např. „2. Hlava sedmá zákoníku práce“, kam je v zákoníku práce zařazena i tematika uváděná v názvu 3. a 4. kapitoly.

V diplomové práci se vyskytují také závažné věcné chyby a tvrzení neodpovídající skutečnosti. Např. :

- str. 47 odst.druhý – výpověď z důvodu, pro který zaměstnavatel může okamžitě zrušit pracovní poměr lze dát zaměstnankyni na mateřské dovolené (?!),
- str. 55 – pojem osamělého zaměstnance (zaměstnankyně) je *definován* v § 274 ZP,

- str.72 odst. druhý – nesprávné tvrzení týkající se pracovního zařazení zaměstnankyně po návratu do práce.
- str.74 – úprava čerpání rodičovské dovolené při převzetí dítěte uváděná jako úprava v „návrhu nového zákoníku práce“ je již úpravou platnou v současné době (viz § 159 odst.3 ZP v platném znění).

Vzhledem k výše uvedenému je možno celkově konstatovat, že předložená diplomová práce neodpovídá stanoveným kritériím, a proto **nedoporučuji** její předložení k obhajobě.

20.10. 2006

Doc.JUDr.M.Vysokajová, CSc.

Oponentní posudek
diplomové práce Jany P ř i b y l o v é
„Zvláštní pracovní podmínky žen“

Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a aktuální z hlediska současné právní úpravy i budoucího legislativního vývoje.

Text diplomové práce o celkovém rozsahu 77 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do tří částí dále podrobněji členěných. V první z nich se autorka zabývá pojmovým vymezením institutu zvláštních pracovních podmínek žen a nastiňuje jeho historický vývoj. Druhá část je věnována platné právní úpravě uvedeného institutu a navazující třetí kapitola je specificky zaměřena na problematiku mateřské a rodičovské dovolené. V závěru práce autorka hodnotí úroveň dosavadní právní úpravy a vyjadřuje svůj názor na způsob jejího pojetí v novém zákoníku práce.

Je možno konstatovat, že autorce se v nově předložené (druhé) verzi diplomové práci podařilo zvolené téma již uspokojivě zvládnout a vyčerpat. Po stránce formální je předmětná materie přehledně strukturována. Poněkud zarážející je pouze zařazení bodu 3.5. (Přestávky ke kojení) do kapitoly nazvané „Mateřská a rodičovská dovolená“. Z hlediska obsahového elaborát v přepracované podobě už nevykazuje závažnější nedostatky

Lze proto konstatovat, že předložená diplomová práce celkově vyhovuje stanoveným požadavkům, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě vyjádřila svůj názor na rozšíření zákazu přesčasové práce také na zaměstnance (tj. muže) pečující o dítě mladší než 1 rok.

25.1. 2007

~~Doc. JUDr. M. Vysokajová, CSc.~~