

Hodnocení diplomové práce

Jana Juřici

**„Mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech
(se zaměřením na vývoj v Evropské unii a v Radě Evropy)“**

Předložená diplomová práce obsahuje 59 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, pěti kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je s ohledem na zvolené téma přiměřený. Po formální stránce splňuje předložená práce všechny požadavky na ni kladené.

Předně třeba konstatovat, že diplomant si zvolil téma nesporně aktuální, současně však dosti obtížné a v dosavadní literatuře nedostatečně zpracované. S takto nesnadným úkolem se však vypořádal velmi dobře.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant charakterizuje zaměření své práce, se v další kapitole věnuje základním principům a formám mezinárodní justiční spolupráce. Podaný výklad je velmi přehledný a srozumitelný a svědčí o dobré orientaci diplomanta v dané problematice.

Třetí kapitola práce se zabývá institutem extradice. Diplomant zde výstižně charakterizuje nejen poměrně komplikované vazby jednotlivých pramenů formálního extradičního práva, ale zejména základní principy vydávání (vyžadování) v rámci právního styku s cizinou. Správně přitom postihuje základní nedostatky tzv. smíšeného systému, tj. délku trvání řízení, několikasupňovitost rozhodování a složitost vzájemné komunikace zainteresovaných orgánů.

Jádrem diplomové práce je kapitola čtvrtá, pojednávající o Evropském zatýkacím rozkaze. Velmi pěkně je zpracováno srovnání základních rozdílů mezi „klasickou extradicí“ a předáváním na základě Evropského zatýkacího rozkazu. Při vlastním rozboru zkoumaného institutu se diplomant nevyhýbá ani kritice jeho dílčích úskalí (např. nepřezkoumatelnost oboustranné trestnosti). Důvodné je rovněž upozornění na problematičnost ustanovení § 417 tr. řádu. Souhlasit lze s názorem, že řízení o předání je případem nutné obhajoby.

Na předchozí kapitoly práce navazuje další kapitola, která je věnována přehlednému a ilustrativnímu zpracování ostatních forem mezinárodní justiční spolupráce a dokresluje tak právní regulaci v oblasti právního styku s cizinou.

Předposlední kapitola práce se pak zabývá policejní a justiční spoluprací v rámci Evropské unie. Zde se diplomant věnuje institucionalizovaným formám spolupráce: EUROPOL, EUROJUST a EJM.

V závěru své práce se diplomant zamýšlí nad dalším vývojem mezinárodní justiční spolupráce, zejména v oblasti boje proti terorismu a organizovanému zločinu, ochrany osobních údajů, zajišťování důkazů, právní pomoci v řízení aj.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako zdařilou. Autor prokázal velmi dobrou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, jakož i přehled a schopnost orientace v této složité problematice a schopnost samostatného kritického přístupu ke zkoumaným otázkám.

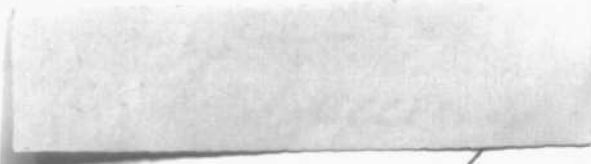
Předložená diplomová práce po formální i po obsahové stránce splňuje požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by měl diplomant vyjádřit svůj názor na otázku, jaké jsou základní přednosti předávání osob podle Evropského zatýkacího rozkazu oproti klasickému (obecnému) extradičnímu řízení.

Předběžná klasifikace:

Nýborac

V Praze dne 16.3.2007



JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
vedoucí diplomové práce