

P O S U D E K OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Pavel Brož

Téma práce: Chování a postoje diváků fotbalu

Cíl práce:

1. Náročnost tématu na:

- | | | |
|-------------------------------------|------------|---------------|
| - teoretické znalosti | průměrné | X nadprůměrné |
| - vstupní údaje a jejich zpracování | Průměrné | X nadprůměrné |
| - použité metody | X průměrné | nadprůměrné |

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost posluchače při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň	X			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

X Průměrná nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Diplomant se ve své práci zabývá poměrně složitou problematikou. Dostát stanoveným cílům nebylo jednoduché, přesto si většinou poradil velmi dobře a závěry odpovídají cílům práce.

V teoretické části diplomant za využití literatury dobře rozebral jednotlivé okruhy které s problematikou souvisí a nastínil i možná úskalí. Ukazuje dobrou práci s literaturou, vytknul bych mu však ne úplně nejlepší práci s uvozovkami u jednotlivých citací a parafrází. Často není zřejmé kdy jde o citaci a kdy o vlastní myšlenku diplomanta.

Přístup k analýze je vcelku správný, dotazník není připraven bez rozmyslu, ale nejprve je načrtnut celkový design výzkumu, který následuje příprava dotazníku, sběr dat a jejich analýza. Kvantitativní výzkum formou dotazníku na poměrně velkém vzorku je podpořen tzv. řízeným rozhovorem, který chápu jako dodatečný kvalitativní výzkum pro potvrzení nebo vyvrácení některých hypotéz. V dotazníku jsou otázky i odpovědi formulovány dobře, diplomant dodržuje základní metodologické postupy. U řízeného rozhovoru bych diplomantovi vytknul přístup, který by v některých částech spíše

odpovídal kvantitativnímu výzkumu (pevná struktura rozhovoru, grafické zpracování dat).

Otázky k zodpovězení:

1) V úvodu analýzy jste blíže popsal 3 skupiny fanoušků podle toho kde na stadionu sledují zápasy, jednotlivé otázky výzkumu jste pak analyzoval výhradně přes tuto charakteristiku. Proč jste zvolil takový postup a nedíval se na jednotlivé otázky přes všechny sociodemografické charakteristiky?

2) Pro analýzu jste si vybral i fanoušky druholigových Bohemians. Odlišují se nějakým způsobem tito fanoušci od zbytku výběrového souboru?

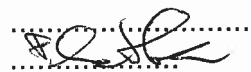
5. Práce je - není doporučena k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě, přes vznesené připomínky ji považuji za zdařilou a zajímavou. Za ocenění stojí velký objem dat, které diplomant posbíral a analyzoval a především pak evidentně velmi dobrá znalost celé problematiky kterou se v práci zabývá.

6. Navržený klasifikační stupeň: 1-2

20. 9. 2006
PRAHA

datum a místo
vyhotovení
posudku



podpis oponenta
diplomové práce