

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Lucie Redlová
Thesis Supervisor Name:	RNDr. Miron Tegze, CSc.
Thesis Title:	Evropská migrační politika. Jsou přechodná období potřebná?

Overall Evaluation:

Diplomová práce popisuje migrační politiku, a to jak z teoretického, tak i z praktického hlediska, práce sleduje společnou migrační politiku Evropské unie. Autorka se snaží o posouzení oprávněnosti použití přechodných období na volný pohyb pracovníků. Ve své práci cituje několik analýz, které ukazují, že po rozšíření v roce 2004 migrace za prací nebyla nijak významná. Práce je čtivá a využívá velkého množství různorodé především zahraniční literatury.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji při úspěšné obhajobě hodnotit výborně.

V první části práce jsou velmi přehledně zpracovány teoretické koncepty migrace. Autorka se pečlivě věnuje hlavním teoriím migrace a také modelům migrace na trhu práce. Vzhledem k ekonomickému tématu práce mi však připadá třetí kapitola o historii evropské migrace poněkud nadbytečná. Autorka cituje některé analýzy migrace (například Dustman 2003, Boeri 2001) a využívá je k analogickým závěrům souvisejícím s rozšířením v roce 2004. Nejzajímavější je část práce využívající zprávu Evropské komise o růstu počtu pracovníků z EU-10 v členských státech EU-15. Autorka nenalezla důkazy pro přímý vztah mezi velikostí mobility pracovníků ze zemí EU-10 a přechodnými obdobími. Problémům rozšíření o Bulharsko a Rumunsko se autorka věnuje jen okrajově. Práci by velmi prospěla podrobnější aktuální analýza možných důsledků letošního rozšíření, tedy popis možné migrace z Bulharska a Rumunska do ostatních členských zemí EU.

Práce je popisná, využívající bohatou zahraniční literaturu. Autorka využila analýzy k potvrzení své hypotézy, že nenastává výrazný příliv pracovníků ze zemí střední a východní Evropy do zemí EU-15 a také, že přechodná období jsou spíše politickým nástrojem. Škoda je, že si netroufla odhadnout situaci v otázce po letošním rozšíření o Bulharsko a Rumunsko. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji při úspěšné obhajobě hodnotit výborně.

SUMMARY OF POINTS AWARDED

(for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	24
Clarity and Readability	32
Content/Quality of Ideas	15
Organization & Development	10
Manuscript Form	5

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Lucie Redlová
Thesis Supervisor Name:	RNDr. Miron Tegze, CSc.
Thesis Title:	Evropská migrační politika. Jsou přechodná období potřebná?

TOTAL POINTS	86
LETTER GRADE	A


(Signature - Referee Department)

Dr. Jana Mířková

Evaluated on:

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Lucie Redlová
Thesis Supervisor Name:	RNDr. Miron Tegze, CSc.
Thesis Title:	Evropská migrační politika. Jsou přechodná období potřebná?

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
15	13	12	10	8	6	4	2	0	

CLARITY AND READABILITY: *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

<i>Strong</i>		<i>Middle</i>		<i>Weak</i>	
5	4	3	2	1	0