



## Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

### POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

---

Kandidát:	Mgr. Jakub Synek
Téma práce:	Licenční smlouvy
Rok odevzdání práce:	2006
Předseda komise:	prof. JUDr. Jan Kříž, CSc.
Konzultant:	JUDr. Petra Žikovská
Oponent práce :	JUDr. Veronika Křest'anová, Dr.

Autor si za téma své rigorózní práce vybral problematiku licenčních smluv, což je problematika, která má své praktické opodstatnění vzhledem k relativnímu nedostatku materiálů vztahujících se k tomuto okruhu otázek a též vzhledem ke změnám, jenž v této problematice způsobila novela autorského zákona č.216/2006. I přes zmiňovaný nedostatek pramenů prokazuje autor svou schopnost orientovat se v problematice a činit logické závěry.

V úvodních pasážích práce zasazuje kolektivní správu do historických souvislostí, jakož i do systematiky národní legislativy a vymezuje jeho vztah k jednotlivým zákonným normám. Dále obecně definuje základní autorskoprávní pojmy. Tato úvodní pasáž je dle mého názoru zbytečně obsáhlá a popísná a její členění není z logiky věci správné.

Za nejprínosnější považuji pasáž, kde autor srovnává úpravu licenčních smluv dle zákona č.35/1965 Sb. a zákona č.121/2000 Sb. V těchto dvou kapitolách se autor více méně úspěšně pokouší o analýzu vývoje úpravy licenčních smluv v českém právním řádu. Postrádám tu však hlubší

reflexi novely autorského zákona č. 216/2006 Sb., jejíž rozbor ve vztahu k licenčním smlouvám hodlám navrhnout jako jeden z bodů programu obhajoby.

Očekávala bych též větší rozpracování kapitoly „Internet a autorské smlouvy“, autor se tu na pouhých dvou stranách textu jen zmíní o specifických problémech aniž by provedl jejich hlubší analýzu a aniž by zmínil příslušná ustanovení novely 216/2006 Sb., jenž s licenčními smlouvami na internetu úzce souvisí.

Z formálního hlediska je práce prostá písařských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát, bohužel její členění není často v souladu s logikou věci. Práce čítá pouze osmdesát stran, což je na dolní hranici rozsahu, jenž je u rigorózních prací požadován.

Přes výše uvedené výhrady splňuje práce podmínky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 14.2. 2007

---

JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.