

P O S U D E K VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta : Jan Vorba

Téma práce: Marketing a personální podmínky v lyžařských školách v ČR

Cíl práce: porovnání marketingových strategií a služeb u malé a velké lyžařské školy v ČR.

1 Náročnost tématu na:

	průměrné	nadprůměrné
- teoretické znalosti	✓	
- vstupní údaje a jejich zpracování	✓	
- použité metody	✓	

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	Nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			3	
samostatnost posluchače při zpracování tématu	1			
logická stavba práce		2		
práce s literaturou včetně citací			3	
adekvátnost použitých metod		2		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			3	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		2		
stylistická úroveň			3	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie: nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě: Práce zpracovává velmi originální téma a je nesporným příspěvkem zejména pro praxi lyžařských škol. Cením zejména originální a nápaditý přístup, včetně velmi samostatného zpracování látky. Autor prokázal velmi dobrý smysl pro praxi a mnohdy rychle našel jádro problému. Na druhé straně je poznat, že zpracování trpí určitou kvapností – ne vše je dotazeno do konce a analýza postrádá větší hloubku. V teoretické části diplomant prokázal dobrý přehled o problematice, i když se ani tady nevyvaroval určité povrchnosti, když například v historické části o lyžování pominul českou „Cepelákovu“ školu obkročmé techniky, nebo ještě známější vlivy tzv. „rakouské“ a „francouzské“ lyžařské školy. Celá teoretická část je relativně neúměrně obsáhlá vzhledem k vlastní analýze (45 s / 17 s) a škodí jí někdy velmi provokativní či nezrálé („nevědecké“) formulace jako např.: s.14, „IV. a III. třídu dělaly místa /okresy“, nebo až dehonestující výrazy jako „pánové z Prahy“ na s.15. Přesto práce obsahuje dobré praktické postřehy a doporučení. Metoda použité analýzy je adekvátní a lze jí vytknout jen absenci větší hloubky. Grafická úprava je velmi dobrá. Otázka pro obhajobu: (1) Jaká opatření v oblasti personální politiky byste navrhoval pro SKOL MAX. (2) V čem spočíval hlavní rozdíl techniky lyžování mezi tzv. „rakouskou“ a „francouzskou“ školou lyžování?

5. Práce splňuje svým rozsahem, obsahem i formou nároky kladené na diplomovou práci a je doporučena k obhajobě.
6. Navržený klasifikační stupeň: V závislosti na průběhu obhajoby předběžně 2- 3 .

Praha, 23.9.2006



PhDr. Vladimír Janák, CSc.
FTVS UK, vedoucí dipl.práce