

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Jana Gregorová**

Název práce: **Kosovo – angažovanost mezinárodního společenství**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): **František Šístek, M.A., Ph.D.**

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá angažovaností klíčových mezinárodních organizací (NATO, OSN, OBSE, EU, Kontaktní skupina) v eskalující krizi a konfliktu na Kosovu, která nakonec vyústila v rozhodnutí NATO o zahájení leteckých útoků proti SRJ 24. března 1999 bez schválení RB OSN. Autorka se soustředila na období mezi podepsáním daytonské mírové dohody v prosinci 1995 a březnem 1999. Poskytuje stručný historický úvod, samotnou vojenskou kampaní a jejími následky se již nezabývá. Hlavním cílem práce má být odpověď na otázku, co vedlo mezinárodní společenství k intervenci v konfliktu.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je zpracována chronologickým, narativním způsobem, ovšem bez většího teoretického ukotvení. V Pramenná základna měla být ovšem podstatně rozsáhlejší, což platí zejména o nedostatečném využití zahraniční literatury (na tomto místě nemá asi valný smysl vypisovat práce, které autorka bývala mohla použít). Krátký přehled kosovských dějin Patrika Girgla, na který autorka dosti spoléhá a hojně jej cituje, naopak nepatří k nejspolehlivějším zdrojům. Příloha, shrnující demografické údaje, která končí rokem 1981, je z hlediska tématu nadbytečná.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev má přijatelnou úroveň, místy se ovšem v textu vyskytují neobratné a nepřesné formulace a také řada faktických chyb (s. 11 - „bosňáčtí Srbové“ místo „bosenští Srbové“, s. 18-19 SFRJ v kontextu druhé poloviny 90. let místo SRJ, s. 20 Robert Hollbrooke místo Richard Hollbrooke, s. 25 Socialistická republika Jugoslávie místo Svazová republika Jugoslávie apod.). Citace jsou zpracovány korektně.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce se nevyznačuje výraznější myšlenkovou originalitou. Soubor použitých pramenů je bohužel příliš omezený, přestože k tématu existuje podstatně rozsáhlejší literatura, která je navíc snadno k dispozici. Tuto skutečnost považuji za zásadní problém, který poznamenal celou práci. Odpověď na vytyčenou otázku formuluje J. Gregorová nejjasněji v závěru: „Mezinárodní společenství vedla (sic) ke vstupu do konfliktu především ochrana lidských práv – humanitární pohnutky z důvodu etnických čistek – a obava o bezpečnost a větší destabilizaci regionu.“ Přesto se domnívám, že se měla mnohem podrobněji věnovat klíčové otázce, jak k rozhodnutí o zapojení do konfliktu dospělo NATO. Příliš se toho totiž nedozvíme o rozporech mezi jednotlivými členskými státy, o sladění jejich stanovisek a rostoucí podpoře vojenskému zásahu ani o okolnostech konečného rozhodnutí o zahájení bombardování. Dozvíme se sice, že J. Solana získal pověření rozhodnout o zahájení akce ve vhodné chvíli a tuto připravenost také veřejně reflektoval, co se dělo v posledních dnech před bombardováním už ale autorka neřeší. Nevěnuje se také více otázce ztráty důvěryhodnosti a prestiže NATO v případě, že by k bombardování nedošlo (jak věřil Milošević, který dlouho považoval hrozby leteckých útoků za prázdné blafování), o níž se tehdejších médiích a pozdější literatuře

poměrně často diskutovalo. Lze tedy konstatovat, že na hlavní výzkumnou otázku neposkytla v práci dostatečnou odpověď, která by byla podpořena patřičně reprezentativní pramennou základnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Lišily se postoje jednotlivých členských států NATO k otázce ozbrojené intervence v kosovském konfliktu? Pokud ano, jak se měnily? Jaká byla taktika a očekávání jugoslávského režimu v posledních dnech krize? Jaký postoj zastávalo Rusko a jak se projevoval v praxi?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře

Datum:  
31. května 2017

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.