

Diplomová práce

Posudek oponenta :

Diplomová práce **Aleny Niewaldové : Individuální vzdělávací plán pro děti s odloženou školní docházkou v mateřské škole** zpracovává téma velmi aktuální, a protože jej učitelky vnímají jako náročnou práci, nemá dostatečné zakotvení v předškolním vzdělávání.

Uvod je naplněn otázkami, které si skutečně můžeme ve vztahu k problematice pokládat a nejsou dostatečně výzkumně zpracovávány a objasňovány. Škoda, že autorka už zde na počátku blíže nespecifikovala, které z těchto otázek chce objasnit nebo blíže prozkoumat.

Teoretická část v rozsahu asi 50 stran se zaměřila na postihnutí všech souvislostí, které se k sledovanému problému úže nebo vzdáleněji vztahují. Již druhá kapitola je obsahově pojednána v určité rovnováze, která spočívá v odkazech na odborné zdroje a na legislativní podklady, které jsou vybírány v logické souvislosti a ve schopnostech autorky vyslovit podstatné vlastní názory. Teorie je v některých subkapitolách doplňována nebo zpochybňována na základě kvalitní empirie autorky (např. s.13-19), která dokáže objektivně pracovat s negativy i pozitivy v současné školní praxi a vnímá tak problém v rovnovážné pozici. Její názorová zralost by se jistě také uplatnila i v některých dalších kapitolách např. v kap 7 nebo 8, kde jsem postrádala subkapitolu, která by se věnovala hře jako metodě při práci s dětmi v individuálním vzdělávacím programu. Sedmé kapitole by také prospělo další členění jejího obsahu - u kap. 7.2-7.6 do subkapitol třetího řádu, vedlo by to k větší přehlednosti a autorku možná i více k vlastní empirii.

Praktická část je sice rozsahem stran méně početná, ale ukazuje, že je autorka schopna se úsporně vyjadřovat ke sledované věci a např. účelně zařazuje slovní, procentuální nebo grafickou výpověď o jednotlivých otázkách rozhovoru. Cíle jsou zvoleny dostatečně reálné a v souvislosti s nimi adekvátní metody. Struktura rozhovoru má logickou blízkost ke sledovanému tématu. Při vyhodnocování autorka uvádí cíle jednotlivých otázek, což opět ukazuje na promyšlenost a u některých otázek vyslovuje i dílčí pracovní hypotézy. Interpretace výsledků i celá kap.13.4 jsou objektivní, zralé a dovolují určitý průřezový náhled do přístupu ke sledovanému problému na jednom pražském obvodě. I když verifikace dvou hypotéz vykazuje negativní hodnoty, výsledky přinášejí důležité poznání, které blízce souvisí i s autorčinými zkušenostmi s vlastní pedagogickou prací s individuálními vzdělávacími plány (IVP). Autorka naznačuje i možná schůdná řešení, která by směřovala ve prospěch dětí s odkladem šk.docházky.

Příloha dokazuje soustředěnou práci s IVP, literatura studovaná ke zpracovávané problematice je dostatečného spektra a odbornosti.

Práce prokazuje odborné zaujetí pro sledovanou problematiku, nemá v žádném směru významnější nedostatky a doporučuji ji k úspěšné obhajobě.

Otázka k obhajobě :

- Jak byste strukturovala komunikační dovednosti dítěte prospěšné pro vstup do ZŠ (mimo těch, které jsou jazykové/řečové v kap. 7.2), které mají sociální povahu.
- Individuální vzdělávací plány vypracovává MŠ? Upřesněte.
- S individuálním plánem jste pracovala s dětmi sama? Jaký je váš názor na možnosti, vhodnost spolupráce obou učitelek (vypracování, realizace).

Navržená klasifikace : *vyborně*

V Praze dne 7. 1. 2007

