

Název diplomové práce:	Co je závazné ze soudního rozhodnutí? (česko-anglické srovnání)
Autor :	Luděk Novák
Katedra :	Teorie práva a právních učení
Vedoucí diplomové práce :	Doc. JUDr. Zdeněk Kühn, Ph.D., LL.M., S.J.D.

Posudek vedoucího práce

[1] Diplomová práce Ludka Nováka popisuje klasické téma analytické jurisprudence, totiž otázku závaznosti soudního rozhodnutí v kontinentálním právu a v právu anglickém.

[2] Po stránce formální nutno zdůraznit, že diplomová práce má standardní rozsah a formu: obsahuje 80 stran vlastního textu včetně velkého počtu poznámek pod čarou. Diplomant svou práci rozdělil na celkem šest částí (plus úvod, závěr, seznam literatury). V druhé kapitole nejprve popisuje postavení judikatury na evropském kontinentu, v třetí kapitole v klasickém protipólu, tedy v anglickém common law, dále pak postavení judikatury srovnává v obou systémech. Klíčové partie pak pojednávají o tom, co je závazné z judikátu v českém právu a co v právu anglickém, následuje pak (možná až příliš stručné) srovnání obou systémů z hlediska závazné části judikátu.

[3] Nutno ocenit velmi pestrý a obsáhlý seznam literatury, z toho je valná část prací v angličtině. Za velké formální plus posuzované práce považuji úroveň poznámkového aparátu. V tomto je posuzovaná práce lepší než většina obdobných studentských kvalifikačních prací.

[4] Po stránce obsahové nutno zmínit, že se diplomant poměrně úspěšně vypořádal se svým tématem. Jeho práce není jen kompilátem. Svůj text prokládá zpravidla vhodně zvolenými příklady.

[5] Diplomová práce je podle mne vysoce nadprůměrná a bezesporu splňuje všechny podmínky pro její úspěšné obhájení.

V Praze dne 22. května 2017

Zdeněk Kühn