

Shrnutí

Cílem mé práce je odpovědět na otázku, co je závazné ze soudního rozhodnutí v česko-anglickém srovnání. Zabývá se tedy otázkou závaznosti soudního rozhodnutí a tím, se kterou částí rozhodnutí se tato vlastnost váže v českém právu a v právu Anglie a Walesu. Prvotním impulsem byl fakt, že v rozhodnutích českých vrcholných soudů se poměrně často objevují termíny pocházející z *common law* systémů. Proto se snažím srovnat v obecné rovině postavení judikatury v kontinentálním typu právní kultury a v *common law* a následně pak konkrétněji v České republice a Anglii a Walesu.

Diplomovou práci tvoří osm kapitol. Úvodní kapitola podává důvody výběru tématu, cíle a metody práce. Druhá kapitola se věnuje postavení judikatury na evropském kontinentu a člení se na dvě podkapitoly. První se zabývá dějinami postavení judikatury. Druhá podkapitola pak řeší význam a normativní účinky judikatury v současnosti. Třetí kapitola naproti tomu zkoumá postavení judikatury v anglickém *common law* a člení se také na dvě podkapitoly. První stručně popisuje důležité faktory a milníky v dějinách postavení judikatury a druhá se pak v obecnosti zabývá precedenční závazností.

Čtvrtá kapitola pak srovnává poznatky z předchozích dvou kapitol a uvádí další rozdíly či podobnosti v postavení judikatury, společně s jejich příčinami. Pátá kapitola pojednává o otázce z titulu práce, tedy, co je závazné ze soudního rozhodnutí v českém právu. Je členěna na dvě podkapitoly. První obecně pojednává o normativním významu judikatury v ČR. Druhá poté diskutuje otázku, která část je závazná. Šestá kapitola se věnuje otázce z titulu práce, tentokrát však v právu Anglie a Walesu. Opět se člení na dvě podkapitoly, kde první řeší, jaká rozhodnutí anglických soudů tvoří závazný precedent a druhá pak, jaká z částí rozhodnutí je závazná. Sedmá kapitola pak stručně srovnává poznatky z předchozích dvou kapitol.

Závěrečná kapitola podává stručné shrnutí práce. Odpovídá na otázku co je závazné ze soudního rozhodnutí, čímž plní v úvodu stanovený cíl. Je zde také poukázáno na to, že ačkoliv postavení judikatury v obou právních

kulturách vykazuje jisté podobnosti, pravděpodobně by bylo chybou ztotožňovat terminologii obou systémů, jelikož zbývající rozdíly jsou podstatné.