

Hodnocení

diplomové práce Lukáše Dufka Dluhopisy a jejich druhy

Posuzovaná diplomová práce se zabývá poměrně aktuální problematikou, jejíž význam má v rámci cenných papírů své specifické místo. Jde o téma, které se netěší příliš velkému zájmu studentů naší PF UK, proto je výběr diplomanta třeba zvlášť ocenit.

Diplomant pojal problematiku dosti široce. Práci rozdělil do pěti kapitol, které dále člení do oddílů a ty pak do pododdílů. Práce obsahuje 72 strany textu, na dalších jsou pak uvedeny přílohy. Pokud jde o odbornou literaturu, tak ta kromě českých autorů, obsahuje i několik autorů zahraničních.

Diplomant ve své práci postupuje tak, že, nejprve vymezuje dluhopis a odlišuje jej od jiných druhů cenných papírů (odlišení od směnky je dosti povrchní). Ze str. 13 vyplývá, že diplomant nerozlišuje mezi jednáním statutárního orgánu a jednáním zástupce. V následující kapitole (II.) uvádí výhody a nevýhody financování prostřednictvím dluhopisů, po té se věnuje současné právní úpravě dluhopisů (III.). Další kapitola (IV.), která je nejrozsáhlejší, je věnována jednotlivým druhům dluhopisů. Na str. 36 uvádí autor nesprávně pojem firma, když má na mysli právní subjekt, totéž i na str. 60. Poslední pátá kapitola je kapitolou hodnotící, ve které diplomant uvádí pozitiva současné právní úpravy na rozdíl od úpravy předchozí, je však i kritický a v podstatě nabízí úpravu de lege ferenda.

Předloženou diplomovou práci hodnotím z hlediska obsahového zpracování jako zdařilou. Autorovi se podařilo postihnout všechny důležité aspekty tohoto druhu cenného papíru a dopad jeho právní úpravy i na další navazující právní předpisy.

Pokud pak jde o formální stránku práce pak musím upozornit na chyby, které velmi dobrou obsahovou úroveň práce dosti snižují. Jde o chyby gramatické, zejména v interpunkci, a to hned v úvodu, ale i na str. 5, 6, 12, 19, 40 atd, ale i některé další. Tak např. slovo výjimka, sloveso vynímá, které slovník spisovné češtiny nezná, Obchodní zákoník s velkým o, kotace atd. Nejvíce mě však udivilo psaní § zkratkou par. a uvádění zákonů s mezerami, např. zák.č.. 256 / 2004 Sb.

I přes mé výhrady k formální stránce diplomové práce lze konstatovat, že hodnocená práce splňuje všechny požadavky na tyto práce kladené a proto doporučuji její ústní obhajobu.

Při ní by měl diplomant zodpovědět, jaký je rozdíl mezi finančním a obchodním úvěrem – ke str. 9 práce.

Praha, duben 2007

Zahradníčková