Posudek na bakalářskou práci

☐ školitelský posudek ☒ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Tatiana Spitzová, PhD.
	Datum: 26.5.2017

Autor:
Tomáš Bečvář

Název práce:
Biologie leishmánií komplexu *Leishmania enriettii*

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza…)
Práce si klade za cíl shrnout dostupné informace o podrodu *Leishmania (Mundinia)*, který patří mezi opomíjenou skupinu i navzdory faktu, že se jedná o druhy s neobvyklou biologií a v některých případech i původce onemocnění u člověka.

Struktura (členění) práce:
Práce pozůstává z abstraktu v českém a anglickém jazyce, 27 stránek textu a seznamu referencí s primárními i sekundárními citacemi. Práce je členěna přehledně a logicky.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?
Autor cituje 37 primárních citací, 2 internetové zdroje a 1 sekundární citaci. Počet použitých prací je dostačující, jelikož k dané tematice existuje prozatím velmi málo informací. Formální úprava citací je dobrá, doporučila bych jenom sjednotit formát v případě citování publikací se dvěma autory (někde jsou autoři odděleny čárkou, někde českým „a“ nebo anglickým „and“). Práce jsou citované správně, v textu se ale vyskytuje několik nesrovnalostí. V 1 případě chybí v seznamu referencí práce citovaná v textu (Kanjanopas *et al.*, 2013), ve 3 případech chybí odkaz na literární zdroj v textu (strana 9, 13, 23) a ve 2 případech není v textu citace k publikacím zmíněných v seznamu literatury (Suankratay *et al.*, 2010; Leelayoova *et al.*, 2013).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Práce je psaná čtivě a zajímavě s malým množstvím neobratných formulací. Text je doplněný o bohatou obrazovou dokumentaci, která vhodně doplňuje text (celkem 13 obrázků) a 6 tabulek. Formální úroveň práce je velmi dobrá, jenom v několika případech se vyskytli malé nesrovnalosti týkající se odkazování na obrázky [strana 8 (místo obr. 4 měl být pravděpodobně obr. 2), strana 11(místo obr. 7 měl být pravděpodobně obr. 6)] a v případě obr. 6 (strana 12) není uveden zdroj.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:
Předložená práce splňuje cíle vytýčené autorem. Práce podává podrobný přehled doposud známých informací o ne až tak známem podrodu *Leishmania (Mundinia)*. Autor podal ucelený pohled na problematiku tohoto unikátního podrodu a zdůraznil mezery v informacích, které jsou klíčové k poznání jeho biologie. Velmi pozitivně hodnotím členění práce, kde se autor nejdřív zaměřil na podrod jako celek a jeho postavení v taxonomickém systému a pak v dalších kapitolách detailně informuje o dostupných informacích k jednotlivým druhům. Práci jednoznačně doporučuji

k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Existuje nějaká hypotéza, která popisuje proč se experimentální infekce *Leishmania enriettii* neuchytily u divokých morčat a jiných divokých zvířat na rozdíl od použitých laboratorních zvířat? Jakým způsobem byli divoké zvířata infikované?

Autor v práci popisuje možné zapojení rodu *Sergentomyia* jako vektora leishmánií z podrodu *Leishmania (Mundinia)*. Existují nějaké další práce, které by popisovali přenos leishmánií z ostatních podrodů leishmánií rodem *Sergentomyia*?

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2016-pravidla.pdf zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se odevzdává (zasílá) ve formátu pdf v elektronické podobě **do 29. 5. 2017** na e-mail kulikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby 5. 6. 2017** osobně nebo do téhož data na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2