

## P O S U D E K VEDOUcíHO PRÁCE

**Jméno a příjmení diplomanta :** Tereza Šoubová

**Téma práce:** Budování týmu CK Lenka, s.r.o.

**Cíl práce:** Vytvořit teambuildingový kurz, který zlepší spolupráci a komunikaci

Náročnost tématu na:

	průměrné	nadprůměrné
- teoretické znalosti	✓	
- vstupní údaje a jejich zpracování		✓
- použité metody		✓

### 2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	Nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		2		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	1			
logická stavba práce	1			
práce s literaturou včetně citací	1			
adekvátnost použitých metod	1			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		2		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	1			
stylistická úroveň	1			

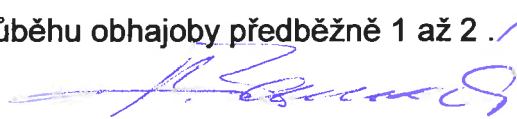
3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie: nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě: Práce zpracovává velmi aktuální problematiku outdoorových programů a je přínosem nejen v oblasti teoretické, ale zejména praktické. Diplomantka prokázala výborný přehled o problematice, což se odrazilo i ve velmi dobrém výběru citované literatury. V teoretické části však práce postrádá více porovnání názorů různých autorů a samostatný odborný komentář. Stylisticky je práce velmi dobrá a je třeba vyzdvihnout, že autorka pracovala velmi samostatně. Pronikla do metodiky outdoorových kurzů a evidentně úspěšně jeden nejen navrhla, ale i realizovala. Grafická úprava i styl vyjadřování jsou nadprůměrné, použité metody adekvátní cílům práce. Ten je však možná ne zcela přesně prezentován jako „vybudování týmu“. Vhodnější by bylo asi vytyčení skromnějšího cíle typu konstrukce a ověření teambuildingového programu -kurzu , který by přispěl k budování týmu.. Otázka pro obhajobu: (1) Vysvětlíte pojem podrobněji pojem „pacing“ , který jste použila na s. 38 (2) Jaké znáte metody měření efektivity komunikace ve skupině (jak by se dala efektivita komunikace měřit?).

5. Práce splňuje svým rozsahem, obsahem i formou nároky kladené na diplomovou práci a je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: V závislosti na průběhu obhajoby předběžně 1 až 2 . ✓

Praha, 23.4.2007



PhDr. Vladimír Janák, CSc.  
FTVS UK, vedoucí dipl.práce