

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mudr. Daniela Urbaczka Dudysová, Ph.D. Datum: 27/5/2017
Autor: Markéta Slavíková	
Název práce: Molekulárně biologické mechanismy konsolidace paměti během spánku	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Zmapování a shrnutí problematiky mechanismů konsolidace paměti během spánku a dějů a stavů s nimi souvisejících	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Logická struktura, návazná Některé části práce však přímo nesouvisí s cíli práce (př. sekce 2.1.1.) Rozsahově nejvíce textu odpovídá cílům práce. Hodnotím tuto část jako velmi dobrou.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b> <b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Autorka použila relevantní literaturu, citovány zahraniční zdroje. Literatura citována správně. Místy však několikanásobně využívala stejné zdroje. Hodnotím výborně.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Výborná – autorka řádně využila obrazovou dokumentaci k vysvětlení dané problematiky. Zejména oceňuji užití jazyka. Autorka dovedla vysvětlit komplikované koncepty za pomocí jednoduchých a krátkých vět.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka na sebe vzala mimořádně obtížný úkol mapování široké problematiky konsolidace paměti během spánku, který zasahuje do oblastí psychologie, elektrofyziologie, molekulární biologie, lékařských a dalších věd. Z tohoto hlediska působí práce jako celek poněkud rozptýleně. Práce by benefitovala zaměřením na konkrétnější problematiku, která by se dala rozvinout do většího detailu. Nicméně práce svým rozsahem a plněním stanovených cílů plně odpovídá standardu bakalářské práce a proto celkově hodnotím práci jako velmi dobrou.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jak byste propojila koncepty krátkodobé a dlouhodobé paměti z hlediska známých hypotéz konsolidace paměti během spánku?</li> <li>2) Znáte příklad experimentu ke konsolidaci deklarativní paměti během NREM spánku, tak jako jste použila studii Nishidy et al 2009 u konsolidace emoční paměti?</li> <li>3) U poslední části práce 4.4 jste nezmínila efekt REM spánku na konsolidaci procedurální paměti. Prosím zhodnoťte, zda REM podporuje či nepodporuje konsolidaci procedurální paměti.</li> </ol>	

- 4) V některých částech práce chyběla diskuze nad tématy, zejména u jednotlivých hypotéz konsolidace paměti.
- Které teorie konsolidace paměti jsou protichůdné?
  - Které jsou nejlépe výzkumně podloženy?
  - Kde vidíte tzv. knowledge gaps?
  - Kam směřují budoucí výzkumná snažení?
- 5) V práci jste se nezaobírala teorií synaptické homeostázy. Jakou funkci plní? Jakou úlohu zde hraje pomalovlnný spánek? Jakými neurobiologickými procesy je vše podmíněno?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: