

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Hana Španielová Datum: 29.5.2017
Autor: <b>Petr Vomáčka</b>	
Název práce: <b>Vliv pH na iniciaci virové infekce</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Cílem této bakalářské práce bylo přehledně shrnout publikovaná data ukazující důležitost pH při iniciaci virové infekce a popsat molekulární mechanismy, které mohou vysvětlit efekty, které má nízké pH na virovou infekci.</p>	
Struktura (členění) práce: Práce je sepsána na 20 stranách, má všechny požadované náležitosti a je logicky členěna do kapitol a podkapitol, obsahuje seznam zkratk.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <b>Ano, počet literárních zdrojů odpovídá rozsahu práce a zdroje jsou většinou správně citovány. Údaje vybrané z literatury však v některých případech bohužel nepostačují k plnému pochopení popisované problematiky bez nastudování primárního zdroje.</b>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <b>Práce neobsahuje vlastní výsledky</b>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Velmi dobrá	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Bakalářská práce Petra Vomáčky je ve smyslu svého zadání zcela originální, neboť z dostupné literatury vyplývá, že téma dosud nebylo publikováno ve formě žádného uceleného přehledného článku. Petr Vomáčka se tedy nemohl nechat inspirovat dějovou linkou žádné souhrnné práce a musel samostatně vybrat relevantní údaje k tématu z dostupných zdrojů a uspořádat práci do logicky členěného a tematicky správně změřeného textu. To se zpočátku úplně nedařilo a práce byla několikrát upravována. Z časových důvodů pak již práce neprošla potřebnou revizí a nepodařilo se do ní zařadit některé velmi zajímavé poznatky. Přesto vznikla velmi zdařilá bakalářská práce, která splnila zadané cíle. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	