

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: PŘÍRODNÍ PAMÁTKY V PRAZE A JEJICH POTENCIÁL PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU: PŘÍPADOVÁ STUDIE PRAHA – LYSOLAJE

Autor práce: Tomáš Zavadil

Vyjádření k práci a přístupu studenta

Překládaná práce Tomáše Zavadila se zabývá tématem aktuálním a v literatuře zatím obecně nepříliš řešeným. Práce je relevantní jak z hlediska aktuálního tématu přeplněnosti historického centra Prahy, tak z hlediska mezery ve výzkumu městského cestovního ruchu obecně. Autor prokázal schopnost orientace v odborné literatuře a práce s ní. V poměrně složité kombinaci kulturního a přírodně motivovaného cestovního ruchu dokázal použít vhodné teoretické koncepty a prokázal schopnost kritického myšlení. Výzkumný cíl, dílčí cíle a výzkumné otázky jsou jasně stanoveny, logicky na sebe navazují a jsou dostatečně odůvodněny. Metodika práce je zpracována podrobně, jasně a je opět dostatečně odůvodněna a teoreticky podložena. V této části jako i v jiných je jasně viditelná autorova schopnost postupovat od obecnému ke konkrétnímu, což se projevuje i na celkové struktuře analytické části. Zde autor první uvádí do problematiky cestovního ruchu v Praze na základě použití sekundárních statistických dat a jiných sekundárních zdrojů, poté navazuje kapitola uvedení do problematiky přírodních památek v Praze. Následují části popisující výsledky práce logicky řazené podle stanovených výzkumných otázek. V samostatné případové studii se pak autor pokouší o aplikaci dříve zjištěných výsledků. (Je jen škoda, že nebylo možné do rozhovoru s experty zařadit více respondentů z podnikatelské sféry. Přesto však oceňuji, kolik času a úsilí bylo do zpracování bakalářské práce vloženo).

Ačkoliv jeden z hlavních argumentů autorovy práce vychází z předpokladu přeplněnosti historického centra Prahy a nutnosti (alespoň částečného) rozptýlení turistů do ostatních částí města (v tomto případě s pomocí propagace zvláště chráněných území Prahy), autor si je zároveň vědom možných negativních dopadů tohoto procesu a v práci je diskutuje.

Závěr práce je opět logicky strukturovaný, navazuje na úvod práce, jsou zde zodpověděny výzkumné otázky a navržena možná rozšíření pro další výzkum v podobném tématu.

Práce je psána čtivě, autor používá odborné termíny a celkové množství překlepů je spíše zanedbatelné.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Datum: 30. 5. 2017

Autor posudku: Veronika Marianovská

Podpis: