

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Mária Hovořáková, PhD. Datum: 24.5.2017
Autor: Martina Pasovská	
Název práce: Wnt signální dráha v zubním vývoji	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo popsat, jakým způsobem ovlivňuje Wnt dráha vývoj zubů a jak se ve funkční dentici projevuje její chybná funkce. Cíl je v práci jasně formulován.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěná standardně, obsahuje 7 rozsáhlých kapitol, které jsou rozčleněny do podkapitol, dále český i anglický abstrakt, přehledný seznam použitých zkratek a obsah. Poslední kapitola shrnuje použité literární zdroje.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou řádně citovány, přehled čítá úctyhodných 121 článků včetně nejrecentnějších a nemusel by se za něj stydět ani uchazeč o vyšší stupeň. Autorka dokázala k danému tématu vybrat a řádně použít relevantní údaje z literatury a tyto v práci použít tak, aby bylo možné se v daném tématu logicky zorientovat.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? -	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Předložená bakalářská práce je po formální stránce na velmi vysoké úrovni, obrazová dokumentace je dostatečná a vhodně zařazená do textu.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka v předložené práci rozhodně splnila položený cíl. Práce představuje využitelný vhled do literatury na zadané téma a čtenáři poskytuje velmi slušný přehled o recentním stavu problematiky Wnt dráhy v zubním vývoji, včetně její patogeneze u člověka. Autorka v průběhu své bakalářské přípravy pracovala velmi	

zodpovědně, odevzdala práci na vysoké úrovni, její přístup a i výslednou předloženou práci hodnotím celkově velmi pozitivně a doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

-

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 26. 5. 2017** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika