

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Mgr. Eva Hrubá, Ph.D.

Datum:
23.5. 2017

Autor:

Martina Pasovská

Název práce:

Wnt signální dráha v zubním vývoji/Wnt signaling pathway in the tooth development

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Popis regulace Wnt signální dráhy v průběhu jednotlivých stádií odontogeneze v kontextu dalších signálních drah podílejících se na normálním zubním vývoji a molekulární charakteristika dentálních defektů spojených s narušenou funkcí Wnt dráhy.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna logicky a přehledně, v textu se dobře orientuje a jednotlivé kapitoly jsou obsahově a rozsahem vyvážené.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární zdroje byly zvoleny adekvátně, počtem odpovídají rozsahu práce a jsou citovány správně.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce je celá práce na velmi dobré jazykové úrovni, bez překlepů, pouze abstrakt v angličtině obsahuje několik méně vhodně zvolených výrazů, nicméně i přesto je jeho obsah srozumitelný. Obrazová dokumentace vhodně doplňuje text a je správně popsána, grafika práce přispívá k přehlednosti a dobré čtivosti textu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle stanovené pro předkládanou literární rešerši byly splněny. Studentka se dobře zorientovala v tématu a prokázala schopnost pracovat s vědeckou literaturou, zpracovat kvalitní přehled současného stavu poznání dané problematiky a nastínit možné budoucí směřování ve výzkumu Wnt signální dráhy v odontogenezi.

Otázky a připomínky oponenta:

Následující připomínky mají sloužit k upozornění studentky na drobné nepřesnosti. Nijak nesnižují celkovou kvalitu předkládané práce, kterou považují za zdařilou první závěrečnou práci autorky a hodnotím nejlepší známkou:

V textu se objevuje výraz „exprimace“ genu, v češtině je správně „exprese“.

Není přesné překládat „gene upregulation“ do češtiny jako „zvýšená regulace genu“.

V kapitole 4.3 je chybně uvedeno, že FGF receptory se váží na receptory tyrosin kináz. FGF receptory receptorovými tyrosin kinázami jsou a na ně se váží Fgf ligandy.

V kapitole 4.7.3 je Fgf4 omylem popsán jako transkripční faktor, ale jedná se o signální molekulu.

K syndromatickým poruchám funkce Wnt signální dráhy mám dotazy:

Jaké mutace genu WNT10A se objevují u OODD a SSPS a jaký konkrétní osud pro tento gen z nich vyplývá?

Lze vysvětlit, proč jsou projevy hypo/oligodoncie u těchto onemocnění doprovázeny právě defekty kůže, ochlupení, nehtů?

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenty:

EU Hrubá