

*Posudek vedoucího práce*

Bakalářská práce

Autor: **Elena Petrášová**

Název: ***Chrámová architektura amarnské doby v Egypte (Temple Architecture of the Amarna Period in Egypt)***

Rozsah: celkem 86 stran

Český egyptologický ústav

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy

Kolegyně Elena Petrášová si vybrala náročné, ale zároveň velice zajímavé téma, které je v rámci egyptologického diskursu svým způsobem výlučné. Vláda panovníka Amenhotepa IV./Achnatona představovala vybočení z kontinuálního vývoje náboženských představ. S tím byly spojené změny v egyptské společnosti, kultuře a také ve výtvarném umění a architektuře. Právě sakrální stavby tohoto období a jejich historický a kulturní kontext se kolegyně Petrášová rozhodla studovat.

Práce je rozdělena do šesti kapitol. V úvodní kapitole se kolegyně Petrášová pokouší nastínit rozsah záběru práce, popisuje obsah jednotlivých kapitol a také metody, které v průběhu své práce používala.

V první kapitole se zabývá slunečním kultem a to nejen v období „amarnské renesance“, ale v rámci dlouhého období od jeho samotných počátků. Zabývá se přitom jeho různými projevy – tedy heliopolskou kosmogonií, Reovým a Amonreovým kultem a samozřejmě i atonovským náboženstvím amarnské doby.

Vzhledem k tomu, že Achnaton nejprve vládl 4-5 let jako Amenhotep IV. a v této době se jeho stavební činnost ještě koncentrovala do „starého“ náboženského centra v oblasti Karnaku, je obsahem druhé kapitoly právě přehled a rozbor tam vzniklých královských sakrálních staveb. V krátkých a hutných popisech se kolegyně věnuje jak stavebním materiálům, tak i, hlavně, jednotlivým stavbám.

Nejrozsáhlejší kapitolou je samozřejmě kapitola třetí, věnující se samotným chrámovým komplexům postaveným v el-Amarně. Do svého popisu kolegyně zakomponovala jak topografickou charakteristiku lokality, dějiny jejího výzkumu, tak i nejpoužívanější stavební materiály. Na tyto tři úvodní části navazují partie zabývající se jednotlivými chrámy, autorka je jednak popisuje a jednak se na některých místech snaží o vysvětlení některých okolností jejich finální podoby. Při své práci autorka kromě výsledků archeologických výzkumů, také používala epigrafický materiál z hrobek postavených v době rozvoje Achetatonu/el-Amarny.

Na tuto část logicky navazuje čtvrtá kapitola, zabývající se chrámem ve starověkém Egyptě obecně. V rámci vnitřní stavby bakalářské práce má tato kapitola zásadní místo, protože na základě obecné expozice tématu – tedy popisu toho jak staroegyptské chrámy fungovaly a jaké byly jejich symbolické obsahy – autorka přistoupila k popisu změn, k nimž došlo v chrámové architektuře během vlády panovníka Achnatona. Kromě změn v architektuře se zde kolegyně Petrášová zabývá i specifiky výzdoby amarnských chrámů a

vývoj v poamarnské době. Je škoda, že při analýze rozdílů mezi předamarnskými, amarnskými a poamarnskými chrámy autorka nešla do větších podrobností. Pokud by se tématem sakrální architektury Amenhotepa IV./Achnatona zabývala v budoucnosti, bude nutné tuto problematiku rozpracovat do větší hloubky.

V páté, závěrečné části se nachází shrnutí výsledků celé práce.

Domnívám se, že předložená bakalářská práce Eleny Petrášové splňuje všechny požadavky kladené práci tohoto druhu a proto ji velmi rád doporučuji k obhajobě a hodnotím tuto práci *velmi dobře*.

Praha, 26. května 2017

Doc. Mgr. Jaromír Krejčí, Ph.D.