



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího bakalářské práce

Martina Hausmanová, *Příspěvek ke studiu „mužského světa“ v pozdně viktoriánské Anglii*, bakalářská práce, Ústav světových dějin, Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, Praha 2017, 39 stran rkp.

Martina Hausmanová si pro svoji bakalářskou práci z moderních obecných dějin zvolila velmi zajímavé a atraktivní téma – analýzu fungování „mužského světa“ v pozdně viktoriánské (a de facto též eduardovské) Anglii, tj. na přelomu 19. a 20. století. Toto téma je nicméně nejen atraktivní, ale též velmi náročné na zpracování, což se, do jisté míry, projevilo ve výsledném textu.

Na prvním místě je třeba říci, že bakalářka Martiny Hausmanové má logickou, dobře promyšlenou strukturu, jež dává práci solidní řád. Po tradičním, byť poněkud stručném úvodu, autorka postupně analyzovala situaci, ve které se Anglie/Velká Británie nacházela na konci 19. století, a také postavení mužů, respektive podobu a fungování „mužského světa“ v různých společenských třídách/vrstvách; následně analyzovala rodinný život pozdně viktoriánských mužů včetně jejich sexuálního života, jednotlivé životní etapy (od dětství do dospělosti), nemluvě o analýze jejich „pracovního světa“ a způsobu, jakým angličtí muži v dané době trávili svůj volný čas.

Jsem rád, že bakalářská práce Martiny Hausmanové je v mnoha ohledech velmi zajímavá a přínosná, bohužel je tomu tak ale spíše v jednotlivostech, v poněkud neucelených blocích, místy až trochu nesourodých, nikoli úplně ve svém celku. Na této skutečnosti má velký podíl fakt, že práce vznikala od zadání velmi dlouho, přerušovaně, a ve finále nakonec



Ústav světových dějin

až v ne úplně žádoucím chvatu. Navzdory této skutečnosti rád píšu, že při studiu odborné literatury odvedla autorka kus práce, který oceňuji, stejně jako její zaujetí tématem. Seznam prostudované literatury a zejména vydaných pramenů mohl být přirozeně rozsáhlejší, zejména pokud se týká časopiseckých studií, jichž je k tomuto tématu doslova nespočet. Ani tato výtká ale nemění nic na tom, že práce – pokud jde o penzum odvedené práce s odbornou literaturou – naplňuje standard, který je prací tohoto typu jako minimální požadován. Také dílčí hodnocení a závěry, ke kterým autorka došla, jsou akceptovatelné, jakkoli jsou snad až příliš obecné.

Pokud jde o formální stránku práce, Martina Hausmanová prokázala, že tak říkajíc umí psát, její text je dobře čitelný, stylisticky na solidní úrovni; škoda, že se při finální revizi nevyvarovala občasných překlepů, drobných chyb a (nejen) stylistických neobratností. Také rozsah práce, jakkoli splňuje požadovaná kritéria, mohl být větší, zcela nepochybně by v souvislosti s tímto tématem bylo o čem psát.

Pokud jde o můj závěr, navzdory všem výše uvedeným kritickým poznámkách (o těch pochvalných nemluvě) mám za to, že bakalářka Martiny Hausmanové vyhovuje nárokům, jež jsou na takovou práci na FF UK kladeny, a proto ji doporučuji k obhajobě s tím, že navrhuji klasifikační stupeň „dobře“.

V Praze, 15. června 2017

Prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK