

Posudek vedoucího práce

Markéta Doksanská: Homoerotické tendence ve fanfikci a RPG v prostředí českého a slovenského K-pop fandomu

Studentka se v práci zabývá specifickým fenoménem *homoerotických tendencí* v rámci české a slovenské scény fanynek K-popu. Zvolené téma je významné v kontextu bádání o fenoménu korejské vlny, *hallju*, a jejích projevech v regionu střední a východní Evropy. Autorka si zvolila jasně definovaný aspekt této subkultury a práce slibuje přinést bližší pochopení fenoménu *hallju*.

Struktura práce je, vzhledem k tématu a typu práce, vhodně zvolená. Studentka se v úvodní části práce zabývá definicí fandomu a následně se věnuje jeho specifickým projevům, zejm. párování, *role-play*, *slash*. Dále přibližuje žánr *jaoi*, který zkoumaný jev ovlivnil. Čtenáře tak seznámí s klíčovými termíny práce.

V druhé části představuje provedený online terénní výzkum. Ten se skládá z analýz *fanfikcí* v rámci českého a slovenského *fandomu*, které autorka provedla na specializovaných stránkách zaměřených na K-popové *fanfikce*. A dále z analýz několika *role-play*. Obě analýzy jsou zasazeny do kontextu kvalitativního a kvantitativního výzkumu, který studentka mezi fanoušky provedla.

Práce je proto originální po stránce metodologické i stránce interpretační. Studentka si sama vytvořila baterii otázek pro kvalitativní i kvantitativní výzkum, které kombinuje. Otázky pro každý typ výzkumu volí autorka vhodně. Následně s nimi i adekvátním způsobem pracuje. Některé argumenty a závěry práce by si zasloužily větší propracovanost, případně konzultaci s další sekundární literaturou. Některé citace, či úryvky a otázky, by bylo vhodné organičtěji propojit s následnými komentáři. V některých případech citované interview či otázky rozsahem převažují nad autorčíným komentářem a zůstává tak nevyužit jejich potenciál k tomu, aby na nich autorka prezentovala svou argumentaci. Autorka má na některých místech tendenci výsledky kvalitativního výzkumu redukovat na pouhou kvantitu, čímž se vytrácí výhody sebraného materiálu.

Kvůli specifičnosti tématu existuje pouze minimum sekundární literatury, kterou si ale autorka opatřila a snaží se jí maximálně využívat. Vzhledem k absenci

standardních studií, které by se přímo věnovaly problematice v kontextu je nucena si vypomoci i jednou studentskou prací, se kterou ovšem pracuje kriticky a obezřetně. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci obhajovanou na oboru koreanistika, lze práci vytknout absenci korejských zdrojů. Domnívám se ovšem, že vzhledem k zaměření práce je zvolená sekundární literatura dostatečná a rozšíření zdrojů o korejské by práci posunulo mimo vytyčený rámec.

Po formální stránce je práce zpracována kvalitně. Studentka pracuje konzistentně se systémem bibliografických odkazů. Práce je také vybavena grafy a ilustracemi. Ani po jazykové a stylistické stránce se práce nevymyká standardu bakalářských prací. Zvolenou metodologií a její aplikací je práce nadstandardní. Řada témat v práci řešených by si zasloužila kvalitnější zpracování na úrovni dalších prací.

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení *v ý b o r n ě*.

V Českém Jiřetíně, 10. 6. 2017.

Marek Zemánek