

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Roman Štěpař

Název práce: Jak se podařila navrhovaná změna drogové politiky Barackem Obamou

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá zhodnocením hlavních úspěchů a neúspěchů protidrogové politiky, kterou ve funkci prosazoval Barack Obama. Cíl práce i výzkumná otázka jsou jasně vymezeny, i když formulace jednotlivých kritérií úspěchu a neúspěchu by mohla být přesnější.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jedná se o středně náročnou práci, která vyžaduje dobrou orientaci v dostupných primárních pramenech a statistikách. Tvůrčí přístup je třeba zejména v oblasti vhodné kombinace dostupných zdrojů, které často vycházejí z rozdílných ideových pozic.

Argumentačně je práce na poměrně dobré úrovni, nicméně operacionalizace jednotlivých kritérií by přispěla k větší přesvědčivosti autorových závěrů. Práce má logickou strukturu, postupuje od představení Obamových plánů ke zhodnocení dílčích měřitelných oblastí.

V teoretické části práce se autor mohl ještě hlouběji zabývat ideovými rozpory, které protidrogovou politiku od jejího počátku provázejí a pak je účelně navázat na svoje hlavní závěry.

Z metodologického hlediska postupuje autor systematicky od vytyčení problému přes analýzu relevantních pramenů až k závěrům. Určitým problémem je operacionalizace pojmu „úspěch“ v protidrogové politice, neboť v různých autorech zmiňovaných oblastech jsou kritéria hodně odlišná.

Prameny a literatura jsou na bakalářskou práci na odpovídající úrovni, i když by mohly být doplněny o obecnější tituly věnující se dané problematice. Práce neobsahuje přílohy, pouze odkazuje na relevantní data.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev studenta je na dobré úrovni, i citace a odkazy na literaturu odpovídají standardním normám. Grafická úprava vychází z předložené šablony a nijak tedy nevybočuje z normy. Práce obsahuje i všechny formální náležitosti. Větší pozornost mohla být věnována kritice sekundární literatury, která by pomohla vymezit základní problémy a diskuse kolem nich v rámci odborné veřejnosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářská práce se zabývá relevantním a aktuálním tématem protidrogové politiky v USA a z použitím dostupných dat ukazuje limity reformního přístupu, který v rámci své administrativy prosazoval Barack Obama. Jako taková je vhodným zdrojem pro všechny, kteří k tomuto tématu hledají další zdroje v českém jazyce.

Mezi silné stránky práce patří zpracování dostupných dat i analýza primárních dokumentů, které se dané oblasti týkají. Ke slabším stránkám práce bych zařadil poměrně skromnou reflexi zjištěných poznatků, která by

poukazovala na hlubší problémy spojené s užíváním drog v USA, jež ani reformní postoj Obamovy administrativy nebyl schopen odstranit. Koncepční problémy přístupu federální vlády k protidrogové politice by bylo možné ukázat i na vztahu k legalizaci marihuany v některých státech USA. Pro větší přehlednost by bylo vhodné číslovat podkapitoly v kapitole 2 a 3 stejně, aby tematicky odpovídaly jednotlivým tématům a jejich zhodnocení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké jsou hlubší příčiny dílčích neúspěchů Obamovy protidrogové politiky? Jakým způsobem by jim šlo předejít?

Co lze považovat za největší chybu Obamovy administrativy v protidrogové politice?

Jak se postavila Obamova administrativa k otázce legalizace marihuany na federální úrovni a proč?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **velmi dobře**.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.